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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Статистическое исследование инвестиционных процессов в России"

Характеристика инвестиционного потенциала, источников его формирования, направлений использования, а также анализ инвестиционной деятельности и ее результатов в разрезе воспроизводства основного капитала приобретают исключительно важное значение на современном этапе развития России. Это обусловлено тем, что инвестиции затрагивают самые глубинные основыхозяйственной деятельности, определяя процесс экономического роста в целом. Их влияние на развитие страны невозможно переоценить. Инвестиции необходимы для поддержания работоспособности имеющегося производства. Отсутствие инвестиций в достаточном количестве блокирует не только развитие функционирующего производства, но и зарождение новых видов производства с целью освоения более свободных, ненасыщенных рынков, способных приносить значительные доходы осваивающим их предпринимателям и государству. Поэтому исследование результатов и прогнозирование инвестиционного процесса является одной из центральных задач экономико-статистического анализа.

Кроме того, в условиях рыночной экономики поиск и характеристика источников финансирования капитальных вложений, определяющих перспективы развития производства и страны в целом, особенно актуальны.

Немаловажное значение, в условиях увеличивающейся обособленности территориальных образований и их самостоятельности в принятии решений, играет роль регионов в преодолении недостатка инвестиционного капитала. При соответствующей политике в направлении создания в стране благоприятной инвестиционной среды существуют колоссальные резервы для увеличения объемов капиталовложений. Формирование необходимых условий, гарантирующих сохранность и надежность средств, позволит привлечь значительные инвестиционные ресурсы из-за рубежа, а также сократить размеры оттока отечественного капитала за границу. При этом важно уметь правильно распорядиться имеющимися инвестиционными ресурсами, проанализировать их эффективность, выбрать лучший вариант осуществления капитальных вложений, прогнозировать динамику инвестиционной активности в стране. В связи с этим возрастает ценность статистики как средства информационного и методологического обеспечения принимаемых управленческих решений по регулированию инвестиционной деятельности.

Применение статистических методов позволит получить исчерпывающую информацию о тенденциях важнейших показателей развития страны, провести сравнительный анализ, выявить и количественно оценить важнейшие факторы, влияющие на характер инвестиционной активности в России.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка методики статистического исследования инвестиционных процессов в России и ее регионах.

Для достижения этой цели были поставлены и решены следующие задачи:

• Провести сравнительный анализ форм государственного регулирования инвестиционной деятельности в России и за рубежом;

• Выявить основные тенденции изменений объема и структуры инвестиций в основной капитал России и регионов;

• Исследовать причины оттока капитала из страны и оценить его влияние на экономику РФ;

• Провести сравнительный анализ масштабов инвестиционных процессов и эффективности экономической и инвестиционной деятельности в региональном разрезе;

• Исследовать структуру регионов России в разрезе их инновационной и инвестиционной активности;

• Разработать методику оценки влияния обобщающих экономических показателей развития России на уровень инвестиций в основной капитал;

• Предложить и апробировать методику построения краткосрочного прогноза инвестиций в основной капитал России.

Объектом исследования явилась экономика России и ее регионов как совокупность экономических единиц, осуществляющих инвестиционную деятельность.

Предметом исследования выступает количественная характеристика инвестиционных процессов, связанных с воспроизводством основного капитала России и регионов.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды российских и зарубежных ученых, посвященные оценке инвестиционной деятельности и экономики, статистике, эконометрике, а также нормативные материалы Правительства России и Министерства финансов РФ. В качестве исследовательского инструментария использовались методы корреляционного и регрессионного анализа, многомерные статистические методы снижения размерности и классификации, анализа и прогнозирования временных рядов, а также табличные и графические методы представления результатов исследования. Для решения поставленных в работе задач были использованы пакеты прикладных программ Statistica 6.0, SPSS, Excel, Graph.

Информационной базой послужили данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Счетной палаты РФ, Банка России и Министерства экономического развития и торговли РФ.

Научная новизна исследования заключается в разработке методики статистического анализа инвестиционной деятельности и прогнозирования объема капитальных вложений в экономику РФ.

В результате проведенного исследования автором сформулированы и обоснованы следующие положения, выносимые на защиту:

• Выявлены основные тенденции и структурные изменения в инвестиционной деятельности РФ, влияющие на экономический потенциал страны;

• Разработана методика сравнения субъектов РФ по масштабу и эффективности инвестиционной деятельности, основанная на методах кластерного анализа;

• Предложены методические подходы к оценке степени дифференциации регионов РФ по уровню их инновационной и инвестиционной активности с помощью многомерных статистических методов снижения размерности и дискриминантного анализа;

• Предложен алгоритм многомерного статистического анализа факторов, влияющих на объем инвестиций в основной капитал России, базирующийся на методах исследования зависимостей;

• Усовершенствована методика прогнозирования уровня инвестиций в основной капитал РФ на основе моделей одномерных временных рядов.

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью их использования Федеральной службой государственной статистики РФ при подготовке отчетов об инвестиционной и инновационной деятельности, осуществляемой в стране; федеральными и региональными органами власти для корректировки законодательной и инвестиционной политики; их аналитическими службами для анализа и прогнозирования факторов, оказывающих воздействие на инвестиционный потенциал России и ее регионов; высшими учебными заведениями при подготовке специалистов в области статистики и инвестиционного менеджмента.

Апробация работы. Разработанные в диссертации основные положения обсуждались и получили одобрение на Всероссийской научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Прикладные аспекты статистики и эконометрики» (апрель 2003 г., МЭСИ), на Всероссийской научно-практической конференции «Инвестиции - главный фактор экономического развития России» (май 2005 г., ИНИОН РАН) и на VI международной научной конференции «Россия: тенденции и перспективы развития» (декабрь 2005 г., ИНИОН РАН).

Публикации. По материалам диссертации опубликовано 6 научных работ общим объемом 1,0 п.л.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Демченко, Роман Александрович

Такие выводы подтверждают тот факт, что иностранные инвесторы готовы вкладывать деньги в экономику России только в том случае, если на их продукцию существует стабильный платежеспособный спрос. Также немаловажное значение при принятии решения иностранным инвестором об инвестировании денежных средств в отечественную экономику имеет доходность тех предприятий и организаций, которые уже работают на данном рынке. Положительную роль в увеличении притока иностранных инвестиций может сыграть предоставление иностранным инвесторам различного рода политических и экономических гарантий

Далее рассмотрим взаимосвязь объема инвестиций в основной капитал от других обобщающих показателей развития по России в целом. Перед построением искомой регрессионной зависимости проанализируем корреляционную матрицу (прил.З табл.3.13). Из данной таблицы видно, что объем инвестиций в основной капитал тесно связан со всеми факторными переменными, кроме Х5 и Хб, однако Х3 -объем промышленной продукции также сильно коррелирует с другими объясняющими переменными. Поэтому в избежании искажения полученных результатов, вследствие эффекта мультиколлинеарности, данный показатель из регрессионной модели был удален.

Таким образом, после реализации процедуры регрессионного анализа с помощью ППП «Statistica» была получена следующая модель:

Y = 2768,01 + 0,261 \*Xi + 0,343\*Х2 + 7,909\*Х4 (7) F„a6jl=l 83,41 (7,25) (4,20) (3,24) R2=86,76%

Как видно из прил.З, табл.3.15 коэффициенты регрессии данного уравнения значимы по t-критерию Стьюдента, и само уравнение значимо по F-критерию Фишера при уровне значимости 0,05. Регрессионная модель достаточно хорошо описывает исследуемое явление, о чем свидетельствует коэффициент детерминации (0,8676). Следовательно вариация уровня инвестиций в основной капитал объясняется вошедшими в модель показателями на 86,76%. Величина средней ошибки аппроксимации составляет 7,48%.

Полученные параметры уравнения можно интерпретировать следующим образом:

• С ростом общего оборота розничной торговли страны на 1 млн. руб. инвестиции в основной капитал в среднем увеличиваются на 261 тыс. руб., при фиксированном значении остальных переменных, входящих в модель;

• Увеличение сальдированного финансового результата деятельности предприятий и организаций страны может привести к росту объема инвестиций в экономику России в среднем на 343 тыс. руб. л

• При росте ввода в действие жилых домов на 1 тыс. м общей площади увеличение объема инвестиций в основной капитал составит в среднем 7,91 млн. руб.

Анализ коэффициентов эластичности показывает, что прирост общего оборота розничной торговли на 1% дает увеличение инвестиций в основной капитал в среднем на 0,55%, в то время как такой же рост сальдированного финансового результата деятельности организаций дает приращение инвестиций в среднем на 0,13%. В случае увеличения ввода в действие жилых домов на 1% объем инвестиций в основной капитал России увеличится в среднем на 0,16%.

Далее была рассчитана матрица коэффициентов парной корреляции для логарифмированных значений изучаемых факторов (прил.З, табл.3.14).

Принимая во внимание существование логической взаимосвязи между показателями, мы можем констатировать наличие мультиколлинеарности между следующими факторами:

• Между общим оборотом розничной торговли и вводом в действие жилых домов (гХ],Х4=0,83; rxi,y=0,70; гх4,у=0,56);

• Между объемом промышленной продукции и вводом в действие жилых домов (гх3,х4=0,86; гх3,у=0,66; гх4,у=0,58);

• Между общим оборотом розничной торговли и сальдированным финансовым результатом деятельности организаций (rxi,x2=0,88; гхьу=0,70; гх2,у=0,79);

• Между сальдированным финансовым результатом деятельности организаций и объемом промышленной продукции (гх2,х3=0,85; гх2,у=0,79; гх3,у=0,66).

В связи с этим при расчете параметров регрессионного уравнения для устранения мультиколлинеарности можно одновременно включить в модель или Xj и Х3 или Х2 и Х4. В результате модель, содержащая переменные Х2 - сальдированный финансовый результат и Х4 - ввод в действие жилых домов оказалась хуже по своим статистическим характеристикам по сравнению с уравнением содержащим Xj и Х3.

В итоге была получена следующая регрессионная модель:

Y = 3,777 \* X,0'363 \* Х30'414 (8) FHa6jI=265,38

4,19) (6,03) R2=87,31%

Представленная регрессионная модель и ее коэффициенты являются значимыми по статистическим критериям при уровне значимости 0,05 (прил.З, табл.3.16). Вариация уровня инвестиций в ОК объясняется вошедшими в модель показателями на 87,31%, остальная часть вариации обусловлена действием неучтенных факторов. Величина средней ошибки аппроксимации составляет 3,97%, что служит доказательством адекватности данной модели реальным процессам инвестирования в основной капитал России.

Из модели (8) следует, что при увеличении на 1% общего оборота розничной торговли объем инвестиций в ОК в среднем возрастет на 0,363%, при неизменном уровне остальных, входящих в модель переменных. Кроме того, при росте на 1% объема выпуска промышленной продукции при неизменном уровне других факторов, уровень инвестиций в ОК вырастет в среднем на 0,414%.

Таким образом, из полученной модели видно, что в Российской Федерации на динамику поступления инвестиций в основной капитал наибольшее влияние оказывает объем промышленной продукции, производимой в стране. Поэтому всем субъектам РФ необходимо дальше развивать свою промышленную базу, увеличивать производительность труда, сокращать издержки производства, снижать производственную себестоимость, а также задумываться над проблемой качества производимой продукции. Решение этих задач повысит рентабельность производства, следствием этого станет повышение благосостояния как самих производств, так и работников данных предприятия, что в свою очередь приведет к росту объема розничной торговли, который тоже оказывает существенное влияние на приток капитальных вложений в Россию.

Если сравнивать между собой полученные уравнения регрессии линейного и степенного типа, то можно заметить, что степенная модель характеризуется более высоким значением коэффициента детерминации и небольшой средней ошибкой аппроксимации, вследствие чего выводы, сделанные на основании данной модели, более точно характеризуют изучаемое явление.

Результатом проведения корреляционно-регрессионного анализа явилось построение восьми моделей зависимости инвестиций в основной капитал от обобщающих показателей развития России. Из представленных моделей были выбраны лучшие по своим статистическим характеристикам и на их основе сформулированы выводы о природе зависимостей. Полученные модели и их характеристики представлены в табл.3.5.

Заключение

Проведенное в диссертационной работе статистическое исследование инвестиционных процессов в России позволило сделать следующие основные выводы:

В 2003 году темп роста объемов инвестиций в основной капитал заметно опережал темпы роста основных макроэкономических показателей и составил в указанном периоде 112,5% от уровня 2002 года. При этом реальная величина инвестиций в 2003 году увеличилась более чем на 50% по сравнению с 1998 годом. Такое положение вещей говорит о том, что после 1998 года в России начался экономический рост и существуют все предпосылки для его дальнейшей активизации.

Кроме того, в 2003 году продолжился рост доли долгосрочных финансовых вложений предприятий и организаций. Такая тенденция свидетельствует о благоприятном экономическом развитии страны, о снижении политических и экономических рисков, об увеличении доверия со стороны предприятий банковской системе, о глобальном структурном изменении в характере ведениябизнеса хозяйствующих субъектов на территории РФ.

Серьезной проблемой для российской экономики является процесс бегства капитала, который изымается из национального использования. Именно поэтому вывоз капитала из России долгое время являлся не столько предметом озабоченности мирового сообщества, сколько недорогим источником финансирования мировой экономики. Масштабы вывоза капитала оцениваются по-разному, но бесспорно одно - бегство российского капитала существует, имеет огромные масштабы и отрицательно воздействует как на возможности развития страны, так и на решение проблемы внешнего долга. Однако необходимо отметить, что в последние годы объем нелегально вывезенных средств сокращается, что в конечном счете положительно скажется на уровне экономического развития страны.

По-прежнему растет приток иностранного капитала, фигурирующего в официальной статистике как «прочие инвестиции» и фактически состоящего из финансовых ресурсов, предоставляемых на возвратной основе - кредитов. Это свидетельство того, что иностранные инвесторы не доверяют российской экономике и скептически оценивают ее нынешнее состояние и перспективы развития. Российскому руководству необходимо предпринять такие меры, которые позволили бы многократно увеличить темпы прироста иностранных инвестиций, особенно это касается прямых капиталовложений. При этом недостаточно только высоких темпов роста экономики. Иностранным инвесторам в первую очередь нужны различного рода гарантии, которые обеспечат им надежность вложенных средств и равные условия по сравнению с отечественными предприятиями.

Структурно-динамический анализ по десяти отраслям экономики показал, что существенные линейные структурные сдвиги в 2002-2003 годах по отношению к 1996 году произошли во всех федеральных округах, кроме Уральского, где вкладываются средства только в одну отрасль экономики - топливную промышленность. При этом в течение последних несколько лет существенных структурных сдвигов в структуре инвестиций по отраслям не наблюдается. Однако это не относится к Дальневосточному федеральному округу, где в 2003 году значительно выросла доля капиталовложений в промышленность и сократилась доля инвестиций, направляющихся на развитие транспорта.

Анализ развития федеральных округов по объему капиталовложений показал, что неравенство в их распределении не только сохраняется, но даже усиливается. Инвестиции по-прежнему направляются в развитые районы, в то время как доля инвестиций Сибирского федерального округа неуклонно сокращается. Еще более контрастно выглядит территориальная структура инвестиций в основной капитал предприятий и организаций с участием иностранного капитала. В 2003 году суммарные инвестиции в экономику Москвы, Московской области и г. Санкт-Петербург лишь в 1,7 раза меньше, чем суммарные капитальные вложения в Приволжский, Уральский, Сибирский и Дальневосточный федеральные округа. Однако здесь необходимо отметить, что еще в 2000 году на долю этих четырех федеральных округов приходилось на 20% инвестиций меньше, чем на долю Москвы, Московской области и г. Санкт-Петербург. Подобная ситуация в дальнейшем будет иметь негативные последствия для целого ряда регионов РФ.

Для сравнения субъектов России по масштабу происходящих инвестиционных процессов и по эффективности экономической и инвестиционной деятельности было проведено два кластерных анализа. Сопоставление полученных результатов показало, что Москва является бесспорным лидером как по масштабам инвестиционной активности, так и по эффективности использования этих ресурсов. Однако анализ полученных результатов говорит о том, что более половины всех субъектов РФ характеризуются средними или низкими показателями уровня экономического развития, при этом практически такая же доля регионов неэффективно использует имеющиеся в распоряжении ресурсы. При этом высокие масштабы инвестиционных процессов в некоторых регионах России еще не означают рациональное их использование. Вместе с тем, существуют регионы, которые при относительно небольших по абсолютной величине показателях уровня экономического развития демонстрируют высокую эффективность инвестиционной и экономической деятельности.

Существенное влияние на экономический рост в России оказывает еще одна составляющая рынка капиталовложений - инновационные затраты предприятий и организаций страны. Причем исследование этого направления необходимо проводить в тесной взаимосвязи с факторами, определяющими инвестиционную активность в регионах. Для снижения размерности были выделены две главные компоненты, которые отражали инвестиционную и инновационную деятельность субъекта РФ. В итоге выяснилось, что только 13% регионов вкладывают средства в инновационной развитие, причем это регионы, обладающие небольшими финансовыми возможностями и характеризующиеся средним уровнем инвестиционной активности. В тоже время в обеспеченныхрегионах сохраняются узконаправленные вложения в основные фонды, происходящие без их одновременного технологического обновления. В итоге такая политика может привести к потере конкурентных преимуществ некоторых регионов, вследствие удорожания производства из-за использования старых технологий и дисбаланса инвестиций и инноваций.

Применение корреляционно-регрессионного анализа позволило установить взаимосвязь между инвестициями в основной капитал и другими обобщающими показателями развития России. При этом с помощью этого анализа удалось установить вид взаимосвязи этих показателей. Анализ проводился как для России в целом, так и для тех однородных групп регионов, которые были классифицированы по эффективности экономической и инвестиционной деятельности. На основе полученных регрессионных моделей были сделаны выводы и предложены рекомендации, по активизации инвестиционной деятельности, в зависимости от тех показателей, которые были включены в модель. Общий вывод сделанный из полученных моделей следующий: инвестиционнаяпривлекательность российской экономики зависит от целого ряда условий и факторов социально-экономического характера. Особенностью российской экономики является глубокая неоднородность региональных хозяйственных комплексов и высокая степень различий в условиях привлечения инвестиций. Исследование социально-экономических показателей показало, что в экономике все взаимосвязано. Снижение одного показателя сразу же приведет к ухудшению всей системы, падению инвестиционной привлекательности субъектов РФ и, как следствие, к замедлению экономического роста. Поэтому нужна комплексная система, которая сможет обеспечить успешное функционирование всех субъектов РФ, повысить их инвестиционную привлекательность, сократить разрыв между развитыми и дотационными регионами.

Важным этапом в анализе инвестиционной активности в РФ и ее регионах является построение научно-обоснованного прогноза, базирующегося на современных статистических методах. Значение этого этапа невозможно переоценить, так как на основе полученных данных можно будет делать выводы о дальнейшем развитии всей отечественной экономики, а также своевременно принимать управленческие решение для стимулирования инвестиционного процесса. В данном случае из использовавшихся прогнозных моделей лучшей оказалась модель авторегрессии проинтегрированного скользящего среднего, на основе которой был построен прогноз объема инвестиций в основной капитал России.
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