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**Введение к работе**

**Актуальность темы исследования** обусловлена тем, что кластерный подход занимает одно из ключевых мест в стратегии социально-экономического развития Российской Федерации и в то же время вполне очевидно его использование для решения насущных задач формирования так называемой «новой экономики». Прежде всего, создание кластеров позволяет преодолеть технологическое отставание, осуществить модернизацию предприятий, в том числе таких традиционных отраслей промышленности, как текстильная. Повышение производительности труда и снижение энергоемкости – ключевые задачи, в которых заинтересован и бизнес, и государство, включая органы власти субъектов Федерации, и муниципалитеты, и, в конечном счете, население с точки зрения формирования высокотехнологичных рабочих мест, доходов и качества жизни. Создание кластеров позволяет запустить финансовые механизмы, объединяющие на основе общей заинтересованности ресурсы инновационного развития, коммерциализировать инновации, довести долю предприятий, внедряющих технологические инновации с нынешних 10,5 до 25%.

В этой связи финансовое обеспечение развития производственно-территориальных кластеров может рассматриваться как один из путей достижения всех основных целей создания новой экономики, обозначенных в программной статье В.В. Путина.

Для Ивановской области локализация текстильных и швейных производств, предприятий смежных отраслей, научных и образовательных организаций, торгово-логистических центров в рамках кластера открывает возможности повышения конкурентоспособности экономики региона в условиях вступления России в ВТО. Развитая инфраструктура региона благодаря реализации кластерных проектов существенно повышает его инвестиционную привлекательность. Для предприятий текстильной отрасли рост конкурентоспособности благодаря кластеризации открывает возможности существенного улучшения финансового состояния, повышения рентабельности деятельности, расширения инвестиционного потенциала.

Необходимость применения кластерного подхода для решения насущных вопросов новой экономики обусловливает актуальность задачи разработки основных положений финансового механизма формирования и функционирования кластеров.

**Степень разработанности проблемы**. Основные положения кластерной теории представлены в работах таких зарубежных авторов, как М. Портер, Е. Дахмен, Э. Фезер, П. Фишер, Б. Харрисон, М. Энрайт. Среди российских ученых, в трудах которых рассмотрены различные аспекты применимости кластерного подхода в российских условиях, следует назвать Л.Н. Асаула, В.В. Вардапетяна, Л.С. Маркова, И.В. Пилипенко, Л.П. Стеблякову, О.А. Третьяк, Т.В. Ускову, Г.Р. Хасаева, Т.В. Цихан.

Проблемы формирования региональных кластеров нашли отражения в исследованиях Р. Алояна, Е. Богданова, С. Блудова, М. Винокурова, Г. Закинчак, Л. Иваненко, М. Казакова, А. Лямзина, И. Феровой, Г. Хасаева и др. В соответствии с задачами настоящего исследования большое значение имели работы И.Т. Балабанова, В.В. Бочарова, В.В. Ковалева, В.И. Колибабы, В.Е. Леонтьева, Н.В. Милякова, Н.П. Радковской, В.К. Сенчагова, Е.С. Стояновой, А.Д. Шеремета и др., посвященные теории финансов и финансового менеджмента.

В целом можно сказать, что в зарубежной и отечественной литературе наиболее глубоко исследованы общие проблемы кластеризации промышленности. Однако вопросы финансового обеспечения, формирования финансового механизма становления и развития кластеров в России пока не получили достаточного освещения в экономической литературе.

Таким образом, актуальность проблемы финансового обеспечения формирования и функционирования кластеров, с одной стороны, и недостаточная ее разработанность в литературе, с другой стороны, определили актуальность диссертационного исследования.

**Цель и задачи исследования**. Целью диссертационной работы является разработка финансового механизма формирования и функционирования промышленно-территориальных кластеров в регионах России.

Поставленная цель исследования определила необходимость решения следующих научных задач:

1. Обобщить зарубежный и отечественный опыт создания и функционирования кластеров для выявления основных финансовых проблем формирования и развития кластера.

2. Раскрыть содержание промышленно-территориального кластера (ПТК) с позиции интеграции финансовых систем (государственных, муниципальных, корпоративных, частно-предпринимательских, некоммерческих и др.).

3. Определить финансовые инструменты стимулирования научно-инновационной деятельности промышленно-территориального кластера.

4. Сформулировать основные принципы построения финансового механизма формирования и функционирования ПТК.

5. Разработать модель финансового механизма формирования и функционирования промышленно-территориального кластера применительно к регионам России.

6. Обосновать целесообразность применения проектного подхода к формированию и функционированию ПТК, предложить схему управления финансированием кластерных проектов, определить инструменты финансового обеспечения услуг, предоставляемых участникам ПТК.

7. Проанализировать возможные сценарии кластерного развития экономики на основе обобщения опыта субъектов РФ и предложить вариант проектного финансирования формирования и функционирования текстильного кластера в ивановском регионе.

8. Разработать рекомендации по выбору схем финансирования проектов формирования и функционирования текстильного кластера и по его финансово-организационному структурированию.

9. Предложить систему показателей по оценке результативности финансового механизма формирования и функционирования текстильного кластера Ивановской области.

**Объектом диссертационного исследования** является промышленно-территориальный кластер, в частности, формирующийся текстильный кластер Ивановской области как структурный элемент экономики региона.

**Предметом диссертационного исследования** являются финансово-экономические отношения, возникающие в процессе формирования и функционирования промышленно-территориального кластера.

**Теоретическую основу** исследования составляют фундаментальные положения современной теории финансов и финансового менеджмента применительно к вопросам формирования и развития кластеров и их финансового обеспечения.

**Методологической основой** исследования является диалектический метод познания, предполагающий изучение финансово-экономических отношений и явлений в развитии и взаимосвязи. В ходе выполнения диссертационной работы были использованы методы системного, статистического, структурного и сравнительного анализа, применены методы экспертных оценок, использованы методы графической интерпретации. Необходимая для научной работы глубина исследования и достоверность выводов достигается за счёт использования принципов диалектической и формальной логики, основными из которых являются объективность рассмотрения, всесторонность, поиск противоречий.

**Информационную базу исследования** составили нормативно-правовые акты Российской Федерации и субъектов РФ, статистические и аналитические материалы Министерства финансов, Министерства экономического развития, Министерства промышленности и торговли, Федеральной службы государственной статистики, исполнительных органов власти субъектов РФ, научные и методические издания отечественных и зарубежных ученых, материалы научных конференций и семинаров, научные публикации в периодических изданиях и сети Интернет.

**Соответствие диссертации паспорту специальности ВАК**. Диссертационная работа соответствует следующим пунктам Паспорта специальности 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит»: 3.2. «Организационно-экономические аспекты финансов предприятий и организаций»; 3.12. «Структура и взаимосвязь механизма финансового взаимодействия государства и корпоративных финансов в рыночных условиях».

К основным **результатам данного исследования, обладающих, по мнению автора, признаками научной новизны**, можно отнести следующие:

1. Определено, что содержание финансового механизма формирования и функционирования кластера обусловлено его мезоэкономической природой и сетевым характером объединения фирм. Получаемый синергический эффект в финансовом плане выражается в извлечении фирмами сверхдохода – кластерной ренты. Специфика финансового механизма промышленно-территориального кластера состоит в сочетаниях рыночных и иерархических взаимодействий участников в отраслевых и территориальных каналах производства и распределения ренты.

2. Выявлена основная проблема функционирования финансовой системы кластера – разделение ответственности и преодоление конфликта интересов между ключевыми стейкхолдерами. При этом приоритет кластерной политики требует соответствия финансового механизма кластера стратегическим задачам региональной власти в формировании конкурентоспособности территории и модернизации ее экономики, а рента как результат кластера требует направленности финансового механизма на формирование компетенций фирм как прямого источника инновационно-высокой прибыли и взаимодействий бизнеса и науки в коммерциализации инноваций в соответствии с главным мотивом вступления фирм в кластер по принципу «рента в обмен на координацию».

3. Разработана логическая модель финансового механизма формирования и функционирования промышленно-территориального кластера, обоснованы принципы построения этого механизма, отличающиеся тем, что основное внимание должно уделяться сочетанию рыночной и иерархической координации хозяйственной деятельности, отраслевых и территориальных каналов распределения кластерной ренты, согласованию интересов стейкхолдеров и т.д.; предложена базовая целевая функция, выражающая специфику финансового механизма – направленность на максимизацию ренты; определен состав взаимосвязанных элементов разрабатываемого механизма (субъекты; объекты – проекты/программы формирования и развития кластера; финансовые инструменты и т.д.).

4. Предложена и разработана проектная форма финансового механизма применительно к специфике задач формирования ПТК в субъектах РФ. На основе анализа лучших достижений практики определено содержание девяти ключевых проектов; предложена матричная структура их финансирования с наличием лидера-фасилитатора, консолидирующего финансовые ресурсы из всех источников в специальных фондах; выделены финансовые инструменты и их нормативно-правовое обеспечение применительно к каждому из девяти проектов, необходимых для формирования ПТК (государственно-частное партнерство, региональные институты развития, интегрированные корпоративные структуры, технологические платформы, «инновационные лифты», финансирование «центров компетенций», инвестиционные кооперативные проекты в трансфере технологий, промышленном субконтрактинге, достраивании компетентностных цепочек добавленной стоимости и др.).

5. На примере реализуемых в Ивановской области проектов формирования текстильного кластера разработана «дорожная карта» финансового обеспечения проектов с применением технологии бенчмаркинга, определена процедура создания блока финансирования проектов (ресурсный центр, оператор проектов, фасилитатор), предложена система финансового мониторинга степени сформированности кластера с использованием промежуточного (ТР-индекс) и прямого (рентабельность предприятий) показателей, отражающих формирование кластерной ренты.

**Теоретическая значимость результатов исследования** состоит в том, что основные теоретические положения и выводы, содержащиеся в работе, дополняют теорию финансов и финансового менеджмента в части научных и методических положений, связанных с финансовым обеспечением формирования и развития кластеров на региональном уровне.

**Практическая значимость работы** заключается в возможности внедрения полученных результатов в практику формирования и функционирования кластерных образований. Разработанный автором финансовый механизм формирования и функционирования ПТК может использоваться федеральными органами власти при формировании кластерной политики и ее реализации в субъектах Российской Федерации, а также органами власти регионов, где организуются соответствующие промышленно-территориальные кластеры.

**Апробация работы**. Основные положения диссертационного исследования были доложены на следующих научно-практических конференциях: Всероссийской научно-практической конференции «Разработка и управление социально-экономическими инновациями» (Иваново, 2008г.); Региональной научно-практической конференции «Экономика регионов России в условиях глобального финансового кризиса» (Иваново, 2009г.); Международной научно-практической конференции «Инновационное развития экономики России: ключевые проблемы и решения» (Иваново, 2010г.).

**Публикации**. Основные положения диссертации нашли отражение в 11 публикациях, общим объемом 7,15 п.л., в том числе по одной главе в 2 монографиях, 6 статей (из них 2 в журналах, включенных в перечень ВАК), 3 публикации в материалах научных конференций.

**Структура диссертационной работы** определяется поставленной целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложений.

Основное содержание изложено на 177 страницах. Диссертация содержит 14 таблиц, 29 рисунков, 10 приложений, список литературы, насчитывающий 156 наименований.

## Опыт согласования частно-корпоративных, государственных и муниципальных финансовых систем в деятельности ПТК

Несмотря на то, что имеется огромный пласт трудов о кластерах, разработка финансового механизма их развития до сих пор отсутствует. Причина, на наш взгляд, в следующем.

Как кластер ПТК имеет мезоэкономическую природу, что обусловливает особенности содержания его финансового механизма. С другой стороны, ПТК как промышленно-территориальное образование

Портер Майкл Э. Конкуренция: Пер. с англ. М.: Изд. дом «Вильяме», 2001. С. 207. сочетает отраслевую и территориальную (региональную) специфику, и такая специфика ставит под сомнение возможность какого-либо универсального механизма. Чтобы разрешить это противоречие, обратимся к анализу типологии кластеров.

1. Сеть локализованных производств. Значение локализованных производств во всей экономической системе было определено Альфредом Маршаллом. «Производство, сосредоточенное в определенных местностях, обычно называют, хотя, быть может, и не совсем точно, локализованной промышленностью». Локализация производств четко просматривается, когда мы анализируем возникновение промышленных сел Центра России второй половины XVIII века. Наиболее известны были текстильные промыслы Иванова, металлические промыслы Павлова-на-Оке, деревообрабатывающие промыслы Хохломы и керамические изделия Гжели.

Обращение к отечественному и зарубежному опыту позволило выявить основные характерные черты современного локального производства.

а) кластер как спонтанно формирующаяся и развивающаяся сеть достаточно широко представлен в литературе (Rosenfeld, Roelandt and den Hertag, Egan, Van den Berg, Braun and van Winden, Hakanson H., Асаул Л.Н., Евтюхин Д.В, Клейнер Г.Б., Мирошниченко Н.В. и др.). Авторы отмечают особые отношения между участниками, построенные на взаимодополнениях и формирующие таким образом синергический эффект.

Сетевая форма существует наряду с другими организационными формами и представляет иной механизм координации, отличный как от иерархического (внутрифирменного), так и рыночного. С другой стороны, сетевая структура бизнеса может рассматриваться как оптимальная

Маршалл А. Принципы экономической науки. Т. І./Пер. с англ. М.: Издат. группа «Прогресс», 1993. С. 349. гибридная форма, занимающая некоторую промежуточную позицию между рынком и иерархией.1

По сравнению с рынками сети обладают большей структурированностью, включают более тесные отношения между участниками и масштабный обмен информацией, требуют большей гибкости, демонстрируют развитие доверительных отношений, более склонны к компромиссам и уделяют меньше внимания ценовому аспекту. По сравнению с иерархиями сети менее структурированы, благодаря большей открытости и взаимозависимости участников, а также - более прозрачным границам самой сети.

Так или иначе, в сетевых формах на первый план выходят кооперационные и информационные связи, а имущественные связи могут присутствовать в форме долевого участия.

Сам кластер локализованных производств может быть рассмотрен как саморазвивающаяся (спонтанно развивающаяся) экономическая система, элементами которой являются подсистемы предприятий. По выражению Л.Н. Асаула, между фирмами, принадлежащими разным собственникам, возникает родство при сохранении каждой из них своей автономности. В сетевом характере их объединения сочетается рыночная координация с иерархической, присутствуют особая деловая среда, инфраструктура, инновационно-инвестиционные процессы, а в случае перехода от спонтанного к организованному развитию - проектное управление.

Системность, как неотъемлемое свойство любого кластера, обусловленная наличием разнообразных связей между участниками, определяет специфику кластера как объекта мезоэкономического анализа. Рассмотрение кластера как обособленного мезоэкономического комплекса позволяет говорить о самостоятельной финансовой системе кластера,

1 Мирошниченко Н.В. Сетевые формы межфирменной кооперации. Подходы к определению феномена //http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/151502

Асаул Л.Н. Строительный кластер - новая региональная производственная система// Экономика строительства. 2004. № 6. // http://www.stroi.ru/tsch/d928dr341768m6.html включающей финансовые системы связанных между собой предприятий, финансовую инфраструктуру, специфические условия финансирования и оценки эффектов деятельности.

В аспекте нашего исследования системный подход позволяет понять природу возникающего в локализованных производствах синергического эффекта, выражающегося в получении собственниками и менеджерами предприятий финансового результата межфирменной кооперации. Такого результата, который возможен только как следствие нахождения фирмы внутри кластера, т.е. как элемента его экономической системы.

б) локализованные производства - это «сгустки», узлы компетенций (как результат передачи по технологическим цепочкам преимуществ высокой конкурентоспособности от фирмы-родоначальницы кластера к предприятиям-смежникам). По мнению исследователей (О.А. Третьяк, М. Румянцева, Дайер, Синх и др.), сеть взаимодействующих фирм способна генерировать конкурентные преимущества, распределяемые между всеми участниками сетевого взаимодействия. Такая сеть может стать источником особых рент - особого дохода, создаваемого совместно в процессе обмена отношениями, который не может быть создан каждой отдельно взятой фирмой.

в) социальный капитал. Ключевым элементом создания сети является наличие достаточного уровня доверия между участниками.

По мнению американского философа, политического экономиста Френсиса Фукуяма: «Социальный капитал - это связи между людьми и зависящие от них нормы доверия и поведения, которые создают механизм социального взаимодействия. Социальный капитал является пусковым механизмом для сотрудничества и распространения знаний, поскольку он дает основу для содействия и координации.

При отсутствии социального капитала иерархические организации имеют большое значение и фактически могут оказаться единственным средством, благодаря которому общество с низким уровнем доверия может быть организовано».1

г) Кластерная рента выступает как финансовый результат сетевого взаимодействия локализованных производств, получивших в литературе название «кластеры Маршалла». В экономическом смысле кластерная рента создается всем комплексом локализованных производств - совокупностью сосредоточенных на определенной территории взаимосвязанных малых и средних предприятий, работающих в сфере производства товаров и услуг.

Собственники предприятий в «кластере Маршалла», как правило, расположены в районе размещения предприятий. Их сетевое взаимодействие, конкуренция и взаимодополняемость, межфирменная кооперация, совместное использование ресурсов, совместная работа на рынках сбыта, снижение трансакционных издержек, передача знаний и профессиональных навыков создают синергический эффект кластера.

В финансовом смысле кластерная рента определяет ту специфику денежных потоков и денежных фондов, которая отличает предприятие-участника кластера от фирмы, находящейся за его пределами. Она создается фирмами-участниками и распределяется между ними.

С этой точки зрения, «кластер Маршалла» - приносящая дополнительный доход сеть, сгусток взаимосвязей. Таким образом, территориальная концентрация, совместное использование ресурсов и рынков являются источниками кластерной ренты для данного типа кластерного объединения.

## Принципы построения финансового механизма формирования и функционирования ПТК

Формирование компетентностных взаимодействий, «достраивание» ЦДС (квадрант 8, рис. 3, параграф 2.2) выступает как логическая вершина пирамиды программ формирования промышленно-территориального кластера, приносящего инновационно-высокую ренту.

Нередко локализованные производства не могут реализовать свой потенциал, даже обладая передовыми производственными и поддерживающими технологиями по одной причине - отсутствие недостающих элементов в цепях добавленной стоимости. Понимание этого существует и, например, концепция кластерного развития Ярославской области целевым образом предполагает «достраивание» цепочек добавленной стоимости.

Чаще всего этим элементом являются фирмы, выходящие с конечным продуктом на платежеспособного потребителя, который является первичным источником кластерной ренты. Это противоположность толлинга, уводящего потенциальный инновационный эффект кластера за его пределы.

Вот почему небольшие средства, инвестированные в «достраивание» цепочек добавленной стоимости, существенно увеличивают эффективность технологической модернизации, всех иных проектов инновационного развития участников кластера.

Финансовое обеспечение достраивания ЦДС, инвестиции в ключевые, с точки зрения конкурентоспособности элементы кластера, цель которых 118 компетентностные взаимодействия, могут принести участникам эффект, например: - коммерциализация инноваций, выведение новой продукции на рынок; - овладение технологиями, которые иным образом нам никто не продаст, через создание совместных предприятий с иностранными партнерами, включение в международные цепи создания стоимости; - рост оборота и выручки от реализации продукции промышленных предприятий - участников кластера через развертывание высокотехнологичной распределительной логистики; - увеличение экспортной выручки участников; - продвижение бренда кластера на мировые рынки, в том числе через целевые интернет-проекты и т.д. Все они являются источником высокой рентабельности объединенных в кластер высокотехнологичных предприятий, что и отражает производство инновационной кластерной ренты.

Выводы

Распространение доступных финансовых инструментов на область создания и развития инновационного кластера целесообразно осуществлять по четырем направлениям.

1. Организационно-финансовое обеспечение выстраивания цепочки «образование - наука - производство - коммерциализация инноваций» позволяет акцентировать существующие инструменты финансирования на университеты, превращая их в источник компетентных в коммерциализации инноваций специалистов. Использование инновационных лифтов и объединение молодых технократов в специализированную организацию, построенную по принципу технологической платформы, позволяет создать центр кластерного развития.

2. Обобщение лучших практик финансового обеспечения, предоставления льгот и преференций территориям с особым статусом резидентов (технопаркам, особым экономическим зонам технико-внедренческого типа, технополисам) свидетельствует, что они эффективны, если обеспечивают: а) клиентоориентированность (означающую самоокупаемость), б) компетентностность (означает наличие бизнес-процессов), в) наукоемкость (означает уникальность, временную рыночную монополию) создаваемых «центров компетенций».

3. Проект «Создание системы трансфера технологий и промышленной субконтрактации» обеспечивает привлечение иностранных и отечественных инвесторов по схеме «инвестиции ради технологий», а также кооперацию участников кластера в форме ассоциаций предприятий без их имущественной интеграции, в форме промышленного субконтрактинга, а также трансфера технологий по схеме «ступица и спицы». Инновационно высокая прибыль предприятий создается благодаря ценовому лидерству на узких сегментах рынка.

4. Проект «Поддержка и привлечение в кластер смежных и обслуживающих отраслей, бизнес-аутсорсинг» означает кооперацию предприятий по оптимизации бизнес-процессов с применением энергосберегающих, логистическо-распределительных, управленческих, финансовых, ІТ-технологий и т.д., в том числе путем финансирования создания Сервисного центра, специализированных организаций, консалтинговых фирм (Маркетингового центра и пр.).

5. Проект «Формирование компетентностных взаимодействий, «достраивание» НДС» выступает как логическое завершение совокупности программ и проектов формирования промышленно-территориального кластера, приносящего его участникам инновационно-высокую ренту. Инвестиции в «достраивание» цепочек добавленной стоимости, особенно в фирмы, производящие конечную продукцию, а также в системы распределения, существенно увеличивают эффективность всех иных проектов инновационного развития участников кластера.

## Особенности финансовых инструментов реализации проектов ПТК

«Ядро» кластера - его специализированные фирмы. Этот факт закреплен в Стратегии социально-экономического развития Ивановской области до 2020 года, намечающей этапы «формирования крупнейшего в ЦФО текстильного кластера, ядром которого является текстильное и швейное производство региона».

Ниже представлены семь крупных участников текстильного рынка -вертикально интегрированных холдингов, которые включают в себя, как правило, совокупность процессов от хлопкопрядения до отделки тканей с последующим пошивом, дистрибуцией и розничной продажей готовых изделий. Это действительно «ядро» кластера как по совокупности входящих в них предприятий, так и их значимости в цепочках добавленной стоимости текстиля и швейных изделий. Кроме продукции собственного производства холдинги используют покупные пряжу и ткани, с другой стороны обеспечивают материалами большое количество независимых от них швейных предприятий.

Значимость холдингов как «ядра» текстильно-швейного кластера отражает их структура и финансовые результаты деятельности (Приложение 9).

Таким образом, анализ рыночной эффективности текстильных холдингов за 7 лет выявил существенные позитивные изменения, причем несмотря на кризис 2008-го года. Валовые доходы предприятий выросли при значительном сокращении персонала (в ОАО ХБК «Шуйские ситцы» более чем в 2 раза, в ЗАО «ПК «Нордтекс» более чем в 3 раза и т.д.). Соответственно растущая эффективность отразилась в динамике ТР-индекса, например по ОАО ХБК «Шуйские ситцы» более чем в 2 раза, по ЗАО «ПК «Нордтекс» почти в 8 раз. В целом по текстильной отрасли Ивановской области в 2010 году ТР-индекс составил 25870, что свидетельствует о

растущей конкурентоспособности текстильных компаний, сопоставимой с рыночной эффективностью китайских, индийских, турецких игроков на рынке (табл. 1).

Можно ли на основании этого делать вывод о возникновении кластерной ренты? Видимо нет, поскольку практически отсутствуют данные о динамике рентабельности текстильных холдингов, позволяющей адекватно ответить на данный вопрос.

Поэтому обратимся к анализу источников роста ТР-индекса. Вполне очевидно, что текстильные холдинги работают на одном и том же рынке -хлопчатобумажных тканей и выступают конкурентами по отношению к друг другу. С другой стороны, в 2000-е годы ими были предприняты меры для обеспечения конкурентоспособности путем «нишевой» специализации. В Приложении 10 представлена характеристика конкурентных преимуществ основных участников текстильного рынка.

Проведенный обзор позволяет сделать очевидный вывод: текстильные холдинги постарались уйти от прямой конкуренции, тем самым усилив свои позиции на рынке, что выразилось в росте ТР-индекса и соответствующих финансовых результатах деятельности. Дополнительно полученные доходы могут быть расценены как результат конкурентных взаимодействий компаний, сконцентрированных на территории Ивановской области, т.е. они имеют характер кластерной ренты.

Поскольку официально формирование текстильного кластера берет начало с 2008 года, именно на эту дату уровни ТР-индекса и рентабельности предприятий можно считать нулевой отметкой для мониторинга производства ренты.

Здесь необходимо внести две поправки относительно корректности количественных оценок и выводов. Во-первых, фактор «эффект кластерной координации» трудно отделим от прочих факторов растущей доходности.

Во-вторых, в течение 2000-х годов сохранялась высокая доля убыточных текстильных предприятий - 59% по состоянию на 2010 год. Отрицательная рентабельность - отрицательная кластерная рента.

Поясняя последний факт, необходимо выделить две причины: сохранение с 1990-х годов применения системы толлинга, работы текстильных предприятий на «давальческом сырье (хлопке и хлопковой пряже) и «оптимизация налогообложения» предприятиями через использования теневых и серых схем оборота. Обе причины взаимозависимы.

Рассмотрим масштабы и особенности первого явления. По данным ФСГС по Ивановской области до 2008 года имела место тенденция увеличения доли давальческого сырья, причем не только в хлопчатобумажном производстве текстильных предприятий, на давальческом сырье стали работать и многие швейные фабрики. Если в 1994 году доля хлопчатобумажных тканей из давальческого сырья составляла 46%, в 1995 году - 62%, в 2004 году - 87,6%, в 2005 году - 91,3%, то 2008 году ситуация изменилась, предприятия больше стали использовать собственное сырье, в результате доля давальческого сырья уменьшилась до 70 %, а в 2009 году до 66,2%.7

Давальческая схема является вынужденной, она отражает наличие серьезных проблем в организации межхозяйственных отношений, отсутствии необходимой кластерной координации. Тот факт, что после 2008 года о предприятия отказываются от толлинга , свидетельствует о финансовых потерях при работе на давальческом сырье.

## Становление проектного финансирования программ и проектов текстильного кластера

Проект 2010 г. Ml - реконструкция первого участка дороги Ml, так называемый обход города Одинцово в Московской области. Срок действия концессионного соглашения составляет 30 лет, общая стоимость строительства автодороги - 25,7 млрд руб. Из них 11 млрд руб. будет выделено из средств Инвестиционного фонда РФ, а оставшаяся часть -привлечена концессионером. Согласно прогнозам, объем налоговых отчислений в бюджет в период действия концессионного соглашения составит более 100 млрд руб. Большую часть средств для финансирования проекта планируется привлечь за счет размещения инфраструктурных облигаций.

Проект Орловский тоннель - концессионное соглашение по строительству Орловского тоннеля под Невой подписано в июне 2010 г. на Петербургском экономическом форуме властями Петербурга и ООО «Невская концессионная компания». Тоннель должен способствовать разгрузке сопредельных набережных и мостов города, а также позволит значительно увеличить время разводки мостов, что приведет к увеличению пропускной способности Волго-Балтийского канала. Сметная стоимость строительства тоннеля - 44 млрд 700 млн рублей. По условиям концессии 33 % планируется инвестировать из федеральной казны (Инвестфонд), 33 % примет на себя городской бюджет, а остальные 33 % должен взять на себя инвестор. Срок действия концессии и окупаемости проекта 30 лет.

Механизмы реализации и источники финансирования проекта «Комплексное развитие Нижнего Приангарья» ОАО «Корпорация развития Красноярского края» - один из первых (создано в 2006 г.) региональных финансовых институтов развития. На начальном этапе ОАО «Корпорация развития Красноярского края» «стояла у

Продолжение Приложения 4 истоков» государственно-частного проекта «Комплексное развитие Нижнего Приангарья» по созданию нового промышленного района на базе электроэнергии Богучанской ГЭС и ресурсного потенциала региона (рис. 1).

Это самый крупный за четверть века проект такого рода, сравнимый с проектом БАМа. Включает два этапа реализации: I этап (2006-2009 гг.) - строительство инфраструктурных объектов из средств Инвестиционного фонда РФ (заявка одобрена 14.06.2006): линии электропередач от Богучанской ГЭС, железной дороги Карабула-Ярки, моста через Ангару, а также реконструкции автодороги Канск-Кодинск. Строительство Богучанской ГЭС (ввод первых трех гидроагрегатов - 4 кв. 2011 г.), алюминиевого завода мощностью 600 000 тонн (осуществляется в соответствии с Соглашением о сотрудничестве между ОАО «Русский алюминий» и ОАО «ГидроОГК» в рамках реализации совместного проекта «Богучанское энерго-металлургическое объединение» - БЭМО). Строительство лесоперерабатывающего комплекса мощностью 732 000 тонн целлюлозы - осуществляется в рамках соглашения о совместном инвестировании между ОАО «Корпорация развития Красноярского края» и Внешэкономбанком. II этап проекта (2010-2015 гг.) - строительство металлургического объединения на базе Тагарского железнорудного месторождения, металлургического объединения на базе Горевского свинцово-цинкового месторождения, газоперерабатывающего и газохимического комбинатов в Богучанском районе, цементного завода на базе Чадобецкого глиноземного месторождения.

Общая стоимость - 354 млрд. руб., срок реализации - 9лет, срок окупаемости - 11 лет. Основу кластера составляют гидроэлектростанция и инфраструктурные объекты. Их создание позволит участникам кластера приступить к освоению «Сибирского Клондайка» (крупные месторождения исландского шпата, бокситов, свинца (30% балансовых общероссийских

Окончание Приложения 4 запасов), меди, железных руд (около 3%), магнезитов, марганца (15%), талька (30%), сурьмы, ниобия, кобальта, цинка, а также серебра и золота (13,01%), всего шестидесяти трех из 70 активно используемых в мировой промышленности металлов. Ресурсный потенциал извлекаемого углеводородного сырья составляет 504,7 млн.т., по газу - 1 трлн. 038 млрд. м . Большие лесные ресурсы - запас древесины оценивается в 4 млрд.м3).

По состоянию на середину 2010 г. Минрегион выявил отставание от графика строительства БоГЭС 21% и алюминиевого завода 42%. Наблюдательный совет Внешэкономбанка удовлетворил просьбу ОАО «РусГидро» и ОК «Русал» о выделении 50 млрд. руб. для достройки ГЭС и первой очереди завода. В связи с отставанием от графика осенью 2010 г. постановлением правительства должна быть принята 2-я редакция паспорта проекта «Комплексное развитие Нижнего Приангарья». Конфликтность в реализацию проекта вносит регистрация Boges Limited в кипрском офшоре, (по словам вице-премьера И. Сечина, надо разобраться, как БоГЭС «как стратегический объект регулируется по кипрскому законодательству»).1 Бирюков А. ВЭБ тормозит финансирование великих строек в Восточной Сибири//