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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Парламентский контроль за исполнительной властью в Российской Федерации"

Актуальность темы диссертационного исследования. Парламентский контроль представляет собой особый государственно-правовой институт, позволяющий законодательному органу наблюдать и проверять деятельность исполнительной власти, особенно в отношении соблюдения и исполнения ею принятых законов. Эффективному решению этих задач в наибольшей степени способствует конституционно-правовое закрепление соответствующих контрольных полномочий.

Вместе с тем в силу исторических обстоятельств в Конституции РФ 1993 г. не нашли закрепления положения, которые бы напрямую уполномочивали Федеральное Собрание на осуществление контроля в отношении исполнительной власти. Исключение составляет лишь норма части 5 статьи 101 данного акта, закрепившая формирование Советом Федерации и Государственной Думой Счетной палаты для осуществления контроля за исполнением федерального бюджета1. Таким образом, сфера контроля за исполнительной властью со стороны парламента РФ была серьезно ограничена. По мере становления новой модели организации государственной власти и взаимодействия между ее различными звеньями становилась очевидной необходимость законодательного закрепления контрольных полномочий Федерального Собрания для восполнения данного пробела.

Современный этап развития российской государственности характеризуется расширением нормативной базы для осуществления парламентского контроля. Причем теперь оно проводится уже не только на законодательном, но и на конституционном уровне . Это создает реальные

1 СЗ РФ. 2009. № 4. Ст. 445.

2 Подробнее см.: О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О статусе депутата Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»: федер. закон Рос. Федерации от 5 июля 1999 г. № 133-ФЭ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 23 июня 1999 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 25 июня 1999 г. // СЗ РФ. 1999. № 28. Ст. 3466; О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 27 дек. 2005 г. № 196-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 7 дек. 2005 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 14 дек. 2005 г. // СЗ РФ. 2006. № 1. Ст. 7; О контрольных полномочиях Государственной Думы в отношении Правительства Российской Федерации: Закон Рос. предпосылки для повышения эффективности контрольных процедур, осуществляемых в отношении деятельности органов исполнительной власти.

Изменения коснулись также регламентов палат Федерального Собрания. В них были включены нормы, конкретизирующие порядок направления парламентских запросов, участия в парламентских расследованиях и рассмотрения ежегодных отчетов Правительства РФ о результатах его деятельности.

В этой ситуации складываются объективные условия для усиления контрольных полномочий российского парламента и совершенствования самого этого института. Закрепление в Конституции РФ 1993 г. ежегодной отчетности Правительства РФ Государственной Думе о результатах его деятельности обеспечило правовую основу для дальнейшего повышения роли законодательного и представительного органа РФ на конституционном уровне. Особое значение в этом контексте имеет вопрос о совершенствовании порядка применения к Правительству РФ мер ответственности за проводимую им политику, по результатам контрольных процедур.

Степень научной разработанности темы. Вопросы, связанные с парламентским контролем, достаточно подробно разработаны в научной литературе. При написании диссертации изучены основные работы отечественных ученых, которые затрагивали указанные вопросы в рамках характеристики законодательных и представительных органов государственной власти. Теоретические основы контрольной деятельности данных органов наиболее глубоко разработаны в трудах С.А. Авакьяна, A.C. Автономова, Г.Г. Арутюняна, М.В. Баглая, О.Н. Булакова, А.Н. Головистиковой, И.В. Гранкина, Л.Ю. Грудцыной, А.Д. Керимова, O.E. Кутафина, JI.A. Нудненко, В.Ю. Синюгина, Е.А. Соломатиной, Б.А. Страшуна, Е.П. Тарасовой, Т.Я.Хабриевой, В.Е. Чиркина и других.

Федерации о поправке к Конституции РФ от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ: одобр. Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 нояб. 2008 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 нояб. 2008 г. // СЗ РФ. 2009. № 1. Ст. 2.

В процессе подготовки диссертации автор также обращался к материалам исследований, касающихся общетеоретических аспектов контроля как функции государственных органов и его места в механизме осуществления публичной власти. В этой связи он отмечает труды В.В. Альхименко, H.A. Богдановой, A.A. Джагаряна, А.Б. Зеленцова, A.A. Клишаса, К.В. Маркова, A.M. Тарасова, Ю.А. Тихомирова, A.B. Филатовой, В.Е. Чиркина. Особый научный интерес представляют монографии В.Е. Чиркина «Законодательная власть»1 и «Контрольная власть»2, где значительное внимание уделяется рассмотрению различных форм, методов и процедур парламентского контроля.

Особое место занимают положения и выводы ученых, посвятивших свои исследования отдельным формам парламентского контроля за исполнительной властью и практике его осуществления в России и зарубежных странах. Среди них A.B. Безруков, C.B. Бендюрина, В.А. Галицков, М.В. Демидов, P.M. Дзидзоев, Г.Ю. Диваева, В.И. Иванова, В.Б. Исаков, Р.Ш. Караев, Е.В. Коврякова, A.A. Корнилаева, A.B. Кузнецов, И.И. Кузнецов, Е.В. Покачалова, A.A. Рождествина, A.B. Савоськин, Г.Д. Садовникова, И.А. Стародубцева, Д.Б. Трошев, В.Е. Усанов, Ю.Г. Федотова, Н.И. Химичева, С.М. Шахрай, A.B. Шляпников, Е.М. Якимова и другие.

Наличие близких по своему объекту исследования работ, выполненных, в л частности, М.В. Демидовым и А.И.Козловым , не снимают необходимости более детального изучения всех аспектов парламентского контроля в России, в том числе классификации его форм, особенностей механизмов его реализации в отношении исполнительной власти, средств и процедур, применяемых в контрольной деятельности парламента, особенностей ответственности при осуществлении парламентского контроля и т.д. Всем этим вопросам в диссертации дается научная оценка.

1 См.: Чиркин В.Е. Законодательная власть. М., 2008.

2 См.: Чиркин В.Е. Контрольная власть. М., 2008.

3 См.: Демидов М.В. Парламентский финансовый контроль в России: правовые аспекты функционирования и проблемы реализации: дис. . д-ра юрид. наук. М., 2012; Козлов А.И. Институт парламентского контроля в Российской Федерации и государствах Центральной и Восточной Европы: сравнительно-правовое исследование: дис. . канд. юрид. наук. М., 2011.

Исследованию форм парламентского контроля в зарубежных государствах посвящены работы И.А. Алебастровой, В.В. Маклакова, A.A. Мишина, М.А. Могуновой, В.А. Рыжова, A.B. Скокова, Б.А. Страшуна.

При подготовке диссертации были также использованы труды таких зарубежных государствоведов, правоведов и политологов, как Т. Аллан, Н.У. Барбер, У. Блэкстоун, A.B. Дайси, М. Дюверже, Г. Кельзен, Т. Маунц.

Несмотря на то, что в научной литературе достаточно подробно исследуются организационно-правовые основы деятельности представительных органов государственной власти, в частности различные аспекты парламентского контроля, а правовое регулирование в соответствующей области интенсивно развивается, в этой сфере остаются открытыми вопросы, связанные с устройством механизма реализации данного контроля в России. Так, процедуры его реализации еще недостаточно разработаны в научных исследованиях. Указанные вопросы нуждаются как в теоретическом осмыслении, так и в выработке практических предложений по их решению.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды современных отечественных и зарубежных исследователей в области конституционного права, теории парламентаризма, истории государства и права, теории государства и права.

Объектом диссертационного исследования являются правоотношения, которые складываются при реализации Федеральным Собранием, а также законодательными и представительными органами государственной власти субъектов РФ своих контрольных полномочий. В.Е. Чиркин понимает соответствующую деятельность парламентов как элемент особой контрольной ветви власти1. Однако Конституция РФ 1993 г. в статье 10 указывает лишь на три ветви государственной власти: законодательную, исполнительную и судебную . Поэтому применительно к России диссертант рассматривает

1 См.: Чиркин В.Е. Контрольная власть. С. 180.

2 См.: СЗ РФ. 2009. № 4. Ст. 445. контрольную деятельность парламентов как составляющую законодательной власти.

Предметом диссертационного исследования являются нормы конституционного права РФ, закрепляющие контрольные полномочия парламента в отношении органов исполнительной власти и их должностных лиц, а также механизмы реализации указанных полномочий, и соответствующая правоприменительная практика. Основное внимание в ходе исследования уделяется федеральной нормативной правовой базе. Однако для более полного понимания процесса контроля диссертант обращается также к нормативным правовым актам субъектов РФ. В предмет исследования не включен парламентский контроль в отношении Президента РФ. Хотя Президент РФ наделен широкими полномочиями в отношении органов исполнительной власти (в частности, руководит деятельностью некоторых из них), изучение данного контроля, по мнению диссертанта, требует отдельной комплексной работы.

Цели и задачи диссертационного исследования. Цель исследования заключается в проведении комплексного анализа парламентского контроля за исполнительной властью как государственно-правового института РФ.

Эта цель достигается посредством постановки и решения следующих задач:

- определение понятия парламентского контроля за исполнительной властью;

- исследование форм парламентского контроля за исполнительной властью, используемых в Российской Федерации;

- проведение сравнительно-правового анализа парламентского контроля за исполнительной властью в России и за рубежом, а также оценка возможности применения иностранного опыта в нашей стране;

- рассмотрение содержания механизма парламентского контроля за исполнительной властью в Российской Федерации на примере конкретных его форм;

- определение круга нормативных правовых актов, регулирующих парламентский контроль за исполнительной властью в России, и особенностей этого регулирования применительно к отдельным его формам;

- выявление основных направлений развития механизма парламентского контроля за исполнительной властью в России;

- предложение возможных путей совершенствования парламентского контроля за исполнительной властью в Российской Федерации.

Нормативную правовую базу диссертационного исследования составили конституционные акты Российской Федерации и зарубежных государств; отечественные и зарубежные законодательные акты, закрепляющие контрольную функцию парламента, формы и механизмы ее реализации (в частности, Федеральный закон от 27.12.2005 № 196-ФЗ «О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации» (далее - Федеральный закон «О парламентском расследовании»)), а также постановления Конституционного Суда РФ и международные договоры. Помимо этого, в нее вошли нормативные правовые акты, регулирующие статус парламентов, их палат и парламентариев (Федеральный закон от 08.05.1994 № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (далее - Федеральный закон «О статусе члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы»), регламенты палат Федерального Собрания, Закон от 08.07.2008 № 370-3 «О Национальном собрании Республики Беларусь» (далее - Закон «О Национальном собрании Республики Беларусь») и т.д.).

Методологическую основу диссертационного исследования составили общенаучные методы познания (исторический метод, анализ, синтез, индукция, дедукция и т.д.) и частнонаучные методы, включая сравнительно-правовой, формально-правовой, статистический и т.д.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составили, в частности, ежегодные отчеты Правительства РФ о результатах его деятельности с 2009 г. по настоящее время, материалы парламентских слушаний с 2003 г. по настоящее время, запросы палат Федерального Собрания с 2001 г. по настоящее время, стенограммы заседаний Государственной Думы, проекты законодательных актов, затрагивающих контрольную функцию парламента РФ, а также интервьюирование депутатов Государственной Думы и работников аппаратов комитетов Совета Федерации по вопросам совершенствования парламентского контроля за исполнительной властью в нашей стране.

Научная новизна диссертационного исследования. Диссертация представляет собой комплексное исследование, в котором на основе современной правотворческой и правоприменительной практики изучается такой неотъемлемый элемент деятельности российского парламента, как контроль за исполнительной властью. Научная новизна указанного исследования состоит прежде всего в том, что в нем впервые проводится детальный анализ специальных контрольных процедур, проводимых Федеральным Собранием в отношении Правительства РФ. В рамках данного анализа выявляются и изучаются конкретные меры, принимаемые структурными подразделениями и органами Собрания, а также отдельными парламентариями с целью обеспечения контроля парламента РФ за деятельностью Правительства в различных формах.

Существенным показателем новизны данного исследования является и то, что диссертант анализирует новые процессы, влияющие на эффективность парламентского контроля. К ним относится в первую очередь внедрение ежегодной отчетности Правительства РФ перед Государственной Думой. Указанные процессы учитываются автором при выявлении тенденций развития контрольных полномочий российского парламента, при анализе современной правотворческой и правоприменительной практики в этой области, а также при выработке предложений по дальнейшему совершенствованию отечественного института парламентского контроля за исполнительной властью (в том числе и с учетом опыта зарубежных стран в соответствующей сфере). Многие фактические данные, касающиеся, например, процедур указанного контроля, их содержания и особенностей практического осуществления, впервые вводятся в научный оборот.

Положения, выносимые на защиту:

1. В диссертации обосновывается вывод о том, что парламентский контроль за исполнительной властью в Российской Федерации должен занять особое место в структуре контрольных полномочий парламента РФ. Этот вывод основан в первую очередь на конституционном принципе подотчетности Правительства РФ Федеральному Собранию, который выражается, главным образом, в заслушивании Государственной Думой ежегодных отчетов Правительства РФ о результатах его деятельности, в том числе по вопросам, поставленным Думой (пункт «в» части 1 статьи 103 Конституции РФ 1993 г.1).

2. В настоящее время контрольные полномочия российского парламента в отношении исполнительной власти имеют нормативное правовое закрепление, прежде всего в Конституции РФ 1993 г. и федеральных законах . Данный контроль осуществляется на практике, хотя его реализация не всегда достаточно эффективна. Исходя из современных нормативных правовых и правоприменительных реалий, автор полагает, что парламентский контроль за исполнительной властью в нашей стране предполагает в большей степени наблюдение и проверку, чем координацию, направление деятельности исполнительной ветви власти. Это четко выражается в его формах и содержании.

3. Парламентский контроль за исполнительной властью в России носит преимущественно информационный и рекомендательный характер. Законодательный и представительный орган РФ серьезно ограничен в возможности применения санкций в связи с выявлением отклонений в деятельности органов данной ветви власти.

1 СЗ РФ. 2009. № 4. Ст. 445.

2 См., например: О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации .

4. Наличие пробелов в нормативных правовых актах и недостаточная проработанность отдельных положений этих документов затрудняют выполнение парламентом РФ контрольной функции. В качестве инструмента для восполнения таких пробелов и устранения недоработок предлагается редактировать указанные акты, используя при этом практику Конституционного Суда РФ, опыт нормативного регулирования и реализации контрольных полномочий представительных органов, который имеется в субъектах РФ, а также опыт, накопленный правоохранительными органами и специализированными контрольными органами.

5. Правовой анализ механизма взаимоотношений между Федеральным Собранием и органами исполнительной власти при реализации парламентом РФ своих контрольных полномочий свидетельствует о появлении в последнее время тенденции к расширению соответствующих полномочий, причем не только на законодательном и подзаконном, но и на конституционном уровне. Создается нормативный и эмпирический фундамент для дальнейшего совершенствования парламентского контроля за исполнительной властью в нашей стране.

6. На основе анализа нормативного правового регулирования и практики контрольной деятельности российского парламента диссертант обосновывает необходимость совершенствования отечественного парламентского контроля за исполнительной властью в следующих направлениях: 1) закрепление в Конституции РФ 1993 г. и в специальном федеральном законе о Федеральном Собрании контрольной функции парламента РФ; 2) обязательное заслушивание Государственной Думой доклада Генерального прокурора РФ1, наряду с докладами министра финансов и Председателя Счетной палаты РФ, при рассмотрении Думой годовых отчетов Правительства РФ об исполнении федерального бюджета; 3) урегулирование в Регламенте Государственной Думы порядка ее участия в парламентском расследовании в соответствии с

1 Данный доклад должен быть посвящен анализу рассмотренных в течение отчетного финансового года дел, связанных с бюджетными спорами и нарушениями бюджетного законодательства РФ. - Примеч. диссертанта.

частью 1 статьи 1 Федерального закона «О парламентском расследовании»; 4) нормативная связь рассмотрения Государственной Думой ежегодных отчетов Правительства РФ о результатах его деятельности и годовых отчетов Правительства РФ об исполнении федерального бюджета, а также парламентского расследования с решением Думой вопроса о доверии Правительству РФ; 5) закрепление в Конституции РФ 1993 г. императивного правила об отставке Правительства РФ в случае утраты им доверия Думы.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в создании более углубленного представления о содержании парламентского контроля за исполнительной властью в Российской Федерации. Сформулированные диссертантом выводы и предложения могут быть использованы для совершенствования нормативной правовой базы и правоприменительной практики.

Кроме того, результаты указанного исследования могут быть применены в процессе преподавания теории государства и права, истории государства и права РФ, конституционного права РФ, конституционного права зарубежных стран и парламентского права в высших учебных заведениях, а также при подготовке учебных пособий по соответствующим дисциплинам.

Апробация результатов диссертационного исследования. Диссертация подготовлена, рецензирована и обсуждена на кафедре конституционного и муниципального права юридического факультета Российского университета дружбы народов. Основные положения диссертационного исследования нашли отражение:

- в научных публикациях диссертанта;

- в выступлениях диссертанта, проведенных в ходе Международной научно-практической конференции «Правоохранительные органы России и за рубежом на современном этапе. Взаимодействие с общественными организациями в борьбе с терроризмом»1 (октябрь 2010 года, г. Москва),

1 Данное выступление посвящалось запросам палат Федерального Собрания и отдельных парламентариев и называлось: «Запросы палат Федерального Собрания и их членов как средства парламентского контроля за деятельностью ФСБ». - Примеч. диссертанта. студенческой ежегодной научной конференции «Право как элемент цивилизации и культуры» (апрель 2011 года, г. Москва) и межвузовской научно-практической конференции «Двадцатилетие образования СНГ» (октябрь 2011 года, г. Москва).

Структура диссертационного исследования определяется его целями и задачами. Исследование состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, а также библиографического списка.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право", Чопяк, Алексей Павлович

Заключение

В рамках диссертации было проведено развернутое исследование института парламентского контроля за исполнительной властью в Российской Федерации. В ходе данной работы были детально проанализированы закрепляющие его нормативные правовые акты, а также правоприменительная практика. Кроме того, учитывался и оценивался зарубежный опыт парламентского контроля за исполнительной властью. На основании проведенного исследования диссертант пришел к следующим выводам:

1. Отечественный парламент во многом ограничен при взаимодействии с исполнительной властью, прежде всего, с Правительством РФ. Так, решение Государственной Думой вопроса о доверии Правительству РФ поставлено в зависимость от позиции Президента РФ. Более того, оно может повлечь негативные последствия для самой Думы в виде ее роспуска.

2. Тем не менее это не означает, что в России полностью отсутствует парламентский контроль за исполнительной властью. Соответствующие полномочия законодательного и представительного органа РФ имеют нормативное правовое закрепление и осуществляются на практике, хотя, конечно же, их реализация не всегда достаточно эффективна. Исходя из современных нормативных правовых и правоприменительных реалий, диссертант полагает, что парламентский контроль за исполнительной властью в нашей стране предполагает в большей степени наблюдение и проверку, чем координацию, направление деятельности исполнительной ветви власти.

3. Нормативное правовое регулирование парламентского контроля за исполнительной властью в России носит комплексный характер. Оно осуществляется нормами Конституции РФ 1993 г., постановлений Конституционного Суда РФ, федеральных конституционных законов, федеральных законов, регламентов палат Федерального Собрания, а также международных договоров РФ. В них закрепляются субъекты, объекты, процедуры и средства парламентского контроля, а также субъекты применения данных средств. Однако наличие пробелов в некоторых актах и недостаточная проработанность отдельных их положений затрудняют выполнение парламентом РФ соответствующей функции.

4. Большая часть форм парламентского контроля за исполнительной властью в России носит информационный и (или) рекомендательный характер. Исключением в этом отношении является решение Государственной Думой вопроса о доверии Правительству РФ. Эта форма прямо предполагает возможность отставки последнего. Однако возможность ее применения, по мнению диссертанта, серьезно ограничивается правом Президента РФ не согласиться с решением Думы о недоверии и возможностью ее роспуска при повторном выражении недоверия или при отказе в доверии Правительству РФ. Таким образом, парламентский контроль в России предполагает преимущественно наблюдение и проверку деятельности исполнительной власти. Одновременно законодательный орган РФ ограничен в возможностях реагирования на выявленные им отклонения и координации указанной деятельности.

5. Вместе с тем данный институт все равно развивается. Основными направлениями его развития являются:

1) фактическое признание за Федеральным Собранием статуса контрольного органа (посредством Закона РФ «О контрольных полномочиях Государственной Думы»);

2) внедрение новых форм парламентского контроля (парламентского запроса, парламентского расследования и рассмотрения Государственной Думой ежегодных отчетов Правительства РФ);

3) нормативное правовое закрепление новых средств контроля (в частности, повторного направления парламентского запроса);

4) совершенствование процедур парламентского контроля (например, уточнение в Регламенте Совета Федерации порядка участия данной палаты Федерального Собрания в парламентском расследовании).

6. Тенденции развития нормативной правовой базы и правоприменительной практики в целом представляются диссертанту позитивными. Прослеживается постепенное расширение контрольных полномочий российского парламента. Однако некоторые изменения механизмов парламентского контроля являются, по мнению автора, не вполне обоснованными (например, придача факультативного характера принятию Думой постановлений по итогам рассмотрения ежегодных отчетов Правительства РФ о результатах его деятельности). Отдельные вопросы, касающиеся совершенствования данных механизмов (в частности, вопрос об уточнении порядка участия Думы в парламентском расследовании в ее Регламенте) остаются нерешенными. По-прежнему отсутствует специальный законодательный акт, который бы закреплял перечень форм парламентского контроля, а также определял его принципы и пределы. Вместе с тем попытки принятия подобного документа по-прежнему предпринимаются. Это также может свидетельствовать о наличии тенденции к усилению парламентского контроля за исполнительной властью в России.

7. С целью совершенствования контрольной деятельности российского парламента в отношении Правительства РФ диссертант предлагает реализовать следующие предложения:

1) закрепить в Конституции РФ 1993 г. и в специальном федеральном законе о Федеральном Собрании контрольную функцию парламента РФ;

2) включить в проект федерального закона о Федеральном Собрании принципы и исчерпывающий перечень форм парламентского контроля;

3) структурировать и уточнить содержание ежегодных отчетов Правительства РФ о результатах его деятельности в зависимости от основных ее направлений;

4) вернуть Государственной Думе обязанность принимать постановления по итогам рассмотрения данных отчетов, а также определить содержание соответствующих постановлений;

5) увязать на нормативном уровне рассмотрение Государственной Думой ежегодных отчетов Правительства РФ о результатах его деятельности и годовых отчетов Правительства РФ об исполнении федерального бюджета с решением Думой вопроса о доверии Правительству РФ;

6) сделать обязательным заслушивание Государственной Думой доклада Генерального прокурора РФ, посвященного анализу рассмотренных в течение отчетного финансового года дел, связанных с бюджетными спорами и нарушениями бюджетного законодательства РФ, при рассмотрении ею годовых отчетов Правительства РФ об исполнении федерального бюджета;

7) закрепить в Регламенте Государственной Думы возможность повторного направления Думой парламентского запроса в случае, если ответ на запрос будет признан ею неудовлетворительным;

8) закрепить в указанном акте положения, регулирующие процедуру участия Думы в парламентском расследовании, в частности порядок утверждения состава работников аппарата парламентской комиссии от Аппарата Государственной Думы и рассмотрения итогового доклада данной комиссии;

9) увязать на нормативном уровне парламентское расследование с решением Государственной Думой вопроса о доверии Правительству РФ;

10) закрепить в Конституции РФ 1993 г. императивное правило об отставке Правительства РФ в случае повторного выражения ему недоверия либо при отказе ему в доверии со стороны Думы.

Кроме того, автор позитивно относится к возможности использования зарубежного опыта. Тем не менее он считает, что заимствование различных форм парламентского контроля за исполнительной властью возможно только при их тщательном анализе на совместимость. Исследование соответствующего института в иностранных государствах позволяет ему сделать вывод о том, что прямое перенесение зарубежных форм в российскую действительность может не дать желаемых результатов. Это подтверждается примером института французского Суда правосудия Республики. В настоящее время его адаптация к российским условиям представляется диссертанту проблематичной и нецелесообразной. Однако существуют и обратные примеры. Так, возможность заимствования минимального срока между внесением предложения и непосредственным голосованием парламента по вопросу о доверии правительству является, по мнению автора, вполне актуальной, особенно с учетом уже предпринятых и предлагаемых им изменений Конституции РФ 1993 г.

Закон РФ «О контрольных полномочиях Государственной Думы» впервые за всю историю существования Федерального Собрания усилил его контрольные полномочия на конституционном уровне. Анализ взаимодействия Государственной Думы и Правительства РФ в данном контексте показывает, что назрел вопрос о дальнейших шагах в направлении конституционного повышения роли парламента РФ и ответственности Правительства за осуществляемую им деятельность. По мнению диссертанта, одним из таких шагов могла бы стать редакция положений части 4 статьи 111 Конституции РФ 1993 г., которая бы обязывала Президента РФ предлагать нового кандидата на должность Председателя Правительства РФ в случае отклонения Государственной Думой предыдущего кандидата. Данное изменение могло бы способствовать укреплению позиций Думы как при формировании Правительства РФ, так и при решении вопроса о доверии ему.

В целом автор считает, что совершенствование конституционных положений, регулирующих парламентский контроль за исполнительной властью в Российской Федерации, способно вывести данный институт на совершенно новый, более высокий уровень отношений в области нормативного правового регулирования и правоприменения.
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