Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>

Тактика осмотра места происшествия по отдельным видам убийств

**Год:**

2006

**Автор научной работы:**

Кобзев, Герман Викторович

**Ученая cтепень:**

кандидат юридических наук

**Место защиты диссертации:**

Санкт-Петербург

**Код cпециальности ВАК:**

12.00.09

**Специальность:**

Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность

**Количество cтраниц:**

174

## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Кобзев, Герман Викторович

Введение.

Глава 1. Понятие, содержание и значение осмотра места происшествия по отдельным видам убийств.

§ 1. Понятие, содержание и значение осмотра места происшествия по отдельным видам убийств.

§ 2. Правовые, организационные и информационные особенности осмотра места происшествия по отдельным видам убийств.

Глава II. Тактика подготовки к осмотру места происшествия по отдельным видам убийств.

§ 1. Тактика подготовки до выезда на осмотр места происшествия по отдельным видам убийств.

§ 2. Тактика подготовки к осмотру на месте отдельных видов убийств.

Глава III. Тактические приемы осмотра места происшествия по отдельным видам убийств на рабочем этапе.

§ 1. Тактика статического осмотра места происшествия по отдельным видам убийств.

§ 2. Тактика динамического осмотра места происшествия по отдельным видам убийств.

Глава 4. Особенности фиксации результатов осмотра места происшествия по отдельным видам убийств.

§ 1. Протокол осмотра места происшествия по делам об убийствах.

§ 2. Дополнительные средства фиксации результатов осмотра места происшествия по делам об убийствах.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Тактика осмотра места происшествия по отдельным видам убийств"

Актуальность темы исследования. Количественные и качественные

• изменения, происходящие в структуре преступности, достигли в нашей стране критического значения. Преступность все более и более обретает

4 черты коррумпированности, организованности, профессионализма и изощренной жестокости. Этот процесс имеет устойчивую тенденцию к обострению и усложнению. На государственном уровне лавинообразный рост тяжких преступлений не без оснований рассматривают как реальную угрозу национальной безопасности. В этих условиях, как никогда раньше, возрастает роль и ответственность правоохранительных органов, призванных противостоять преступности. Правоохранительные органы должны не только сдержать преступность, но и существенно снизить ее уровень, чтобы население могло реально ощутить позитивные изменения. Это сложнейшая и многофакторная задача. Она связана с решением обширного комплекса социально-политических, экономических и ряда иных проблем. В этой связи А на первый план выходит тактико-криминалистическая составляющая, «отвечающая» за выявление, раскрытие и расследование преступлений.

Особенно остро и непримиримо общественность воспринимает тяжкие преступления против личности, в частности убийства. Динамика умышленных убийств, в том числе и тех, которые следует отнести к ф категории преступлений повышенной общественной опасности (убийства с использованием взрывных устройств, «серийные» убийства, «заказные» убийства, а также убийства с целью завладеть жилищем убитого и др.), имеет тенденцию к росту.

Т' Л.

По официальной статистике уровень преступности в России за 20012004 года увеличился в 2,5 раза. В 2005 году криминальная ситуация еще более осложнилась. Темп прироста регистрируемых преступлений составил 42%. Более половины (54 %) зарегистрированных преступлений относится к категории тяжких и особо тяжких. В Санкт-Петербурге и Ленинградской области в 2005 году, по сравнению с годом предыдущим, количество убийств и покушений на убийство увеличилось на 10 %. Всего за 2005 год в данном регионе зарегистрировано 1851 убийство и покушение на убийство, из них раскрыто 1071

Качество предварительного расследования, а соответственно и раскрываемость, особенно предумышленных тщательно подготовленных и маскируемых убийств, в том числе «заказных», совершаемых профессиональными преступниками, - низкие. Многим преступникам удается уйти от ответственности на стадии судебного разбирательства только потому, чтоадвокаты умело используют упущения следователей, допущенные на первоначальном этапе расследования, в частности при осмотре места происшествия. Кроме того, недостатки осмотров места происшествия существенно затрудняют выдвижение правильных версий, в результате чего умышленные убийства остаются нераскрытыми, а в случае установленияпреступника затрудняется доказывание его вины.

Степень разработанности темы. Место происшествия, включая труп является важнейшим информационным узелом, сосредоточием многочисленных и разнообразных «факторов-состояний», причинно или иным образом связанных с расследуемым событием. Не случайно и в работах основателей криминалистики, и в публикациях нашего времени, различным аспектам осмотра места происшествия авторы неизменно уделяли и продолжают уделять пристальное внимание. Так, исследованию проблем осмотра места происшествия, в том числе по делам об убийствах, посвящали свои работы такие ученые - криминалисты, как Аверьянова Т.В., Бастрыкин А.И., Белкин Р.С., Бородулин А.И., Березутский Е.Ю., Быховский И.Е., Васильев А.Н., Винберг А.И., Винницкий JI.B., Возгрин И.А., Волынский А.Ф., Глазырин В.Ф., Голубев Н.В., Гордон Э.С., Демин К.Е.,

1 Сведения о состоянии преступности в СПб и JIO.// Информационный центр ГУВД СПБ и ЛО. - СПб, 2006.

Коломацкий В.Г., Коновалов Е.Ф., Комиссаров В.И., Косоплечев Н.П., Леви А.А., Максутов И.Х., Миронов А.И., Петухов В.Г., Попов В.И., Ратинов А.Р., Рассейкин Д.П., Федоров Ю.Д., Филиппов А.Г., Ципковский В.П., Шаламов М.П. и другие.

Однако ресурсы исследования места происшествия далеко не исчерпаны. Существенно меняются способы совершения убийства и сокрытия его следов. Для повышения эффективности осмотра места происшествия следователям необходимо учитывать особенности каждого вида убийства. Кроме того, приходится иметь дело с приемами противодействия, с которыми следственная практика ранее не сталкивалась.

Изучение обстановки места происшествия по различным видам убийств требует разносторонних усилий следователя, применения разнообразных технических средств и тактических приемов выявления, закрепления и изъятия следов и вещественных доказательств, действенных при совершении данного вида убийств. Однако анализ практики показывает, что качество осмотра места происшествия по делам об убийствах зачастую является низким, что, в свою очередь, приводит к потере ценной информации, снижению эффективности осмотра места происшествия а, следовательно, к сложностям в раскрытии убийств.

В изменившихся условиях сотрудники правоохранительных органов нуждаются в обоснованных рекомендациях, которые помогут им проводить исследование места совершения различных видов убийств на более высоком качественном уровне. Все это предопределяет необходимость всестороннего и глубокого исследования проблем осмотра места происшествия по делам об убийствах.

Актуальность данного вопроса, с одной стороны, и его недостаточная теоретическая разработанность на современном этапе - с другой, определили выбор темы диссертационного исследования.

Объект и предмет диссертационного исследования. Объектом исследования является существующая следственная, судебно-экспертная и оперативно-разыскная практика, связанная с раскрытием и расследованием умышленных убийств.

Предмет исследования составили закономерности, определяющие особенности отражения в материальной обстановке места убийства действий преступника по подготовке, совершению и сокрытию содеянного в зависимости от способа совершения преступления, а также закономерности обнаружения, фиксации, изъятия и исследования обстановки места происшествия в целом и отдельных следов преступления в процессе расследования указанных преступлений.

Цели и задачи исследования. Целью данного исследования является разработка теоретических положений, реализация которых позволит оптимизировать исследование места убийства в зависимости от способа его совершения для объективной реконструкции расследуемого события во всех его значимых для расследования деталях.

Для достижения этих целей были поставлены следующие теоретические и практические задачи:

1. Проанализировать содержание, задачи и значение осмотра места происшествия по отдельным видам убийств с ориентацией на совершенствование технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования указанных преступлений.

2. Выявить правовые, организационные и информационные особенности осмотра места происшествия в зависимости от способа убийства.

3. Сформировать систему тактических приемов и комбинаций операций следователя по подготовке к осмотру места происшествия по отдельным видам убийств до выезда на место и непосредственно на месте происшествия.

4. Изучить и проанализировать тактику статического и динамического осмотра места происшествия по отдельным видам убийств.

5. Выявить особенности фиксации результатов осмотра места происшествия по отдельным видам убийств.

6. Выработать на основе изученного материала рекомендации, направленные на совершенствование работы по исследованию места происшествия по отдельным видам убийств.

Методология и методика исследования. Методологической основой исследования послужили положения диалектического материализма как общего метода познания, в частности, о взаимосвязи явлений и объектов материального мира, об отражении как всеобщем свойстве в процессе взаимодействия объектов материального мира. Теоретической основой исследования стали работы отечественных авторов по философии, криминалистике, социологии, криминологии, уголовному праву и процессу.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовное законодательство РФ, Уголовно-процессуальное законодательство РФ, нормативно-правовые акты Прокуратуры РФ и МВД России. В работе также использовались постановления и определения Пленумов Верховного Суда РФ.

В процессе подготовки диссертации применялись общие и частные методы научного познания: историко-правовой, логический, наблюдение, сравнение, измерение, статистический метод.

Эмпирическая база исследования определяется данными, полученными в процессе изучения преступной деятельности по подготовке, совершению и сокрытию отдельных видов убийств, а также деятельности органов внутренних дел и прокуратуры, экспертно-криминалистических и учетно-регистрационных подразделений органов внутренних дел по их раскрытию, расследованию и предупреждению на территории России, в том числе на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области за период с 2000 по 2006 год. На основе специально разработанной анкеты изучено 220 уголовных дел по различным видам убийств. Базовым регионом для проведения исследования был избран Санкт-Петербург.

При написании работы был использован личный опыт работы диссертанта в качестве следователя, старшего следователя в системе органов внутренних дел, опыт адвокатской деятельности и преподавательской работы в высшем учебном заведении.

Научная новизна исследования. Работа представляет собой комплексное изучение проблем особенностей осмотра места происшествия по делам об убийствах в зависимости от способов их совершения с учетом современных теоретических изысканий в данной области криминалистики. Осуществлен глубокий ретроспективный анализ всех элементов предмета исследования в их взаимосвязи и в динамике исторического развития.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Тактика осмотра места происшествия по делам об убийствах определяется особенностями его обстановки, которая наряду с другими факторами обуславливается способом совершения преступления, и следовой картиной, являющейся результатом его применения.

2. При совершении убийства путем применения взрывного устройства следователю необходимо привлекать к осмотру места взрыва в качестве специалиста экспертов взрывотехнической лаборатории экспертно-криминалистических подразделений, так как именно они владеют методами обнаружения, изъятия и фиксации вещественных доказательств. Работа на месте взрыва этого специалиста совместно с другими специалистами в области взрывного дела (саперами, специалистами из ОМОН) будет плодотворной и целесообразной.

3. Целесообразно поручать производство взрывотехнической и других видов экспертиз эксперту, который принимал участие в осмотре места происшествия в качестве специалиста.

4. Необходимо чтобы следователь, проводивший осмотр места происшествия по делу об убийстве, осуществлял и дальнейшее следствие по данному делу. Осмотры, проводимые дежурными следователями, менее эффективны в силу их незаинтересованности в конечных результатах расследования.

5. Статический и динамический осмотр целесообразно рассматривать не в качестве стадий рабочего этапа осмотра места происшествия, а в качестве тактических приемов, чередующихся применительно к отдельным узлам, объектам, следам и т.д., а не ко всей обстановке в целом.

6. Сведения о методах и материалах, примененных специалистом для фиксации следов и других вещественных доказательств, имеют важное значение для оценки доказательственного значения результатов осмотра по делам об убийствах. Однако при включении данных сведений в протокол осмотра увеличивается и без того большой объем этогопроцессуального документа, перегружая его техническими данными.

Целесообразно внедрение в практику второго документа - акта, составляемого специалистом. В нем должны содержаться сведения о примененных им методах и средствах фиксации, а также другие сведения, не находящие отражения в протоколе осмотра, но могущие помочь будущему эксперту быстрее найти правильный путь исследования. Указанный акт должен являться неотъемлемой частью протокола, без которого он теряет какое-либо процессуальное значение.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическое значение диссертационного исследования определяется тем, что разработанные в нем положения обогащают систему современных криминалистических знаний о тактике осмотра места происшествия по отдельным видам убийств, о возможностях использования современных достижений науки и техники в деятельности по их раскрытию и расследованию.

Практическая значимость заключается в том, что положения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в практической деятельности органов предварительного расследования при раскрытии, расследовании и предупреждении убийств, в системе повышения профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных и судебных органов, в научных исследованиях, при разработке рекомендаций по тактике проведения следственных действий при расследовании отдельных видов убийств, при подготовке законодательных и ведомственных нормативно-правовых (подзаконных) актов. Основные выводы работы могут найти применение в процессе преподавания курса «Криминалистика» в системе высших и средних учебных заведений, в соответствующей учебной и учебно-методической литературе.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации изложены в трех опубликованных статьях и двух учебных пособиях, а также были использованы в докладах на научно-практических конференциях Санкт-Петербургской юридической академии и заседаниях кафедры криминалистики Санкт-Петербургского университета МВД России.

Ряд рекомендаций и предложений внедрены в практическую деятельность органов внутренних дел и в учебный процесс Санкт-Петербургской юридической академии и Санкт-Петербургского университета МВД РФ, что подтверждается соответствующими актами.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, восьми параграфов, заключения, библиографии и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Кобзев, Герман Викторович

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы: ф 1. Осмотр места происшествия издревле выступал основным средством получения сведений о расследуемом событии, связанном с обнаружением трупа с признаками насильственной смерти, дающими основание предполагать убийство.

2. Осмотр места происшествия - это неотложное следственное действие, заключающееся в непосредственном восприятии, исследовании и фиксации следователем обстановки места происшествия, относящихся к делу следов и объектов, их индивидуальных особенностей и взаимосвязей в целях выяснения сущности происшедшего события, механизмапреступления и отдельных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

3. Общей задачей осмотра места происшествия по делам об убийствах является получение процессуально закрепленной информации (фактических данных) об обстоятельствах происшедшего события, объектах и лицах, имеющих к нему отношение, их связях и взаимодействиях.

4. Основным фактором получения максимально достоверной и объективной информации является своевременность (в любое время суток и при любых погодных условиях) проведения осмотра трупа и места ф происшествия.

5. Осмотр места происшествия по делам об убийствах - незаменимое и неповторимое следственное действие. Его нельзя заменить другими следственными действиями, так как по следам и иным вещественным доказательствам, по их внешнему виду, свойствам и признакам, местам расположения и иным качествам, если они будут умело закреплены, правильно поняты и использованы, можно более точно непосредственно представить обстановку места происшествия, чем из показаний очевидцев ф убийства.

6. Осмотр места происшествия по делам об убийствах - первичный источник информации, из которого следователь получает сведения о времени, месте, способе и других обстоятельствах преступного деяния, о признаках, указывающих на личность субъекта, совершившего убийство, а также о его биологических, социальных и психологических свойствах.

7. Для успешного выполнения задач осмотра места происшествия следователю необходимо не только умело владеть тактикой исследования материальной обстановки, но и тактически грамотно использовать возможности его участников. Следователь на месте происшествия по делам об убийстве помимо исследования материальной обстановки, должен выполнять функции организатора и руководителя осмотра.

8. Профессиональная готовность следователя включает в себя способность к наблюдению, умение на основе знания типичных способов совершения и сокрытия преступления, различных уловок преступника подмечать в обстановке происшествия главное, выделять наиболее значимые детали и признаки, вскрывать противоречивые элементы, обнаруживать инсценировки.

9. Материально-техническое снаряжение следователя должно соответствовать конкретным условиям, в которых ему предстоит работать.

10. Для повышения эффективности осмотра места происшествия необходимо создавать мобильные оперативные группы. По делам об убийстве в такую группу, помимо дежурного следователя, оперативного работника и эксперта-криминалиста, должны входить судебный медик и, в необходимых случаях, криминалист-фотограф (техник-фотограф), чтобы освободить эксперта-криминалиста, выступающего в качестве специалиста (в смысле ст. 58 УПК РФ), от необходимости фотографировать и выполнять другую вспомогательную работу и тем самым дать ему возможность целенаправленно заниматься поиском, фиксацией, закреплением и анализом обнаруженных следов, оказывать следователю другую помощь.

11. Недопустима замена одного следователя другим в процессе осмотра места происшествия. В этом случае нарушается непосредственность восприятия всей обстановки места происшествия, следов и вещественных

Ф доказательств. Производство осмотра места происшествия группой следователей также не всегда эффективно.

12. При подготовке к осмотру до прибытия на место происшествия основной задачей следователя является информационно-тактическое и материально-техническое обеспечение выезда на место происшествия.

13. Неправильная организация охраны места происшествия нередко приводит к тому, что пули, гильзы, оружие и другие предметы, имеющие значение вещественных доказательств, утрачиваются или похищаются.

14. При совместной работе на месте происшествия и при дальнейшем судебно-медицинском исследовании трупа и лабораторных исследованиях вещественных доказательств должно быть взаимное понимание и тесный деловой контакт между работниками следствия и экспертами.

15. Постоянная готовность следователя к осмотру места происшествия предполагает наличие в его распоряжении исправных и годных для применения технических средств, находящихся в следственном портфеле.

16. Для успешного руководства работой по раскрытию убийства следователю необходимо по прибытии на место происшествия перед проведением осмотра провести ряд мероприятий по подготовке к нему, ф созданию условий для более успешного проведения осмотра, принятию мер оперативно-розыскного характера и оказанию помощи потерпевшему, если он жив.

17. Опрос очевидцев целесообразно осуществить до начала осмотра, так как при этом нередко выясняются обстоятельства, позволяющие провести осмотр наиболее полно и тщательно. Однако опрос указанных лиц предшествует осмотру только в том случае, если по прибытии на место происшествия становится очевидным, что небольшая задержка с его проведением вреда не принесет.

18. Полученные путем опроса сведения не должны приниматься за достоверные, к ним нужно всегда относиться критически, не забывая, что среди опрошенных могут быть заинтересованные в сокрытии преступления лица, пособники, косвенные участники его и сам убийца.

19. Привлечение подозреваемого к осмотру далеко не всегда желательно. При его участии в первоначальном осмотре по делам об убийствах теряет всякий смысл проведение в последующем проверки показаний на месте.

20. Общий обзор места происшествия проводится в порядке подготовки к осмотру, нельзя его рассматривать как стадию осмотра. Обзор места происшествия предшествует осмотру и проводится в целях ориентировки, определения границ подлежащего осмотру пространства, решения вопроса об исходной точке и способе осмотра, общего ознакомления с местом происшествия. Осмотр и изучение обстановки места происшествия начинается со статической стадии осмотра.

21. Представляется более правильным, если статическая и динамическая стадии рабочего этапа осмотра места происшествия по делам об убийствах будут применяться не в отношении всей обстановки места происшествия в целом, а чередоваться применительно к отдельным объектам, узлам, участкам.

22. Вопрос о последовательности осмотра места убийства заранее решать нельзя. Он должен решаться следователем в каждом конкретном случае, исходя из обстоятельств дела.

23. При осмотре места происшествия в случаях использования преступниками огнестрельного оружия необходимо определить местоположение преступников и жертвы в момент совершения преступления.

24. В процессе динамического исследования изучаются и фиксируются не только видимые следы и объекты, но и осуществляется поиск латентной скрытой) информации, которая может быть обнаружена путем изучения объектов на месте происшествия различными методами.

25. Моделируя происшедшее событие, следователь обязательно должен отмечать негативные обстоятельства, т.е. такие фактические данные, которые, судя по развитию происшедшего события и объяснениям конкретных лиц, не должны находиться в обстановке места происшествия либо, наоборот, должны быть, но их в наличии не оказалось. Негативные обстоятельства свидетельствуют об ошибочности выдвинутой следователем версии, неточности полученной информации либо об инсценировке.

26. Под фиксацией результатов осмотра места происшествия следует понимать осуществляемые в процессуальном порядке действия лица, производящего осмотр, и приглашенного им специалиста, направленные на закрепление обстановки места происшествия и обнаруженных вещественных доказательств, с обязательным описанием средств, методов и объектов фиксации в протоколе осмотра места происшествия. Изъятие вещественных доказательств, их упаковка и приобщение к делу фиксацией не являются.

27. Следует различать общие и частные средства фиксации результатов осмотра, основные (обязательные) и дополнительные (вспомогательные) средства фиксации результатов осмотра места происшествия.

28. При осмотре места происшествия по делам об убийствах судебный медик и криминалист привлекаются к составлению протокола, чтобы помочь более точно описать объекты, изучение которых относится к их компетенции.

Применение указанных выводов в деятельности сотрудников правоохранительных органов позволит избежать ошибок и преодолеть трудности, возникающие при осмотре места происшествия, поможет проводить исследование места совершения убийства на более высоком качественном уровне.
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