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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Влияние норм материального права на нормы арбитражного процессуального права"

Актуальность темы исследования. Эволюция способов и средств процессуальной защиты убедительно свидетельствует о том, что под воздействием норм материального права преобразуется и совершенствуется процессуальное законодательство. Это связано с тем, что изменения в развитии общества, в первую очередь, отражаются на материальном праве и в связи с этим возникает необходимость в коррекции процессуальной отрасли. Развитие норм материального права неизбежно влечет адаптацию процессуальных норм.

Формирование эффективного, соответствующего потребностям экономики правового регулирования является важнейшей из задач правотворчества, поскольку именно такое правовое регулирование способно обеспечить решение экономических споров. Динамика развития предпринимательской сферы современной России потребовала создания эффективнойюрисдикционной системы «экономического» правосудия с соответствующим процессуально-правовым оформлением.

Исходя из этого, актуальность исследования влияния норм материального права на нормы арбитражного процессуального права во многом обусловлена существенным обновлением всего массива законодательства, регулирующего экономическую деятельность, посредством принятия в период с 1995 по 2002 год ряда новых федеральных законов, отчетливо отражающих быстро развивающиеся и совершенствующиеся экономические отношения и являющихся по своей сути зеркалом правового регулирования экономики. Разрешая подведомственные споры, применяя новые материально-правовые акты, арбитражные суды продолжали отправлять правосудие в рамках устаревшей процессуальной процедуры АПК РФ 1995 года. Для преодоления этого несоответствия требовалось новое усовершенствованное процессуальное законодательство, способное эффективно защищать права и законные интересы предпринимательских структур, адекватное новой экономике и новому материальному законодательству.

Третий АПК РФ был призван стать таким регулятором современных отношений, складывающихся в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Его разработка велась с ориентацией на применяемые арбитражным судом нормы материального права для того, чтобы новое арбитражное процессуальное законодательство смогло, во-первых, воплотить все процессуальные особенности изменяющихся экономических отношений, во-вторых, более эффективно решать поставленные перед ним задачи и отвечать требованиям усложняющегося гражданского оборота.

Успешная судебная защита прав и интересов участников экономических отношений предполагает изучение не только арбитражного процессуального законодательства, но и отраслей материального права, регулирующих спорные правоотношения и оказывающих непосредственное влияние на содержание общего и специального процессуального регулирования арбитражного процесса. Наиболее глубокие отраслевые связи существуют между арбитражным процессуальным правом и теми отраслями материального права, которые опосредуют единый процесс развития соответствующего юридического конфликта через спор о праве. Развиваясь, конфликт переходит из материально-правовой в процессуально-правовую сферу. Таким образом, арбитражное судопроизводство представляет собой одну из стадий существования спорного правоотношения. Это обусловлено тем, что принудительная реализация норм материального права возможна только через определенный процессуальный порядок, способный обеспечить достижение юридического результата.

Необходимость проведения анализа соотношения арбитражных процессуальных и материально-правовых норм вызвана тем, что многие положения АПК РФ возможно применить только при обращении к определенным правилам, заложенным в материальном законодательстве. Именно эти правила позволяют раскрыть содержание норм, регулирующих защиту прав и законных интересов хозяйствующих субъектов в арбитражном процессе.

Исследование взаимосвязи материального и арбитражного процессуального законодательства имеет важное теоретическое и практическое значение, поскольку от этого зависят: дальнейшее совершенствование арбитражного процессуального права; уровень взаимодействия материального и процессуального права; сфера действия арбитражных процессуальных норм; роль материально-правовых источников в развитии новых норм арбитражного процессуального законодательства; качество принимаемых законов в сфере экономической деятельности; эффективность и доступность «экономического» правосудия.

Изучение изменения экономических отношений дает возможность глубже понять и правильно оценить основные закономерности становления и развития правосудия в сфере предпринимательской деятельности, поскольку процесс формирования арбитражных процессуальных норм отображает этапы совершенствования «экономического» законодательства. В связи с этим актуальное значение имеет определение материально-правовых источников, применяемых в рамках арбитражного процесса, так как именно они:

- изменяют правовую природу экономических отношений;

- формируют новые экономические условия;

- оказывают прямое и непосредственное влияние на развитие норм арбитражного процессуального законодательства;

- устанавливают уровень правового регулирования отрасли арбитражного процессуального права.

Все это и подтверждает необходимость всестороннего научного познания преобразования арбитражного процессуального законодательства (процессуально-правовое регулирование) в результате проводимых изменений в экономической сфере (материально-правовое регулирование), которое неизбежно приводит к необходимости внесения существенных изменений и корректив в процедуру отправления правосудия в рамках арбитражного судопроизводства.

Актуальность и практическая значимость проблем, связанных с изменением арбитражного процессуального законодательства под действием норм материального права, в сочетании с их малоизученностью в полной мере обусловливают выбор темы диссертационного исследования и ее разработку.

Цель настоящего исследования состоит в проведении комплексного изучения проблемы влияния норм материального права на развитие, формирование и преобразование норм арбитражного процессуального законодательства.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- выявить факторы, обусловившие возникновение арбитражного процессуального законодательства вследствие изменения экономических отношений;

- определить основные материально-правовые источники арбитражного процессуального права, а также значение каждого из них в развитии арбитражного процессуального законодательства;

- проанализировать взаимосвязь норм материального и процессуального права в общетеоретическом смысле для формирования представления о соотношении материального и арбитражного процессуального законодательства;

- раскрыть основные направления воздействия материального законодательства на нормы арбитражного процессуального права;

- дать авторское видение понятиям «норма арбитражного процессуального права» и «административное производство в арбитражном процессе»;

- установить, какие из норм АПК РФ 2002 года явились результатом влияния федеральных законов, принятых в период с 1995 по 2002 год, регулирующих сферу экономической деятельности;

- дать практические предложения по совершенствованию действующего арбитражного процессуального законодательства России;

- сформулировать общетеоретические выводы о роли норм материального права в развитии, формировании и преобразовании арбитражного процессуального права.

Объектом исследования являются основные тенденции развития арбитражного процессуального права, раскрываемые в результате анализа воздействия на него материально-правовых актов; рассмотрения теоретических работ, касающиеся вопросов соотношения отраслей материального и процессуального права; изучения судебной практики по вопросам применения норм материального права в рамках арбитражного процесса.

Предметом исследования выступают нормы арбитражного процессуального законодательства, испытывающие влияние со стороны гражданского, административного, налогового, таможенного и иных отраслей материального права.

Методологической основой исследования служат следующие общенаучные и частноправовые методы познания: диалектический, историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-логический, а также методы анализа, синтеза, изучения судебной практики и другие. В частности, диалектический метод позволил исследовать поставленные задачи в динамике, то есть проанализировать процесс преобразования норм арбитражного процессуального права под действием норм материального права; историко-правовой метод - определить ряд материально-правовых актов, принятых в период с 1922 по 2002 год и оказавших существенное влияние на развитие норм арбитражного процессуального права; сравнительно-правовой метод - выявить тенденции развития арбитражного процессуального законодательства на основе сравнения первоначальных и последующих нормативно-правовых актов, регулирующих эту область общественных отношений; формально-логический - вывести заключения по вопросам диссертационного исследования путем соответствующих умозаключений из имеющихся на это предпосылок.

В основе исследования лежит принцип научной объективности, предполагающий учет всей совокупности факторов, способных раскрыть влияние материального законодательства на нормы арбитражного процессуального права.

Теоретическую основу исследования составляет анализ взглядов различных ученых в области общей теории права, гражданского права, гражданского процессуального права, арбитражного процессуального права и иных отраслей права, которые способствовали формированию позиции автора по изучаемым вопросам. К числу этих ученых относятся Т.Е. Абова,

A.Т. Боннер, М.А. Викут, Р.Е. Гукасян, А.А. Добровольский, Л.А. Грось, И.М. Зайцев, Н.Б. Зейдер, О.В. Иванов, Н.И. Клейн, Н.М. Кострова, М.А. Магомедова, И.Г. Побирченко, М.К. Треушников, Я.Ф. Фархтдинов, М.С. Шакарян, В.В. Ярков, исследовавшие с разных позиций взаимосвязь отраслей материального и процессуального права.

Автор при написании диссертации рассматривал общетеоретические вопросы, в связи с чем обращался к трудам С.С. Алексеева, Л.И. Антоновой,

B.К. Бабаева, М.И. Байтина, В.Н. Баландина, В.М. Горшенева, B.J1. Кулапова, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, П.Е. Недбайло, B.C. Петрова, П.М. Рабиновича, И.Н. Сенякина, JI.C. Явича и других ученых-теоретиков.

Нормативную базу исследования составляют: Конституция РФ, международные акты и договоры Российской Федерации, арбитражное процессуальное, гражданское процессуальное, налоговое, таможенное, гражданское, административное законодательство, иные правовые акты в части регламентации отношений, связанных с предметом настоящего исследования.

В контексте историко-правового анализа развития арбитражного процессуального законодательства исследованы ранее действовавшие материально-правовые акты СССР и РСФСР.

Эмпирической основой исследования выступают судебные акты Конституционного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, Федерального арбитражного суда Поволжского округа, арбитражного суда Саратовской области, многие из которых приведены как примеры из личной судебно-арбитражной практики диссертанта.

Научная новизна диссертации определяется тем, что в ней проведено комплексное исследование влияния норм материального права на нормы арбитражного процессуального права. Настоящая работа представляет собой первое диссертационное исследование указанных проблем, выполненное на базе нового арбитражного процессуального законодательства России.

В работе предпринята попытка дать на основе анализа состояния действующего арбитражного процессуального законодательства, практики его применения и имеющихся научных публикаций конкретные практические рекомендации, позволяющие повысить его эффективность.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Обосновывается мнение о том, что развитие экономических отношений неизбежно влечет изменение их материально-правового содержания, что в свою очередь приводит к необходимости внесения определенных корректив в процедуру отправления правосудия по спорам между хозяйствующими субъектами. Исходя из этого, сделан вывод, что между динамично изменяющимися условиями функционирования рыночных отношений, быстро модифицирующимися источниками материального законодательства, регулирующие отношения в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, и появлением в арбитражном процессуальном праве новых норм существует причинно-следственная связь.

2. Аргументируется позиция, согласно которой акты высших судебных органов относятся к числу материально-правовых источников, применяемых в рамках арбитражного процесса, поскольку эти акты нередко содержат в себе модели готовых материально-правовых норм и выступают конкретными правилами правоприменения материального законодательства, облеченными в процессуальную форму решений, постановлений, информационных писем.

3. Доказывается, что специфика воздействия материального права на арбитражное процессуальное право проявляется в следующем: а) влияние норм гражданского законодательства на общее процессуальное регулирование арбитражного процесса (подведомственность, подсудность, принципы судопроизводства, участники арбитражного процесса, доказывание, представительство, правопреемство, процессуальное соучастие, процессуальные сроки); б) влияние норм административного, налогового, таможенного и иного материального законодательства на специальное процессуальное регулирование арбитражного процесса, выражающееся в процессуальных особенностях рассмотрения некоторых категорий дел (обоспаривании нормативных правовых актов; об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц; об административных правонарушениях; о взыскании обязательных платежей и санкций).

4. Отстаивается позиция, что результатом воздействия норм административного, налогового, таможенного и иного материального законодательства на специальное процессуальное регулирование арбитражного процесса явилось выделение в отдельное производство в рамках АПК РФ 2002 года правил рассмотрения дел, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.

5. Отмечается, что многие нормы АПК РФ 2002 года имеют материально-правовую природу и являются результатом влияния норм федеральных законов, принятых за период с 1995 по 2002 год, направленных на регулирование экономических отношений.

6. Исходя из понятия нормы права в общетеоретическом смысле, ф предлагается следующая дефиниция нормы арбитражного процессуального права - это установленное государством правило поведения, регулирующее общественные (процессуальные) отношения, складывающиеся между судом, с одной стороны, и участниками судебного разбирательства, с другой стороны, и направленное на разрешение процедурных и организационных вопросов реализации материальных норм в целях защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

7. Дается авторское определение административного производства в арбитражном процессе как формы осуществления правосудия по спорам в сфере налоговых, таможенных и иных административных правоотношений, образовавшейся в результате воздействия соответствующих норм материального законодательства на специальное процессуальное регулирование арбитражного процесса.

8. Предлагается дополнить статью 170 АПК РФ нормой, -предоставляющей возможность арбитражным судам ссылаться в своих судебных актах помимо постановления Пленума Высшего Арбитражного -Суда РФ также и на информационные письма Высшего Арбитражного Суда РФ, постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ, определения (постановления) Конституционного Суда РФ, постановления Европейского суда по правам человека.

9. Приводится авторская редакция пункта 3 части 2 статьи 123 АПК РФ, которая обязывает арбитражный суд направить запрос в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, для предоставления им информации о возможно измененном месте нахождения лица, участвующего в деле, в адрес которого был направлен судебный акт, но по причине отсутствия адресата вручен не был. Y

10. Обосновывается целесообразность исключения из Налогового кодекса РФ норм, устанавливающих порядок, сроки, размер, а также иные правила уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, и сосредоточить данные нормы в главе 9 АПК РФ «Судебные расходы».

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные и обоснованные в диссертации выводы, предложения и рекомендации расширяют теоретическое осмысление сущности арбитражного процессуального права. Настоящая работа вносит определенный вклад в развитие научного познания о степени воздействия материально-правовых норм на становление, формирование и преобразование арбитражного процессуального законодательства. Рассмотренные в диссертации проблемы отличаются актуальностью и могут быть использованы в последующих научных исследованиях, связанных с вопросом изучения правовой природы арбитражного процессуального права.

Результаты диссертационного исследования могут стать частью теоретической основы совершенствования действующего АПК РФ, других законодательных актов, регулирующих арбитражное судоустройство в Российской Федерации. Сформулированные выводы позволят также внести определенный вклад и в решение дискуссионного вопроса о соотношении отраслей материального и процессуального права.

Содержащийся в работе материал может быть использован в процессе преподавания основного учебного курса «Арбитражный процесс», а также для подготовки спецкурса по теме «Соотношение отраслей материального и процессуального права».

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена и выполнена на кафедре арбитражного процесса ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», где проведены ее рецензирование и обсуждение. Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, изложены автором в его научных публикациях. Ряд научно-практических предложений диссертанта озвучены в выступлении на Международной научно-практической конференции «Конституция Российской Федерации и современное законодательство: проблемы реализации и тенденции развития», посвященной 10-летию Конституции РФ (г. Саратов, 1-3 октября 2003 г.).

Материалы диссертации используются автором в преподавательской деятельности при проведении практических занятий по курсу «Арбитражный процесс» в ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права».

Структура диссертации обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

## Заключение диссертации по теме "Гражданский процесс; арбитражный процесс", Боровиков, Сергей Александрович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование, направленное на выявление и анализ степени влияния норм материального права на нормы арбитражного процессуального права, дало нам возможность сделать следующие теоретические выводы.

1) Преобразование экономических отношений во многом вызвано изменением их материально-правового регулирования, что неизбежно приводит к необходимости перестроения процедуры отправления правосудия в случае возникновения споров между хозяйствующими субъектами. Динамично развивающиеся источники материального законодательства, регулирующие отношения в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, выступают своеобразной причинно-следственной связью между изменяющимися условиями функционирования рыночных отношений и появлением в арбитражном процессуальном законодательстве новых норм и институтов.

2) Материальное право воздействует на арбитражное процессуальное законодательство через источники арбитражного процессуального права, к которым, по нашему мнению, следует отнести Конституцию РФ, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные и федеральные законы.

Проведенное исследование дало нам возможность утверждать, что акты высших судебных органов, выступающие ориентиром для последующего правотворчества и правоприменения, также можно отнести к материально-правовым источникам, применяемых в рамках арбитражного процесса, поскольку они зачастую содержат в себе модели готовых материальных и процессуальных норм. Наличие в арбитражном процессуальном законодательстве норм, предоставляющих судьям возможность ссылаться при вынесении решений на Постановления Пленума

Высшего Арбитражного Суда РФ по вопросам судебной практики, свидетельствует о значимости данных актов в правовом регулировании экономической деятельности и официальном закреплении её среди источников арбитражного процессуального права.

3) В механизме взаимодействия арбитражного процессуального и материального права проявляются общие и специфические признаки взаимосвязи материального и процессуального права, которые выражаются непосредственно через отдельные нормы и институты (суд разрешает дело на основе норм материального права, однако рассмотрение дела происходит в соответствии с нормами процессуального права).

4) Развитие арбитражного процессуального законодательства зависит от потребностей материального права и должно способствовать усилению роли правовых средств, а также повышению эффективности правового влияния. В процессе воздействия материальных отраслей права на арбитражное процессуальное право можно выделить два основных направления: а) воздействие на общее процессуальное регулирование, для которого наиболее характерно гражданское законодательство, поскольку в нем содержатся основополагающие для арбитражного процесса понятия юридического лица, предпринимательской деятельности, сделки, исковой давности, права собственности, обязательств, договора, убытков,неустойки, что указывает на невозможность раскрытия многих норм и институтов арбитражного процессуального права без обращения к определенным положениям Гражданского кодекса РФ; б) воздействие на специальное процессуальное регулирование, для которого свойственно налоговое, таможенное, административное законодательство, поскольку рассмотрение дел об оспаривании нормативных и ненормативных правовых актов, об административных правонарушениях, о взыскании обязательных платежей и санкций в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности невозможно без обращения к соответствующим нормам Налогового кодекса РФ, Таможенного кодекса РФ, КоАП РФ и ряда других законодательных актов, затрагивающих своим регулированием властно-имущественные отношения. Результатом такого воздействия явилось появление административного производства в рамках АПК РФ, которое можно определить как форму осуществления правосудия по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, образовавшуюся в результате воздействия материально-правовых источников административного, налогового, таможенного, природоохранного, антимонопольного и иного законодательства на специальное процессуальное регулирование арбитражного процесса.

5) Под влиянием ряда федеральных законов, принятых в период с 1995 по 2002 годы, в арбитражном процессуальном законодательстве произошли существенные изменения, в результате которых в АПК РФ 2002 года появились нормы-новеллы, затрагивающие своим регулированием корпоративные споры, дела о несостоятельности (банкротстве), третейскоеразбирательство, институт арбитражных заседателей, институт представительства, институт доказывания, административное производство, производство по делам с участием иностранных граждан и другие категории дел, что, несомненно, повысило эффективность «экономического» правосудия.

Изложенные теоретические выводы позволяют дать следующие практические предложения по изменению действующего арбитражного процессуального законодательства. а) Нам представляется не совсем удачной формулировка части 2 статьи 3 АПК РФ, которая указывает на то, что «порядок судопроизводства в арбитражных судах определяется . АПК РФ и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами». Зачастую каждый из перечисленных федеральных законов принимается не в развитие каких-либо положений АПК РФ, а как отдельный нормативный акт, призванный регулировать определенную сферу общественных отношений и выступающий местом фактического пребывания не только норм арбитражного процессуального, но и норм ряда других отраслей российского права (административного, экологического, налогового, гражданского процессуального). Поэтому было бы более целесообразно изложить часть 2 статьи 3 АПК РФ в следующей редакции: «Порядок судопроизводства в арбитражных судах определяется . АПК РФ, а также другими федеральными законами, регулирующими сферу предпринимательской и иной экономической деятельности». б) Поскольку проведенное исследование дало нам возможность отнести акты высших судебных органов к источникам, применяемых в рамках арбитражного процесса, вполне оправданным и закономерным было бы появление в статье 170 АПК РФ нормы следующего содержания: «В мотивировочной части решения могут содержаться ссылки на постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, информационные письма Высшего Арбитражного Суда РФ, постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ, определения (постановления) Конституционного Суда РФ и постановления Европейского Суда по правам человека по вопросам судебной практики», что позволит более грамотно, всесторонне и обоснованно мотивировать свою правовую позицию по тем вопросам, которые не нашли своего четкого и однозначного ответа в нормах действующего законодательства. в) В целях соблюдения принципа состязательности, считаем необходимым внести изменения в пункт 3 части 2 статьи 123 АПК РФ, изложив его в следующей редакции: «копия судебного акта, направленная арбитражным судом по последнему известному суду месту нахождения организации, месту жительства гражданина, не вручена в связи с отсутствием адресата по указанному адресу, о чем орган связи проинформировал арбитражный суд, а орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей не располагает информацией об изменении данным лицом места своего нахождения». г) В целях упрощения применения правил уплаты государственной пошлины, считаем необходимым изъять из Налогового кодекса РФ статьи 333.21 и 333.22 и перенести данные нормы, устанавливающие порядок, сроки, размер, а также иные особенности уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, непосредственно в главу 9 АПК РФ «Судебные расходы», что исключило бы наличие отсылочной нормы в статьях 102, 104 и 105 Кодекса к законодательству о налогах и сборах и позволило бы сосредоточить правила, регулирующие уплату государственной пошлины в арбитражном процессе, в рамках одного кодифицированного правового акта - АПК РФ.
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