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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Повноцінна реабілітація хворих з повною або частковою відсутністю зубів - одне з важливих медичних та соціальних завдань ортопедичної стоматології [45].

Зубний протез, особливо знімний, розглядають як апарат з лікувальними, реабілітаційними і профілактичними функціями, який дозволяє поліпшити якість життя ортопедичного стоматологічного хворого [114, 125]. Його використання спрямоване на розв´язання таких завдань, як відновлення жування, естетичних норм обличчя та мовлення. Мовленнєва реабілітація пов´язана з конструктивними особливостями зубних протезів та має нервово-м´язові механізми [13, 28, 32, 52, 96]. Вона залежить від характеру дефектів зубних рядів та обсягу протезування [66]. Відновлення нормального звуковимовляння відбувається поступово протягом першого місяця користування повними знімними зубними протезами, має характерну стадійність [96]. Однак інформація стосовно залежності мовлення хворих-протезоносіїв від матеріалу, з якого виготовлені зубні протези, вкрай обмежена. Відомо лише, що мовленнєва адаптація швидше завершується, якщо повний знімний зубний протез має металевий базис [147].

Підвищення якості протезування і скорочення його термінів неможливе без застосування нових конструкційних матеріалів. Для виготовлення повних знімних зубних протезів використовуються акрилові пластмаси, термопласти та сплави металів [84]. В літературі наведено численні відомості про фізико-хімічні властивості стоматологічних протезних матеріалів [92]. Однак акустичні властивості матеріалів, що застосовуються для виготовлення базисів протезів і штучних зубів, фактично не досліджені. Не з’ясовано, як залежить відновлення мовлення в хворих-протезоносіїв від зазначених акустичних властивостей. Це визначає необхідність експериментально-клінічного дослідження звукових властивостей матеріалів для виготовлення зубних протезів.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**

Дисертаційна робота є фрагментом комплексної ініціативної науково-дослідної теми кафедр стоматологічного профілю Вищого державного навчального закладу України «Українська медична стоматологічна академя» (м. Полтава): «Оптимізація, профілактика та лікування стоматологічних захворювань», номер державної реєстрації 0106U003237. Автор була безпосереднім виконавцем зазначеної НДР.

**Мета і завдання дослідження.** Мета дослідження - покращити функціональну якість зубних протезів шляхом оптимального вибору стоматологічних протезних матеріалів після вивчення їх звукопоглинання.

Для досягнення поставленої мети необхідно було вирішити наступні завдання:

1. Вивчити особливості мовлення в хворих з повною відсутністю зубів на верхній щелепі та дефектом зубного ряду фронтальної ділянки верхньої щелепи.
2. Порівняти звуковимовляння хворих, яким виготовлені повні знімні зубні протези з «Фтораксу», «Поліпропілену» та кобальто-хромового сплаву.
3. Вивчити звуковимовляння в хворих, яким виготовлені суцільнолиті мостоподібні протези з естетичним облицюванням.
4. Визначити коефіцієнт звукопоглинання протезних матеріалів «Фторакс», «Етакрил-02», «Поліпропілен», «Сінма», кобальто-хромового сплаву, металокераміки, металополімеру.
5. Дослідити залежність коефіцієнту звукопоглинання протезних матеріалів від якості обробки поверхні зразків і водопоглинання.

**Об’єкт дослідження.** Вимовляння звуків української мови при зубному протезуванні.

**Предмет дослідження.** Звукопоглинання стоматологічних протезних матеріалів і його вплив на вимовляння звуків у протезоносіїв.

**Методи дослідження:** клінічні, функціональні методи (звукова спектрографія), методи зубопротезного матеріалознавства (визначення коефіцієнту звукопоглинання інтерференційним методом та водопоглинання стоматологічних протезних матеріалів); статистичні. **Наукова новизна одержаних результатів.** При обстеженні хворих виявлено, що повна адентія верхньої щелепи більше порушує потужність вимовляння звуків, а дефекти фронтальної ділянки верхньої щелепи сильніше змінюють частоту основного тону досліджуваних фонем.

Вперше встановлено, що виготовлення базису верхнього повного знімного зубного протезу з «Поліпропілену» або кобальто-хромового сплаву ефективніше відновлює мову відразу після його накладання порівняно з таким при застосуванні «Фтораксу».

Вперше показано, що суцільнолитий мостоподібний протез у фронтальній ділянці верхньої щелепи після його фіксації відновлює частоту і потужність окремих фонем та викликає створення нових акустичних параметрів інших звуків.

Вперше досліджено коефіцієнт звукопоглинання стоматологічних протезних матеріалів і встановлено, що він близький до одиниці і залежить від частоти падаючої звукової хвилі.

Вперше доведено, що коефіцієнт звукопоглинання акрилових пластмас і «Поліпропілену» залежить від обробки поверхні і водопоглинання.

Вперше з’ясовано, що коефіцієнти звукопоглинання металокераміки і металополімеру близькі до такого в кобальто-хромового сплаву.

**Практичне значення отриманих результатів.** Науковіположення дисертаційної роботи можуть бути використані для оптимізації лікування ортопедичних стоматологічних хворих.

Запропоновано й запатентовано спосіб визначення звукопоглинання зубопротезних матеріалів [73].

Розроблено й запатентовано спосіб контролю мовленнєвої функції в хворих-протезоносіїв за допомогою комп’ютерної спектрографії звуків як кількісний, об’єктивний метод дослідження [72].

Результати дослідження впроваджені в роботу стоматологічних відділень Полтавської обласної клінічної стоматологічної поліклініки, Житомирського обласного медичного об’єднання, Бердянської стоматологічної поліклініки, стоматологічних відділень Новосанжарської та Пирятинської центральних районних лікарень Полтавської області, Луганської стоматологічної поліклініки №1, а також у навчальний процес кафедри ортопедичної стоматології та імплантології, кафедри післядипломної освіти лікарів ортопедів-стоматологів Вищого державного навчального закладу України «Українська медична стоматологічна академія» м. Полтава, кафедри ортопедичної стоматології Національного медичного університету імені О.О. Богомольця, м. Київ, кафедри стоматології №2 Луганського медичного університету, м. Луганськ.

**Особистий внесок здобувача.** Дисертаційна робота є самостійним завершеним науковим дослідженням. Автором особисто проведений інформаційний пошук, в тому числі з використанням мережі «Інтернет», сформульовано мету і завдання дослідження, розроблено програму досліджень. Особисто обстежені особи контрольної групи, проведено обстеження та лікування ортопедичних стоматологічних хворих, здійснено фонометричні дослідження, зроблено їх комп’ютерну обробку, розшифровку і статистичний аналіз, здійснено опрацювання результатів лабораторних досліджень та формулювання висновків і практичних рекомендацій, а також написано текст дисертації.

Експериментальне дослідження звукопоглинання стоматологічних протезних матеріалів виконане за участю автора на базі науково-дослідного сектору кафедри архітектури та міського будівництва Полтавського національного технічного університету ім. Ю.Кондратюка (договір на виконання досліджень № 2497/06).

**Апробація результатів дисертації.** Матеріали дисертаційної роботи були представлені на Всеукраїнській науково-практичній конференції «Актуальні питання клінічної медицини» (м. Полтава, 2004), обласній науково-практичній конференції лікарів стоматологів-ортопедів та науковців (м. Полтава, 2004), на II (IX) з’їзді Асоціації стоматологів України (м. Київ, 2004), науково-практичній конференції «Актуальні питання клінічної медицини» (м. Полтава, 2005), обласній науково-практичній конференції «Методи поліпшення ортопедичної стоматологічної допомоги на Полтавщині» (м. Полтава - м. Лубни, 2007), науково-практичній конференції «Актуальні питання клінічної медицини» (м. Полтава, 2007).

**Публікації.** Основні положення дисертаційної роботи викладені в 13 наукових публікаціях, з яких 4 - статті в наукових журналах, ліцензованих ВАК України (4 - без співавторів), видано 6 тез у збірниках матеріалів з’їздів та конференцій. Отримано деклараційний патент України на винахід та два патенти України на корисну модель.

**ВИСНОВКИ**

У дисертаційній роботі наведене теоретичне узагальнення і нове вирішення наукового завдання, що виявляється у визначенні впливу акустичних характеристик зубопротезних матеріалів на мовлення хворих з повними знімними зубними протезами на верхній щелепі та суцільнолитими мостоподібними протезами у фронтальній ділянці верхньої щелепи.

1. Повна відсутність зубів на верхній щелепі вірогідно порушує потужність 64 % звуків, що вірогідно більше за порушення внаслідок дефекту зубного ряду у фронтальній ділянці верхньої щелепи (36 % звуків). Повна відсутність верхніх зубів змінює частоту основного тону 28 % звуків, порівняно з 48 % при дефекті зубного ряду фронтальної ділянки верхньої щелепи IV класу за Кеннеді

2. Використання «Поліпропілену» та кобальто-хромового сплаву як базисних матеріалів сприяє вірогідному відновленню найбільшої кількості порушених приголосних і голосних звуків у день накладання. За потужністю при застосуванні «Поліпропілену» і кобальто-хромового сплаву відповідають нормі 68% фонем, за частотою при застосуванні «Поліпропілену» - 80% звуків, при застосуванні кобальто-хромового сплаву - 72%, що ефективніше за використання «Фтораксу», при застосуванні якого нормі відповідала потужність 60% звуків.

3. Застосування хромо-нікелевого сплаву як матеріалу для суцільнолитого мостоподібного протезу фронтальноїй ділянки зубного ряду верхньої щелепи в день його фіксації відновлює потужність 11% звуків з числа порушених фонем, а частоту - в 25% порушених звуків.

4. Базисні протезні матеріали мають коефіцієнт звукопоглинання близький до 1,0, який у акрилових пластмас зменшується на частоті більше 1000 Гц. Коефіцієнт звукопоглинання кобальто-хромового сплаву найбільший і мало залежить від частоти падаючих звукових хвиль. Значення коефіцієнту звукопоглинання α металополімеру та металокераміки близькі до такого в кобальто-хромового сплаву. За величиною коефіцієнту α стоматологічні пластмаси утворюють ряд: «Поліпропілен» > «Етакрил-02» > «Сінма» > «Фторакс».

5. Насичення водою і неполірована поверхня зразків кожної зі стоматологічних пластмасс «Фторакс», «Етакрил-02», «Поліпропілен», «Сінма» збільшують коефіцієнт звукопоглинання і нівелюють залежність цього показника від частоти звуку в порівнянні з такими в сухих полірованих зразків даного матеріалу.

**ПРАКТИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ**

1. При виготовленні ортопедичних стоматологічних конструкцій рекомендується враховувати акустичні параметри стоматологічних протезних матеріалів.
2. Рекомендується визначати якість зубного протезування і відновлення мовленнєвої функції хворих протезоносіїв за допомогою комп'ютерного аналізу мовлення.
3. При необхідності швидкого відновлення мовлення в хворих з повною відсутністю зубів на верхній щелепі рекомендується використовувати як базисний матеріал «Поліпропілен» або кобальто-хромовий сплав.
4. При розробці нових матеріалів для виготовлення ортопедичних стоматологічних конструкцій рекомендується визначати і наводити в довідковій літературі акустичні параметри полімерів і сплавів.
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