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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Методология статистической оценки инвестиционной привлекательности регионов России"

Характерной чертой экономической истории России является последовательное развитие подхода к рассмотрению и решению экономических, социальных, политических проблем под углом зрения экономических интересов регионов, приведшего к приобретению регионами экономической самостоятельности. Многообразие региональных условий и факторов обуславливают значительную территориальную дифференциацию темпов экономического роста, объема накоплений, региональной эффективности, уровня жизни населения и т.д.

Успешность политики РФ, направленной на формирование социально ориентированной экономики рыночного типа в значительной степени определяются уровнем инвестиционной привлекательности регионов, глубиной проработки и обоснованности управленческих решений в области территориального размещения инвестиций. Инвестиции с большей эффективностью могут быть осуществлены в тех регионах, где для этого имеются наилучшие условия, поэтому важную роль в информационном и методологическом обеспечении принятия управленческих решений на уровне регионов играет статистическая оценка и прогнозирование инвестиционной привлекательности регионов. Цели и задачи регулирования инвестиционного процесса в регионах связаны с обеспечением их эффективного развития на основе рационального использования природных условий, экономических возможностей, хозяйственной специализации.

Россия — страна настолько резких межрегиональных экономических, социальных и политических контрастов, что каждый потенциальный инвестор при наличии достаточной информации об инвестиционной привлекательности может выбрать регион с наилучшими условиями инвестирования. Появление в России вместо одного и единственного инвестора - государства - множества самостоятельных хозяйствующих субъектов и потенциальных инвесторов, а также приход на российский рынок иностранных инвесторов обусловили потребность в оценках инвестиционной привлекательности регионов России. Однако, так как регион или, точнее говоря, субъект федерации имеет существенные отличия от страны или государства в целом, то механическое перенесение известных и апробированных в международной практике методологических подходов оказалось невозможным.

Понимание этой специфики привело к разработке целого ряда различных оценок инвестиционной привлекательности регионов России, проведенных не только отечественными, но и зарубежными исследователями и фирмами.

Одной из серьезнейших задач, стоящих перед инвестором на стадии принятия решения о целесообразности вложения средств в тот или иной проект, является достоверная оценка региональных условий; их сопоставление со спецификой строительного объекта, проведение сравнительного анализа вариантов размещения проекта с целью выявления оптимального из них. Инвесторы, не имея в своем арсенале набор формализованных аналитических инструментов оценки ситуации в регионах, где потенциально может быть реализован тот или иной проект, зачастую принимают решение о месте его реализации на основе субъективного представления об инвестиционной привлекательности конкретного региона. Поэтому разработка единой методологии оценки привлекательности территорий для отечественных и зарубежных инвесторов является важным моментов для развития экономики регионов.

В научных публикациях отсутствуют единые подходы не только к рассматриваемому термину «инвестиционная привлекательность регионов», но и к вопросу о системе статистических показателей инвестиционной привлекательности; имеют место расхождения во взглядах на значение отдельных показателей, их причинную обусловленность и связь.

Актуальность проблемы статистического изучения инвестиционной привлекательности регионов, недостаточная ее разработанность в теоретическом и методологическом аспектах определили выбор темы данного диссертационного исследования.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке методологии статистической оценки инвестиционной привлекательности регионов, в решении сопутствующих проблем упорядочения, систематизации представлений о ней как о категории рыночной экономики, об образующих ее компонентах и их взаимосвязи.

Для реализации указанной цели в работе поставлены и решены следующие задачи:

1. Произведен экономико-теоретический анализ инвестиционного процесса и регионального развития России.

2. Обоснована роль структуры инвестиций как фактора управления инвестиционным процессом в условиях дефицита инвестиционных ресурсов.

3. Осуществлено комплексное исследование экономической сущности, роли и места инвестиционной привлекательности в условиях формирующейся рыночной направленности региональной экономики.

4. Дано определение инвестиционной привлекательности регионов как экономической категории.

5. Произведен анализ существующих методов и критериев оценки инвестиционной привлекательности регионов России.

6. Разработана система статистических показателей, используемых для статистической оценки инвестиционной привлекательности регионов России.

7. Произведена статистическая оценка инвестиционной привлекательности регионов России.

Объектом исследования является экономика 80 российских регионов. Предметом исследования служит методология статистической оценки инвестиционной привлекательности регионов России.

Теоретической и методической основой исследования послужили работы ведущих отечественных ученых в области оценки инвестиционной привлекательности регионов Российской Федерации - публикации Шахназарова А., Ройзмана И., Гусевой К., Марковой Н., а также совокупность методов современной статистической науки: теория обобщающих статистических показателей, средних величин, методы анализа рядов распределения, многомерного статистического анализа, статистические методы прогнозирования,

В диссертации использованы данные Государственного комитета по статистике Российской Федерации.

Научная новизна исследования связана с постановкой и решением ранее не разработанных вопросов оценки и анализа инвестиционной привлекательности регионов.

Диссертация содержит следующие элементы научной новизны, выносимые на защиту:

1. Определено содержание, роль, место и значение рынка инвестиций в региональной экономике. Осуществлена декомпозиция, структуризация инвестиционной привлекательности регионов как категории экономической науки.

2. Разработана система статистических показателей инвестиционной привлекательности регионов и образующих ее блоков. Предложена методика обобщающей статистической оценки инвестиционной привлекательности регионов.

3. Осуществлена интегральная оценка основных компонент инвестиционной привлекательности регионов.

4. Произведен прогноз развития регионов по уровню их инвестиционной привлекательности.

Практическая значимость работы обуславливается рассмотрением положений диссертации как средства информационного и методологического обеспечения принятия управленческих решений в регионах по регулированию рынка инвестиций и территориальному их размещению.

Полученные результаты исследования позволят инвестору на прединвестиционной стадии оценить перспективность того или иного инвестиционного проекта, а также сформировать информационную и методическую базу для отслеживания, классификации и поиска решений проблем, возникающих в процессе реализации проекта.

Апробация результатов исследования Основные положения диссертационной работы докладывались автором на IV Всероссийской научно-практической конференции ПГСХА в городе Пензе в 2002 году.

Выводы и предложения диссертационной работы по проведению статистической оценки инвестиционной привлекательности регионов России были использованы в курсе лекций по региональной статистике в Оренбургском государственном университете в 2001-2002 годах.

Публикации. Основные результаты исследования, освещенного в диссертации, опубликованы в трех журнальных статьях общим объемом 1,4 печатных листа.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения; изложена на 154 страницах машинописного текста, содержит 16 таблиц, 2 рисунка, перечень используемой литературы из 111 источников, 11 приложений. В первой главе рассматривается сущность инвестиционного процесса, исследуются

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Чигирина, Татьяна Владимировна

Заключение

Уровень инвестиций оказывает существенное воздействие на объем национального дохода общества; от его динамики зависит множество макропропорций в национальной экономике. Инвестиции в масштабах страны определяют процесс расширенного воспроизводства и выступают важнейшим средством обеспечения условий выхода из сложившегося экономического кризиса, структурных сдвигов в народном хозяйстве, обеспечения технического прогресса.

На основании анализа и обобщения результатов теоретических исследований, методологических подходов нами, в данном диссертационном исследовании, была дана собственная интерпретация экономической сущность инвестиций, состоящая в следующем:

Инвестиции - это капитал, т.е. совокупность денежных, имущественных и интеллектуальных ценностей в форме долгосрочных вложений в различные отрасли экономики, конечной целью которого является получение новых более высоких доходов и социального эффекта в будущем.

В данном диссертационном исследовании мы установили, что повышение роли регионов в активизации инвестиционной деятельности осуществляется по нескольким направлениям:

1.Развитие регионального инвестиционного законодательства.

2.Подцержка инвестиций со стороны местных властей путем предоставления льгот.

3.Формирование инвестиционной открытости регионов.

4.Активная деятельность по привлечению иностранных инвестиций.

5.Формирование инвестиционной инфраструктуры. Это создание залоговых фондов, деятельность которых открывает возможность предоставления государственных гарантий со стороны субъектов федерации.

Все подобные действия формируют инвестиционную привлекательность регионов России, которая представляет собой обобщенную характеристику совокупности социальных, экономических, организационных, правовых, политических, социокультурных предпосылок, предопределяющих целесообразность инвестирования в ту или иную хозяйственную систему (экономику страны, региона, корпорации). Мы считаем, что инвестиционная привлекательность регионов это система комплексных величин, представляющая собой общую характеристику регионов, уже скорректированную на возможные риски, позволяющая инвестору оценить необходимость тех или иных капитальных вложений в экономику региона.

В данном диссертационном исследовании мы разработали систему статистических показателей характеризующих уровень инвестиционной привлекательности регионов и образующих ее блоков. В зависимости от временного горизонта анализа и прогнозирования нами была выделена фактическая и прогнозная инвестиционная привлекательность региона. Которая, в свою очередь, сформирована двумя комплексными факторами, - инвестиционным потенциалом региона и региональным инвестиционным риском.

Мы установили, что инвестиционный потенциал региона, представляет собой качественную характеристику, учитывающую основные макроэкономические характеристики в виде суммы объективных предпосылок для инвестиций и зависящую как от наличия и разнообразия сфер и объектов инвестирования, так и от экономического развития региона. А региональные инвестиционные риски -неспецифические (некоммерческие) риски, обусловленные внешними по отношению к инвестиционной деятельности факторами регионального характера (регионального происхождения). К таким факторам относятся в первую очередь социально-политическая обстановка в регионе (в частности, отношение населения к процессам формирования рыночной экономики), состояние природной среды и др. Наличие региональных инвестиционных рисков определяет наличие вероятности неполного использования инвестиционного потенциала региона.

В диссертации предложена методика обобщающей статистической оценки инвестиционной привлекательности регионов.

Предлагаемый нами подход к исследованию инвестиционной привлекательности позволяет решить вопрос о критерии обоснованности методики определения уровней инвестиционной привлекательности в регионах РФ и о достоверности получаемых с ее помощью результатов.

Предложенная в диссертационном исследовании модель статистической оценки инвестиционной привлекательности регионов РФ включает в себя пять этапов:

1. На первом этапе проводится анализ инвестиционного рынка и формируется система показателей для оценки степени привлекательности регионов России.

2. На втором этапе, используя сформированную систему показателей, определяется уровень инвестиционной привлекательности регионов с помощью моделирования методами регрессионного анализа.

3. На третьем этапе с помощью кластерного анализа из совокупности регионов выделяются однородные группы инвестиционно-привлекательных регионов. В каждой группе в свою очередь определяется репрезентант группы. Используя экономико-статистический анализ, исследуются факторы, оказывающие существенное влияние на инвестиционную привлекательность однородной группы регионов.

4. На четвертом этапе производится построение и исследование регрессионных моделей инвестиционной привлекательности.

5. На пятом этапе необходимо оценить регионы с учетом прогнозных значений выделенных основных факторов. Для этого предлагается осуществить построение модели инвестиционной привлекательности регионов России методами многомерного статистического анализа и на ее основе спрогнозировать их инвестиционную привлекательность в перспективе.

Используя метод многомерной средней, мы установили, что инвестиционный потенциал региона складывается из восьми частных потенциалов: производственный, социально-трудовой, потребительский, природно-ресурсный, интеллектуальный, инфраструктурный, финансовый, инновационный, и внешнеэкономический. Весь инвестиционный риск мы разбили на три составляющих: экономический, социальный и экологический. Таким образом, была создана информационная база для дальнейшего проведения многомерного экономико-статистического анализа

Далее, используя методы корреляционно-регрессионного анализа с целью изучения и экономического анализа взаимосвязей между результативным показателем и факторными признаками, нами была построена математико-статистическая модель. В качестве выходного параметра, характеризующего инвестиционную привлекательность регионов был принят наиболее существенный показатель - инвестиции в основной капитал на душу населения.

На основе полученных результатов регрессионного анализа мы установили, что на уровень инвестиционной привлекательности наиболее существенное влияние оказывают производственный, финансовый потенциалы и экономический риск.

Следующим этапом анализа инвестиционной привлекательности было выявление однородных совокупностей регионов по уровню социально-экономического развития (уровню инвестиционных потенциалов и рисков) методами кластерного анализа.

Многомерная классификация проводилась по 7 интегральным характеристикам, оказывающим наиболее существенное влияние на инвестиционную привлекательность. С целью приведения к одному масштабу, исходные данные были стандартизированы по каждому показателю.

В исследовании нам удалось добиться такого разбиения совокупности, при котором в каждый кластер попали однородные по свойствам объекты.

Первый кластер, в который вошло 16 субъектов Российской Федерации, можно охарактеризовать как благополучный. Для регионов данной группы свойственны очень высокие значения экономических показателей. Об однородности полученного класса можно судить по расстоянию объектов от центра кластера. Таким образом, регионы 1 кластера характеризуются как высоким инвестиционным потенциалом, так и высоким экономическим риском. Важно подчеркнуть, что именно в регионах первого класса сформированы самые благоприятные в России условия для инвестиционной деятельности, следовательно, в данной группе регионов высокая инвестиционная привлекательность.

Второй класс представлен 44 субъектами Российской Федерации и является самым представительным. Показатели, характеризующие уровень инвестиционной привлекательности в данной группе регионов близки к средним значениям по России.

Экономический кризис для субъектов данного кластера, привел к спаду производства. Устойчивость развития здесь в значительной степени связана с рядом негативных явлений, таких как недостаток инвестиций в человеческий потенциал; высокая затратность экономики труда, капиталов, материалов; деформационные явления в структуре внешней торговли; ослабление научно-технического потенциала; утечка капитала за рубеж; неурегулированность межбюджетных отношений и др.

Третий класс определен нами как "неблагополучный", он включает в себя практически одну треть от изучаемой совокупности субъектов Федерации. В этом классе наблюдаются самые низкие значения показателей, характеризующих инвестиционную привлекательность. Хотя этот класс также не имеет какой-либо четкой региональной выраженности, можно выделить два локальных центра расположения этих регионов.

Во-первых, это регионы юга России, а во-вторых, это почти все регионы Восточной Сибири и Дальнего Востока.

В целом экономике регионов, вошедших в данный кластер, присуща моноструктура производства. Ее отличительной особенностью является преобладание аграрного сектора или отраслей легкой промышленности, которые при рыночном реформировании испытывают наибольшие сложности. Это позволяет считать стартовые условия вхождения на рынок объективно неблагоприятными. Кроме того, для ряда регионов этой группы актуальны экологические проблемы, что существенно снижает их инвестиционную привлекательность. Немаловажное значение имеет нестабильность политической ситуации и близость к очагам региональных конфликтов. Данный кластер будет охарактеризован нами как "кризисный", или с низкой инвестиционной привлекательностью.

И наконец на заключительном этапе исследования, мы произвели прогноз развития регионов России по уровню их инвестиционной привлекательности.

Выявив влияние различных факторов, характеризующих уровень инвестиционной привлекательности для полученных в ходе исследования трех кластеров, мы рассмотрели данные показатели в динамике за период с 1996 по 2000 гг. с целью получения возможности прогнозирования результирующего показателя в зависимости от вариации факторных признаков. Для приведения анализируемых показателей в сопоставимый вид нами была применена методика, позволяющая сравнивать их во времени.

Прогнозная экономико-математическая модель, позволяющая на основе показателей, характеризующих инвестиционный потенциал и риск в каждой группе регионов, рассчитывать инвестиционный потенциал строилась методом "заводо-лет". Метод "заводо-лет" позволил нам учесть как влияние факторов, так и динамику изучаемых процессов. На основании полученных моделей мы построили интервальный прогноз инвестиционной привлекательности регионов России при известных свойствах инвестиционного потенциала и риска.

Практическая реализация применяемых методов осуществлялась с помощью ППП "Stadia" и "Statistica".

Привлечение инвестиций в российскую региональную экономику преследует долговременные стратегические цели создания в России цивилизованного, социально ориентированного общества, характеризующегося высоким качеством жизни населения, в основе которого лежит смешанная экономика, предполагающая не только совместное эффективное функционирование различных форм собственности, но и интернационализацию рынка товаров, рабочей силы и капитала. Приток инвестиций в регионы России жизненно важен и для достижения среднесрочных целей - выхода из экономического кризиса, преодоления спада производства и ухудшения уровня жизни населения.

Мы считаем, что полученные в данном диссертационном исследовании результаты помогут инвестору уже на прединвестиционной стадии оценить перспективность того или иного инвестиционного проекта, а также сформировать информационную и методическую базу для отслеживания, классификации и поиска решений проблем, возникающих в процессе реализации проекта, а соответственно появится большая возможность привлекать средства в экономику регионов России.
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