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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Статистическое исследование информационно-телекоммуникационной деятельности России"

Актуальность темы исследования Приоритетной задачей, с решением которой связывают подъем российской экономики, является формирование и проведение в жизнь эффективной инновационной политики, призванной стимулировать развитие науки, продвижение нововведений, разработку и использование передовых производственных и информационно-телекоммуникационных технологий, являющихся высокотехнологичными направлениями научно-технического развития. Внедрение новых технологий определяет уровень развития промышленности, финансовую стабильность предприятий, успех предпринимательской деятельности и эффективность функционирования экономики в целом.

Как показывает опыт развитых стран, высокую конкурентоспособность и стабильный экономический рост, прежде всего, определяют факторы, стимулирующие процессы генерации и передачи знаний, их трансформации в новые технологии и высокотехнологичные области научно-технического развития, распространение и коммерческое использование новых технологий.

Совокупность разработанных в стране или импортированных технологий, которые применяются внутри страны или экспортируются, образует ее технологический ресурс. Создание, поддержание и развитие этого ресурса определяется в равной мере интенсивностью научных исследований, активностью инновационных и информационно-телекоммуникационных процессов в стране, скоростью диффузии знаний и технологий, способностью компаний и страны в целом усваивать новые технологии.

В силу того, что патентование обычно на несколько лет опережает внедрение научно-технических достижений в производство, показатели патентной статистики применяются для оценки рынка технологий в стране, анализа состояния и перспектив развития областей науки и техники, и их привлекательности для инвесторов.

Существенную помощь в анализе складывающейся ситуации, а также в принятии управленческих решений по ее регулированию и поддержке должны оказать современные статистические методы, использование которых позволяет не только выявить важнейшие факторы, влияющие на технологическую активность, но и количественно оценить их взаимосвязь.

Цель и задачи исследования Целью диссертационного исследования является разработка методики комплексного статистического анализа информационно-телекоммуникационной деятельности в России.

В соответствии с целью в работе были поставлены и решены следующие задачи теоретического и прикладного характера: проанализировать состояние и основные тенденции развития информационных и телекоммуникационных технологий в России; провести сравнительный статистический анализ информационно-телекоммуникационной деятельности в России и промышленно развитых странах мира; выявить перспективные направленияинновационного развития в области информационных и телекоммуникационных технологий в России; предложить методику классификации крупнейших российских компаний по основным показателям нвестиционной привлекательности и определить роль и место телекоммуникационных компаний в российском бизнесе; предложить методику статистического исследования основных факторов, определяющих инновационно-технологическую активность в России.

Объектомисследования является информационнотелекоммуникационная деятельность в России.

Предмет исследования - показатели, характеризующие информационно-телекоммуникационную деятельность в России.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды ведущих отечественных и зарубежных ученых, посвященные научно-техническому прогрессу, развитию информационных и телекоммуникационных технологий в России, проблемам экономики, статистики и эконометрики.

В качестве статистического инструментария использовались многомерные методы корреляционного, регрессионного, факторного и кластерного анализа, расщепления смесей вероятностных распределений, а также табличные и графические методы визуализации результатов исследования.

Для решения поставных задач диссертационного исследования применялись пакеты прикладных программ: «SPSS», «Statistica», «Microsoft Excel».

Информационную базу исследования составили данные Федеральной службы государственной статистики, Роспатента, Центра исследований и статистики науки, материалы периодической печати, официальных сайтов Internet и электронных СМИ по исследуемой тематике, а также статистические публикации и базы данных Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Евростата.

Научная новизна исследования состоит в разработке методики комплексного статистического исследования информационной и телекоммуникационной деятельности в России.

К числу наиболее существенных результатов, полученных автором и обладающих научной новизной, относятся: проанализированы структура и основные тенденции рынка телекоммуникационных услуг; г" проведено сопоставление основных тенденций развития информационных и телекоммуникационных технологий в России и промышленно развитых странах мира; усовершенствованы методические подходы к оценке степени инвестиционной привлекательности российских телекоммуникационных компаний; предложены методические подходы к статистическому исследованию патентной активности в области информационных и телекоммуникационных технологий в России; проведена параметрическая классификация российских компаний на основе расщепления смеси вероятностных распределений; разработана методика статистического анализа влияния факторов на патентную активность в области информационных и телекоммуникационных технологий в России, основанная на модели бинарного выбора.

Практическая значимость результатов исследования Разработанные методики представляют интерес для федеральных и региональных органов власти при корректировке инновационной политики, а также для анализа и прогнозирования факторов, оказывающих воздействие на информационно-технологический потенциал России.

Результаты проведенного исследования нашли практическое применение в деятельности компании «Т-Хелпер».

Апробация результатов исследования Основные результаты исследования были представлены и получили одобрение на IV Международной конференции «Стратегия качества в промышленности и образовании» (г. Варна, Болгария, 2008), на Всероссийской научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов: «Прикладные аспекты статистики и эконометрики» (Москва, МЭСИ, 2008).

Публикации Результаты исследования нашли отражение в 9 научных публикациях общим объемом 1,9 п.л., в том числе в двух публикациях в научных журналах, рекомендованных ВАК.

Структура и объем работы Диссертационная работа состоит из введения, трех глав и заключения, списка литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Картышова, Инна Ильинична

Заключение

Научно-технических прогресс признается во всем мире ведущим фактором развития как экономики в целом, так и экономического развития предприятий и отдельного человека. В отечественной и зарубежной литературе это связывается с понятием инноваций и инновационной деятельности.

Наметившиеся изменения в траектории инновационно-технологического развития страны, ее участие в международном научно-техническом сотрудничестве, органичное переплетение различных факторов, порождающих качественно новые феномены инновационных процессов, нуждаются в адекватном научном анализе и требуют новых комплексных и интегративных подходов к исследованию, которые, в том числе, могут быть осуществлены на основе современных эконометрических методов.

В каждом конкретном случае стратегия развития национальной инновационной системы определяется проводимой государственной макроэкономической политикой, нормативно-правовым обеспечением, формами прямого и косвенного государственного регулирования, состоянием научно-технологического и промышленного потенциала, внутренних товарных рынков, рынков труда, а также историческими и культурными традициями и особенностями страны.

Указанные изменения предопределяют необходимость новых теоретических и методологических подходов к исследованию патентной активности в области информационных и телекоммуникационных технологий в России, являющихся основными приоритетными направлениями инновационного развития страны. При этом механизм управления этим развитием будет результативен только в том случае, если он будет адаптирован к динамичноменяющейся экономической ситуации. Комплексное рассмотрение всех аспектов патентной деятельности, необходимых для ее осуществления трудовых, материальных, информационных и финансовых ресурсов позволит получить объективное представление о тенденциях инновационно-технологического развития страны.

В диссертационном исследовании проведен анализ основных тенденций развития патентной активности в области информационных технологий в России на различных уровнях иерархии, определены основные тенденции, выявлены факторы, оказывающие непосредственное влияние на патентную активность в России.

Для успешного развития в России инновационного процесса необходимо совершенствовать существующие финансовые условия и механизмы. В настоящее время стимулы к вложениям в рискованные инвестиции отсутствуют, кредитование рассматривается как операция с минимальными рисками при достаточно высоких процентах, что приводит к сужению круга потенциальных источников для венчурных инвестиций, из которого исключается основная часть средств банков, корпораций и населения.

Для привлечения в инновационную сферу дополнительных инвестиций большую роль могут сыграть косвенные стимулы (налоговые льготы, включая льготное налогообложение инвестиций в отечественные обрабатывающие производства, льготные ссуды, развитие лизинговых услуг), которые должны применяться дифференцировано, т.е. с учетом активности инвестора и инициатора проекта, конкретной стадии инновационного цикла, отраслевыхособенностей. Заинтересованность потенциальных инвесторов может быть повышена за счет участия в инновационных проектах государства в роли инвестора или гаранта. Особую роль следует отвести созданию инфраструктуры инноваций, прежде всего венчурных инвестиционных фондов. Существенный эффект может принести также законодательное обеспечение функционирования территориальных инновационных структур (технопарков, инкубаторов инновационного бизнеса, территориально-отраслевых производственных кластеров для развития критически важных технологий). Важно создать такие условия, чтобы фундаментальные исследования проводились не только за счет бюджетных средств, а за счет крупных корпораций, производителей наукоемкой продукции.

Следует усилить внимание к информационному обеспечению инновационной деятельности и интенсификации процессов вовлечения результатов интеллектуальной деятельности в хозяйственный оборот. С целью коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, созданных за счет государственного или муниципального бюджета, необходимо рационально регламентировать возникновение прав собственности на результаты интеллектуальной деятельности, а также организовать хранение и использование соответствующей информации об интеллектуальной собственности путем создания реестра разработок.

Учитывая тенденции развитых стран (ЕС, США) в инновационной деятельности, Россия должна уделять значительное внимание качеству и степени наукоемкости отечественных инноваций. В связи с этим повышенные требования предъявляются к инструментарию оценки эффективности такой политики и оценки глубины и системности структурных сдвигов не только в динамике по России, но и по отношению к другим странам, формирующиммировые тенденции на глобальных рынках инновационной продукции.

Проведенное исследование показало, что патентная активность в области телекоммуникационных технологий в России неоднородна. С помощью алгоритмов многомерного статистического анализа было выделено четыре кластера технологий, с различной степенью патентной активности: низкой, средненизкой, средневысокой и высокой. Отметим, что наилучшее разбиение наблюдается при использовании метода Варда и принципа «Евклидова расстояния».

Исследование основной тенденции развития выданных патентов в лидирующей подгруппе технологий «Передача сигналов» позволяет прогнозировать дальнейший рост числа выданных патентов в ближайшей перспективе и говорить о том, что данное направление является наиболее перспективным и конкурентоспособным среди российских исследователей в области телекоммуникаций. Так, если в начале анализируемого периода этот тип технологий занимал 4-е место, то, начиная с 1996 г., лидировал со значительным отрывом.

Патентная активность в группах Информационные и Телекоммуникационные технологии в России невелика и составляет в среднем за рассматриваемый период около 851 патента в год (536,2 в группе Телекоммуникационные технологии и 314,7 в группе Информационные технологии) в то время как в США в 2003 г. было запатентовано около 11 тыс. 1Т-технологий, в Корее 1910. В группе Информационные технологии высокая патентная активность наблюдается только в одной подгруппе «Обработка цифровых данных с помощью электрических устройств», а в группе Телекоммуникационных технологий - в подгруппе «Передача сигналов», лидировавших со значительным отрывом от других подгрупп технологий на всем анализируемом периоде.

В диссертации предложены теоретические основы многомерного статистического анализа патентной активности в России, предложена методика стратификации российских компаний по финансовым показателям, выявлено место и роль телекоммуникационных компаний в экономики России.

В результате применения процедуры кластерного анализа компании разделились на три однородные группы: конкурентоспособные инвестиционно привлекательные, технологически активные и отстающие. 15,8% компаний попали в группу малорентабельных, для современной российской экономики это низкий результат. Такие компании не представляют большого интереса для инвесторов.

Большинство (около 65%) составляют средние по доходности компании. Однако доходность компаний этой страты находится все еще ниже инфляции и составляет (2-5)% от рыночной стоимости.

В следующем кластере располагаются компании с чистой прибылью (6-11)% процентов, что делает их привлекательными для потенциальных инвесторов. Компании последней страты являются самыми успешными, их чистая прибыль превышает 13,5% от рыночной стоимости и доходит до 30%. Это преимущественно основном нефтяные компании, их доля невелика, а высокая доходность определяется благоприятной для них конъюнктурой на сырьевом рынке.

Телекоммуникационные компании попали главным образом в категорию инвестиционно привлекательных. Это относится как к крупным компаниям, так и к рассматриваемой компании относительно небольшого масштаба «Т-Хелпер». Принадлежность этих компаний к передовой группе свидетельствует о благоприятных перспективах развития в России передовых сфер бизнеса и тенденциях положительных структурных сдвигов в экономике.

Уточнение позиций телекоммуникационных компаний в системе российского бизнеса можно обеспечить за счет использования процедур дискриминантного анализа. Наличие тесной корреляционной связи между важнейшими показателями, характеризующими инвестиционную привлекательность компаний - их рыночной стоимости и размера операционной прибыли - обусловливает необходимость перехода к ортогональным обобщенным функциям этих показателей. Это обеспечивает возможность наглядного представления результатов дискриминантного анализа и использования его результатов для отнесения к выделенным классам объектов, характеристики которых не использовались для построения модели.

Особая роль относительной чистой прибыли как важнейшего индикатора инвестиционной привлекательности требует максимально полного использования информации, содержащейся в этом показателе. Это может быть достигнуто путем применения параметрической процедуры расщепления смеси вероятностных распределений. Ее использование позволило выделить четыре группы предприятий.

Подход с позиции нечетких множеств дает возможность определить меру принадлежности каждой компании к выделенным группам. Так крупнейшие телекоммуникационные компании входят в состав ядра второй группы - инвестиционно привлекательной, значение их функции принадлежности к данной категории близко к единице. В то же время среднеразмерная по объемным показателям телекоммуникационная компания «Т-Хелпер» принадлежит к указанной группе только на 10% и почти на 90% к категории наиболее успешных. Это показывает перспективность вложений в мобильные передовые относительно небольшие компании, действующие в рассматриваемой высокотехнологичной сфере.

На заключительном этапе исследования с помощью логит-анализа решалась задача построении модели, дающей возможность предсказывать вероятность высокой активности в сфере информационных и телекоммуникационных технологий по значениям переменных, информация о состоянии которых ежегодно публикуется Росстатом РФ.

Построенная модель обладает достаточно высокими прогностическими свойствами. Результаты применения модели к элементам выборки показывают, что правильно классифицировано было 87,3% региона.

Например, применение полученного уравнения к Воронежской обл. показывает, что вероятность активности в сфере ИКТ составляет 0,324 (или 32,4%), т.е. является низкой. Для Москвы вероятность активности в сфере ИКТ составляет = 0,978 (или 97,8%).

Предложенная в диссертационной работе методология статистического исследования патентно-технологической деятельности в России может быть использована центральными, федеральными и региональными органами власти для корректировки законодательной и патентной политики, аналитическими службами для анализа и прогнозирования факторов, оказывающих воздействие на инновационно-технологический потенциал России, ее регионов и отдельных компаний.
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