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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование концепции участия государства и иных публично - правовых образований в цивилистическом процессе, основанное на объективных, а не формальных представлениях о равенстве субъектов в спорах с властью, обусловлено насущными потребностями создания надлежащих гарантий защиты как частных, так и публичных интересов. Современное состояние доктрины и законодательства отчетливо обозначают основания для пересмотра представлений о роли государства во всех сферах, включая судопроизводство. Характерное для разных исторических периодов утрирование либо исключительности государства, либо его абсолютного равенства с иными субъектами, очевидно, не может способствовать достижению задач правосудия по соответствующим категориям дел. Такие основания - доктринальное и нормативное «признание», прежде всего, властных особенностей государства как участника цивилистического процесса, их разработка и отражение в нормах права, разъяснениях высшего суда. Сформулированные в настоящем исследовании выводы и предложения могут определить направление и составить базу соответствующих разработок.

В работе определены основные характеристики государственного интереса как предмета судебной защиты, предоставление которой возможно только при наличии правовой формы закрепления такого интереса в силу связанности правового государства правом и с целью установления совершенно определенных границ реализации и защиты интересов субъектом, от воли которого в конечном счете зависит защита всех иных групп интересов. Дано авторское представление о соотношении интересов с субъективными правами в разрезе существования специфических коллективных интересов, включая государственные.

Определена потребность и сформулировано понятие интересоспособности. Для реализации и защиты государственных интересов категории правоспособности в материальном и процессуальном праве недостаточно. От имени государства вступают в соответствующие правоотношения его органы и иные лица, которых государство наделяет субъективными правами; состав этих субъективных прав также конструирует государство. Соответственно, категории материальной и процессуальной правоспособности применительно к самому государству размываются, зачастую сводясь к способности органов, выступающих от его имени, иметь субъективные права. За пределами правоспособности остаются и интересы государства, не отраженные в субъективных правах его органов.

Наличие у государства интересоспособности в материальном праве предопределяет, учитывая специфику данного субъекта, и принадлежность ему процессуальной интересоспособности. Под процессуальной

интересоспособностью государства понимается способность быть носителем интереса в процессе, в предоставлении судебной защиты государственных интересов, не противоречащих праву, интересам других лиц, закрепленных в правовой форме, реализуемой в процессе посредством наделения органов государства и иных лиц, действующих от его имени, процессуальными правами. Интерес в процессе объективирован в субъективном праве на обращение в суд, принадлежащем государству, что в свою очередь предопределяет наличие у самого государства процессуальной

правоспособности.

Выявлены теоретические и практические предпосылки учета особенностей защиты государственного интереса и иных групп интересов при их столкновении в цивилистическом процессе, объединения их в систему взаимоувязанных с материальными - процессуальных институтов и норм.

Выделены две формы участия государства в цивилистическом процессе с целью защиты своих интересов и прав: непосредственная и опосредованная. Непосредственная форма предполагает участие государства в процессе через

систему государственных и иных органов, опосредованная - через создаваемые им юридические лица.

Установлена специфическая процессуальная форма непосредственного участия государства в цивилистическом процессе - защита прокурором интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (ст. 45 ГПК РФ), публичных интересов (ст. 52 АПК РФ).

Разработана теоретико-прикладная система особенностей участия государства в цивилистическом процессе, включающая: 1) особенности применения основных положений цивилистического процесса в делах с участием государства (компетенция судов, субъектный состав, представительство, судебные расходы, судебные извещения, вызовы, процессуальные сроки, доказательства и доказывание); 2) особенности порядка рассмотрения и разрешения дел с участием государства (предъявление заявления, принятие обеспечительных мер, заключение мирового соглашения, явка в судебное заседание, применение упрощенного производства, обжалование судебных постановлений).

На основе исследования обоснованы необходимые изменения порядка рассмотрения наиболее распространенных и репрезентативных с точки зрения характера защищаемого государственного интереса и непосредственного участия государства дел (дела о наследовании государством выморочного имущества, дела о возмещении вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами, дела о признании права собственности на бесхозяйную недвижимую вещь, дела, связанные с контрактной системой в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и др.).

На основе проведенного анализа сформулированы предложения по совершенствованию ряда норм ГПК РФ и АПК РФ, а также некоторых материально-правовых норм, непосредственно связанных с реализацией процессуально-правовых институтов.

Целостное представление о детерминантах, сути и цели участия государства в цивилистическом процессе, взаимоувязанное с соответствующими материально-правовыми положениями, способствуют развитию состязательности, гласности процесса, укреплению независимости судей, эффективной защите как частных, так и публичных государственных интересов при их столкновении, определяют перспективы и направления совершенствования гражданского и арбитражного процессуального законодательства, законодательства иных отраслей права