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**Вступ**

**Актуальність дослідження зумовлена серйозною кризою демократичної**

**леґітимності останніх двадцятиріч. Розуміння демократії як простого**

**підрахунку голосів «за» чи «проти», або ж владарювання еліт над**

**нерозумними масами за допомогою ЗМІ докорінно суперечить ідеї й змісту**

**самої демократії. Теорія деліберативної (від англ. – обговорення,**

**розважливість) чи то дорадчої демократії покликана повернути розуміння**

**демократичних процесів до їхнього якісного виміру. Разом із тим теорія**

**дорадчої демократії порушує ті питання, що завжди стояли перед країнами,**

**які пішли шляхом демократії. Мається на увазі передусім питання**

**демократичної леґітимності. Питання, в якому концентрується уся**

**напруженість демократичних парадоксів. Йдеться про увагу до**

**партикулярних інтересів та водночас ухвалення рішення, яке свідчить про**

**певну єдність народної волі. Дорадча модель демократії не пропонує нового**

**погляду на всю теорію, але звертається до глибинного змісту, прагне**

**віднайти основи демократичних процесів. Аналіз методологічних засновків**

**дозволить оглянути ті підстави, що складають арґументативну базу**

**апологетів дорадчої демократії.**

**Демократія є більше, аніж політична теорія. Сам демократичний спосіб**

**мислення є синхронним способу мислення часів Просвітництва, він апелює**

**до глибин людського буття та промовляє до кожної людини. Метафізична**

**проблема поєднання одиничного та загального, універсального та**

**особливого, партикулярного та множинного супроводжує демократичну**

**теорію впродовж практично усього періоду її розвитку. Тому ця теорія**

**завжди хвилювала та хвилюватиме науковців. Демократія є інтелектуальним**

**викликом, таким самим, яким у середньовіччі було питання про «Святу**

**Трійцю». Парадокс демократії заграє з масами та вабить інтелектуалів.**

**З іншого боку, можливо, жодна із політичних теорій не зазнавала стільки**

**критики, як демократія. Апологети теорії, яка багато обіцяє, мусять бути**

**готовими до всесторонньої критики. Утім сутнісна особливість демократії**
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**полягає в тому, що критика не призводить до її знищення, а навпаки:**

**постійна критика, а особливо самокритика є її провідною рисою. Як теорія,**

**що подекуди асоціюється з найвищим рівнем державної стабільності – ще**

**Імануель Кант говорив про те, що республіка ніколи не буде воювати з**

**іншою республікою – внутрішньо демократія є вкрай нестабільною. Вона**

**культивує культуру продуктивного сумніву, критичного мислення своїх**

**засад.**

**Утім глобалізаційні процеси, економічна криза 2008 року, перманентні**

**війни, що ведуться в ім’я демократії значною мірою зашкодили її репутації.**

**Так, у 2013 році Вольфґанґ Штрек у своїй книзі «Куплений час» декларує**

**кінець панування демократичного капіталізму в Європейському союзі.**

**Чи означають ці та інші заяви кінець епохи демократії? Якою мірою**

**демократія пов’язана з капіталізмом і чи є цей зв’язок нерозривним? Чи може**

**вижити демократія без національної держави? Чи, можливо, національна**

**держава і є тим бар’єром, який не дозволяє політиці мультикультуралізму**

**досягти свого втілення. Якою є доля «масових демократій» (говорячи мовою**

**Майкла Гардта та Антоніо Неґрі).**

**З іншого боку, подекуди й сама демократія не може уникнути відносин**

**примусу всередині суспільства. Так, аналізуючи кризові процеси в**

**розвиненому капіталізмі, Юрґен Габермас зазначає, що держава, в якій панує**

**капіталізм, руйнує сутність демократичного процесу шляхом бюрократичних**

**процедур та комунікацій, які, з одного боку, залучають велику кількість**

**людей до громадської сфери, але, з іншого боку, послаблюють цю сферу**

**через знищення реальної, фактичної участі в ній громадян. Габермас**

**підкреслює, що в подальшому, розвиток капіталістичних взаємин та їх**

**інтеґрація до сфери життєсвіту позбавить виборця можливості сформувати**

**незалежну позицію. Ототожнення політики із адміністрацією та виключення**

**мовної комунікації із соціальної організації можуть перетворити останню на**

**засіб пригнічення.**
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**З іншого боку, небезпеки для існування демократії можемо віднайти і в**

**самій сутності демократичного процесу, коли в результаті голосування**

**передбачається, що меншість повинна погодитись із волею більшості.**

**На ці та інші питання прагнуть дати відповідь теоретики деліберативної**

**моделі демократії. В основі цього підходу – теза про те, що ухвалення**

**суспільно значимих рішень має бути результатом арґументованого дискурсу.**

**На перший план тут виходить проблема леґітимності та доведення, що вона**

**не ґрунтується на процедурі голосування. Так, поляризовані країни, тобто**

**країни, в яких, наприклад, мовні або історичні питання ділять їх навпіл, не**

**можуть перекладати розв’язання суспільно значущих питань на голосування.**

**Одна частина народу у випадку програшу буде відчувати себе зайвою, такою,**

**чию думку просто іґнорують. У такий спосіб демократія із найбільш**

**стабільного режиму може перетворитись на засіб поляризації країни та**

**джерело непродуктивних конфліктів. Вибори можуть показати наявний стан**

**ситуації, але чи можуть вони запропонувати певний конструктивний**

**розвиток подій? Беручи до уваги також парадокс Кондорсе, зауважмо,**

**наскільки навіть результат процедури виборів залежить від способу**

**підрахунку голосів. Отже, теоретики деліберативної демократії прагнуть**

**уникнути її зведення винятково до процедури голосування.**

**Тематика дослідження, а саме методологічні засади деліберативної моделі**

**демократії зумовлені потребою у філософсько-методологічному осмисленні**

**цього феномену. Так, перед імплементацією необхідно прояснити**

**філософське підґрунтя цієї теорії, для того, щоби в подальшому дійти згоди**

**щодо шляхів її реалізації. Методологія деліберативної демократії тут**

**мислиться передусім як філософська методологія, тобто йдеться про**

**філософські ідеї та теорії, які лягли в основу чи вплинули на міркування її**

**найвизначніших представників. Дисертація спрямована на прояснення**

**філософських засад, що спродукували теоретичний інтерес до**

**деліберативного аспекту політики.**
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**Ступінь наукового опрацювання проблеми. Про необхідність моменту**

**обговорення та процесу обміну думками говорив ще Джон Стюарт Міл. Так,**

**він зауважував, що через велику кількість людей демократія мусить бути**

**репрезентативною, втім такою, що включає в себе обговорення, як елемент**

**долання обмеженості особистої думки. А Юрґен Габермас наводить**

**дослідження Юліуса Фрьобеля, американського памфлетиста, що датовані**

**1847-48 роками, та стверджує, що дискурс є єдиноможливим посередником**

**між одиничним розумом та плюральними цілями.**

**Однак, вчення Міла про демократію мало ухил в сторону елітарної моделі,**

**а праця Фрьобеля не викликала широкого розголосу серед учених нашого**

**часу. Термін «деліберативна демократія» як позначення особливого місця**

**обговорення та арґументації в демократичних процесах виник у 1980 році в**

**праці Джозефа Бесета «Деліберативна демократія: принцип більшості в**

**республіканському уряді». З тих пір термін «деліберативна демократія»**

**зайняв почесне місце у класифікації тих демократичних теорій, які**

**акцентують увагу на дискурсивному аспекті демократичних процесів.**

**Подальша увага до деліберативної теорії демократії може бути позначеною**

**як «деліберативний поворот». Фактично, усі види критики, які були**

**спрямовані на партисипаторну демократію, були означені зверненням до ролі**

**дискурсу в політичних процесах.**

**Тема роботи зумовлює необхідність певного історичного огляду трьох**

**умовних етапів розвитку теорії дорадчої демократії.**

**На першому етапі дослідники здебільшого беруть до уваги питання**

**морального аспекту дорадчої демократії та те, хто має брати участь у**

**публічних обговореннях. Робота, що, на думку автора, є квінтесенцією цього**

**аналізу, - «Демократія та незгода», вона належить перу Емі Ґутман та Деніса**

**Томпсона.**

**На другому етапі філософи звертаються до проблеми нормативного**

**обґрунтування дорадчої моделі демократії. Тут пильного погляду заслуговує**

**твір Юрґена Габермаса «Фактичність та значущість» та праця Джона Ролза**
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**«Політичний лібералізм». Дискусія спрямовується в русло леґітимувального**

**аспекту дискурсу, співвідношення раціональності та справедливості в**

**політичних процесах. Дискусія між обома філософами спрямувала**

**подальший розвиток теорії до проблеми інституціоналізації та можливих**

**форм втілення деліберативного ідеалу. В дисертації представлено нарис**

**послідовників обох напрямів, а саме Шейли Бенгабіб та Джошуа Коена. Тема**

**роботи зумовлює те, що здебільшого до уваги береться почасти перший етап**

**розвитку теорії, а не проблеми інституціоналізації дорадчої демократії.**

**Дослідження доводить, що саме комунікативна філософія є основним**

**філософсько-методологічним засновком концепції деліберативної демократії,**

**а тому значне місце в роботі припадає на аналіз дискурсивної теорії моралі**

**Юрґена Габермаса. Цим також пояснюється особлива увага до творчості**

**Ганни Арендт, саме вона сформувала погляди Габермаса щодо проблеми**

**комунікативної влади.**

**Окремого зауваження варто також прояснення того, що дорадча**

**демократія, на нашу думку, тяжіє до так званої «неґативної» теорії, яка**

**закріплює за демократією поле невизначеності та постійної перевірки**

**базисних засад. У цьому контексті не можна залишити поза увагою критиків**

**демократії, на кшталт Карла Шмідта, та тих філософів, які закріплювали за**

**демократією право на сумнів у самій собі, зокрема Клода Лефора, Марселя**

**Гоше та Шанталь Муф.**

**На нашу думку, політична теорія нині перебуває в кризі через те, що**

**сприймається надто інструментально. Системна теорія не дає засобів**

**прояснення мотивувальної дії політичних процесів на індивідуальному рівні,**

**тому практично не береться до уваги дослідження із системного аналізу.**

**Демократія в дисертаційному дослідженні представлена як теорія, що зачіпає**

**передусім антропологічні та онтологічні виміри буття. Цим пояснюється**

**звернення до таких проблем як істина та демократія, раціональність як**

**чесність, співвідношення демократичного та політичного.**
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**Деліберативна демократія є дуже популярною та досліджуваною теорією**

**на заході. Як приклад можемо навести роботи таких авторів: Карлос Ніно,**

**Джон Елстер, Джеймс Фішкін, Джон Дрижек, Девід Естланд, Джеймс Флін**

**та багато інших. Ці науковці знані передусім не через вивчення дорадчої**

**демократії, а через внесок до моральної, політичної філософії, теорії**

**комунікативною дії, філософії права. На жаль, у вітчизняній науці**

**декларувати такого ажіотажу не можна. Втім, формулювання теми дисертації**

**зумовило звернення до робіт з комунікативної філософії Анатолія**

**Єрмоленка, проблематики леґітимності у викладі Миколи Тура. Вирішальну**

**роль в роботі відіграють роботи Анатолія Лоя, що демонструють онтологічні**

**та антропологічні виміри політичного, а також теза Андрій Баумейстра, про**

**те, зв’язок раціональності із свободою волі.**

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дисертація**

**виконувалася в рамках досліджень, які проводить кафедра філософії**

**філософського факультету у відповідності з комплексною програмою**

**Київського національного університету імені Тараса Шевченка «Наукові**

**проблеми державотворення України», НДР№ 01БФ041-01 «Філософська та**

**політологічна освіта в Україні на перетині тисячоліть».**

**Мета дисертаційної роботи: дослідження теоретичних витоків та**

**методологічних засад деліберативної моделі демократії.**

**Для досягнення мети слід виконати такі завдання:**

**- виявити роль теоретичних положень комунікативної філософії в**

**розвитку деліберативної демократії;**

**- визначити і проаналізувати сутнісні риси деліберативної моделі**

**демократії та окреслити її ключові завдання;**

**- виокремити відмінності між ліберальним та республіканським**

**підходами до демократії та продемонструвати продуктивне напруження між**

**поняттями «демократичне» та «ліберальне»;**
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**- дослідити феномени демократичного і політичного в межах людської**

**комунікації та дослідити можливість субстантивації демократії в певних**

**теоретичних положеннях;**

**- визначити потенціал комунікативної філософії у подоланні сутнісних**

**суперечностей демократії;**

**- проаналізувати проблему демократичної леґітимності як ключову для**

**всієї теорії демократії, здійснити аналіз дискурсивної теорії леґітимації.**

**Об’єктом дослідження є модель деліберативної демократії в контексті**

**демократичної теорії.**

**Предметом дослідження є методологічні засади деліберативної моделі**

**демократії.**

**Теоретико-методологічні засади дослідження. Головним філософським**

**методом став трансцендентальний аналіз, тобто аналіз засадничих умов**

**людського співіснування та комунікації. Теоретичною основою дослідження**

**стало поняття комунікативної раціональності Габермаса та універсальної**

**мовної спільноти.**

**Зазначмо, що, зважаючи на комплексність поняття демократії та**

**багатоманіття підходів до визначення її сутності, в роботі розглядаються**

**різні теорії, що послуговуються різними методами. Продуктивне сполучення**

**подекуди суперечливих методологій забезпечується трансцендентальним**

**підходом. Його універсалістська спрямованість сумісна з різноманітними**

**теоріями. В межах розгляду об’єкту дослідження кожною з теорій, що**

**використані в дисертації, ми відповідно послуговуємось і методами цих**

**теорій.**

**У другому розділі використано метод історичного аналізу, а саме для**

**дослідження еволюції проблематики дорадчої демократії. У першому та**

**третьому розділах застосовано компаративний метод (порівнюються моделі**

**дорадчої демократії Ролза і Габермаса).**

**Наукова новизна дослідження у виявленні та обґрунтуванні методологофілософських засад концепції деліберативної моделі демократії з**
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**перспективи комунікативного підходу. Такий підхід передбачає прояснення**

**демократичної теорії як вчення, що має на меті повноцінно розкрити**

**індивідуальні здібності індивіда та забезпечити справедливе співіснування**

**громадян; а також описати дорадчу модель демократії як таку, що здатна**

**розв’язати сутнісні проблеми демократії. Особливої ваги в такому разі**

**набуває проблема леґітимності як сукупності раціональних мотивів для**

**слідування законам.**

**Головні результати дослідження відображені у таких положеннях, що**

**визначають новизну роботи і виносяться на захист.**

**Вперше:**

**- виявлено системний характер обґрунтування деліберативної моделі**

**демократії теоретичними засобами комунікативної філософії, а саме**

**передусім антропологічними, етичними та моральними аргументами теорії**

**дискурсу Юрґена Габермаса як базисним підґрунтям дорадчої моделі**

**демократії. Особливий внесок комунікативної філософії у демократичну**

**теорію виявлено у розкритті пріоритетності раціонального виміру**

**проблематики цієї теорії.**

**- представлено у вітчизняному науковому дискурсі теоретичну ґенезу**

**деліберативної моделі демократії. Досліджено відмінності розуміння та**

**здійснено порівняння застосування терміну «деліберативна демократія» у**

**різних сферах суспільного життя - в царинах права, соціології, політичній**

**теорії тощо. Визначено та проаналізовано основні риси деліберативної**

**моделі демократії. Окреслено ключові проблеми деліберативної теорії**

**демократії.**

**- Явище політичного розглядається як невід’ємна риса людської**

**взаємодії, як такий феномен, що ґрунтується не на насильстві, а на**

**комунікативній владі. Встановлено, що засновки демократичної теорії**

**відсилають до антропологічного рівня, а саме до істотних способів**

**організації людської взаємодії, які поступово розкриваються і розгортаються**
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**в історії. Політичне і демократичне аналізується в межах людської**

**комунікації також як засоби підвищення її ефективності.**

**Уточнено:**

**- Неможливість для демократії бути статичною системою, що**

**ґрунтувалася б на певних універсальних правах людини, натомість**

**особливістю демократії є постійне запитування про власні засади.**

**Демократична легітимність передбачає можливість виявити раціональність**

**поведінки людини як підставу для обґрунтування її відповідальності за свої**

**вчинки, а відтак апорії демократії є апоріями раціональності і можуть бути**

**подолані лише на раціональних засадах.**

**- Розуміння проблеми браку демократичної леґітимності як основної**

**причини кризи демократії. Дискурсивна теорія легітимації (як засадовий**

**елемент деліберативної демократії) дозволяє прояснити раціональні засади**

**слідування нормам і законам, оскільки в такий спосіб забезпечується**

**поступове досягнення зрівняння автора законів та суб’єкта їх виконання.**

**- Позицію необхідності підкріплення раціональної влаштованості**

**соціальних інститутів раціональністю індивідів, що до них залучені.**

**Фундаментом людської раціональності є чесність із самим собою (Ю.**

**Габермас), а спільнота таких громадян здатна формувати громадянське**

**суспільство.**

**Дістало подальшого розвитку:**

**Розуміння дискурсивної леґітимності як способу стабілізації напруги між**

**приватною та публічною автономіями індивіда. Такий спосіб леґітимації є**

**аналогічним способу взаємодії на міжіндивідуальному рівні. Акцентовано,**

**що комунікативна раціональність прояснює мотивацію до виконання норм і**

**приписів, яка через залучення людини до створення законів на реальному чи**

**уявному рівнях сприяє збереженню людської гідності.**

**Теоретичне і практичне значення отриманих результатів полягає у**

**тому, що дослідження представляє собою критичну аналізу сутнісних**

**проблем демократичної теорії та здійснює начерк способів їх вирішення в**
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**перспективі комунікативної філософії. Матеріал дослідження може бути**

**використаний при розробці нормативних курсів з політичної філософії,**

**соціальної філософії, для розробки відповідних спецкурсів.**

**Особистий внесок здобувача. Дисертація є самостійною науковою**

**роботою автора. Висновки і положення новизни одержані автором**

**самостійно.**

**Апробація результатів дисертації. Загальні положення та результати**

**дисертації оприлюднені у виступах на міжнародних наукових конференціях:**

**«Дні науки філософського факультету – 2012» (м. Київ, 18-19 квітня 2012 р.),**

**«Вітгенштайнознавство в сучасній філософії» (м. Київ, 1-2 листопада 2012**

**р.), «Дні науки філософського факультету - 2013» (м. Київ, 16-17 квітня 2013**

**р.), «Релігійна філософія: історія та сучасність» (м. Острог, 16 травня 2013**

**року), «Дні науки філософського факультету - 2014» (м. Київ, 15-16 квітня**

**2014 р.), «Роздуми про глобальну політичну теорію» (м. Львів, 13-14**

**березня). Зміст дисертації обговорювався на засіданнях кафедри філософії**

**філософського факультету Київського національного університету імені**

**Тараса Шевченка.**

**Публікації. Основний зміст дисертаційного дослідження відображений у**

**8-и наукових публікаціях без співавторства – в 5-х статтях, які були**

**опубліковані у фахових наукових виданнях та 3-ох тезах виступів**

**опублікованих у матеріалах конференцій.**

Висновки

Увисновкахнаводятьсяпідсумкитарезультатинауковогодослідження

Вонивтілюютьновизнувідповідаютьметітарозв’язуютьзавдання

дослідження

Роботапредставляєзв’язокантропологічноготаонтологічноговимірів

поняттядемократичногоДемократіяєособливогородувченнямпророльта

призначеннялюдиниДемократичнатеоріяпередбачаєщовсілюдизасвоєю

природоюєраціональнітавільнітобтобажаютьсамостійновестивласне

життяпокладатисвоїмежітабутисвідомимисвоїхцілейіпрагнень

Антропологічнийвимірдемократіїпередбачаєтакожтещокожналюдська

істотамаєемансипативнийінтерескомунікативнийтаінструментальний

вступаючивкомунікаціюізіншимиістотамиособапочастиреалізовуєсаме

емансипативнийінтересАнтропологічнийвимірдемократіїрозкривається

такожчерезособливийтиплеґітимаціїсоціальнихінститутівголовнемісце

тутпосідаєспонтанністьтапублічністьлюдськогомисленняЛишеті

демократичніінститутиможутьтривалийчасфункціонуватияківиникають

відповіднодоцихлюдськихособливостейЗантропологічноговиміру

демократичноїтеоріївитікаєтакожонтологічнийвимірдемократіїяк

особливогопоглядуназасадничіумовибуттяОсобливостіфункціонування

демократичнихінститутівнеможутьбутисконституйованіаможутьлише

бутивідкритівідповіднодоцьоготакожмаєбутиорганізованалюдська

практикаУтакійперспективітермінидемократіятаполітиканабувають

фактичнооднаковогозмістутапозначаютьнеспотворенулюдську

комунікаціющоздійснюєтьсявперспективісамопроясненняучасників

комунікаціїУтакийспосібпродемонстрованощосамекомунікативна

філософіяєосновноюметодологічноюзасадоюделіберативноїдемократії

Розкритопроблеміспівіснуваннярізноманітнихідентичностейв

сучаснихсуспільствахпродемонстрованометафізичнийвимірцієїпроблеми

Доведенощосамеделіберативнадемократіянепрагнеуникнути

метафізичногопарадоксуспівіснуваннярізнихвольізпотребоювиносити



єдинесудженняаінституціоналізуєцюособливістьДискурсивнатеорія

демократіїдозволяєнеуникативідмінностейособливотихщополяризують

суспільствоавизначитиїхвмежахконкуруючихдискурсівтаідей

Булорозрізненопоняттяліберальноготадемократичногодосліджено

небезпекизведеннядемократіїдоліберальноїформидемократіїВтімтаке

розведеннянеозначаєелімінаціїпринципівлібералізмуізсутності

демократіїЙдетьсяпронебезпекуїхсубстанціалізаціїоскількивона

призводитьдознищенняпроблемногополявдемократичнихсуспільствах

Дослідженоконцептправлюдиниізперспективидорадчоїдемократіта

продемонстрованощоцякатегоріявключаєвсебеякморальнийтакі

юридичнийвиміритахарактеризуєсобоюнормативнунапругуміж

приватноюіпублічноюавтономією

Дискурсщопостаєзасобомемансипаціїособистостіна

індивідуальномурівніздійснюєтусамуфункціюнарівнісуспільства

Раціональністьякчесністьрозкриваєепістемологічнийвимірдемократичної

теоріїтаспіввідношенняістиниідемократіїЗначущістьморальноїістинита

істининаукиєсуміжноювтомущообидвіпередбачаютьнадання

арґументівдляпредставленнявласноїпозиціїСаметакіпринципилежатьв

основіделіберативноїмоделідемократіїякунанашудумкунайбільшповно

розвинувЮргенГабермасРоботиЮргенаГабермасащоприсвячені

комунікативнійрозвиткуйогокомунікативноїфілософіїтакожможуть

розглядатисьякметодологічнізасадиделіберативноїмоделідемократії

Йдетьсяпротещокомунікативнафілософіяєголовноюметодологічної

засадоюделіберативноїмоделідемократіїМожемоговоритипротещо

завдякироботамГабермасататимсуперечкамуфілософськомусередовищі

яківониспричинилимодельделіберативноїдемократіїпоступово

розвиваєтьсядотеоріїделіберативноїдемократіїПередбачаєтьсящона

відмінувідмоделітеоріяпропонуєнепростопевнийпогляднаможливий

устрійсуспільстваатакожміститьусобіпевневченняпролюдинуїїціліта

метуДеліберативнатеоріядемократіїутакомувипадкунепростовирішує
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проблемудемократичноїлегітимностіадемонструєантропологічнийвимір

цієїпроблеми

Середключовихрисделіберативноїдемократіїможнавиокремититри

основнірисиякімаєзадовольнитидорадчамодельдемократіївзаємність

публічністьзвітність

Взаємністьпередбачаєставленнядовсіхгромадянякдорівнихоскільки

зрештоюусігромадянипрагнутьзагальногоблагаПринципвзаємності

такожвідіграєключовурольупитанняхпроспіввідношеннясвободита

рівності

Публічністьєоднимізключовихмоментівутеоріїдорадчоїдемократіїта

забезпечуєрівністьдоступувсіхгромадяндообговоренняЗіншогобоку

публічністьвимагаєвідзаконодавцівбутинабагатобільшточнимиусвоїх

висловлюваннях

Принципзвітностіпередбачаєнаданнявиправданняпоясненняувигляді

раціональнихарґументівусімтимхтомаєвідношеннядорішеньусфері

моралі

Якщодатикороткеозначеннядорадчійдемократіїтоможнасказатищо

воназамістьпростогопідрахункуголосівякийчастоототожнюютьіз

справжньоюдемократієюпропонуєіншийкритерійдемократичногоАсаме

аргументативнуполемікупідчасухваленняполітичнихрішень

Антропологічнийтаонтологічнийвиміридемократичноїтеорії

продемонструвалилишетісоціальніінститутиможутьтривалоіснуватиякі

берутьдоувагиспонтанністьтасвободущопануєвпублічнійсферіКоли

політикаототожнюєтьсязадміністрацієюаостаннястаєзасобомпримусу

інститутивтрачаютьзв’язокізреальноюкомунікацієютавтрачаютьпідстави

свогоіснуванняАдміністраціящопродукуєсамасебеєлишеподобою

соціальногоінститутуДієвістьправавмежахдержавипередбачаєнелише

позитивнеправоатакожміститьвнутрішнюмотиваціюдослідуванняТаку

мотиваціюразомізсистемоюочікуваньвмежахякоїнормиправа

безперешкодновиконуютьсяможнаназватилеґітимністюОтжеправонеє



інструментомполітикиаєїїсутнісноючастиноюГромадяниможуть

виконуватилишетінормитаприписиякіможутьпояснитиякіє

зрозумілимиТещоособиєфактичнимичипотенційнимиавторамизаконів

забезпечуютьїхлеґітимністьаотжестабільністьВиконаннянерозумнихта

незрозумілихзаконівсуперечитьлюдськійгідностіПроблемалеґітимностів

демократичнійтеоріїстоїтьнаперетиніметафізичногоонтологічногота

антропологічноговимірівцієїтеоріїЯксубстанційнийтакіпроцедурний

підходидорадчоїдемократіїакцентуютьувагунапроблемілеґітимності

Представникиобохвважаютьзанеобхіднеуникнутизведеннядемократіїдо

процедуриголосування

Перспективиподальшихдослідженьрозкриваютьсяпринаймнівдвох

напрямахПопершейдетьсяпропитанняінституціоналізаціїделіберативної

демократіїтатихформякихвонасьогодніможенабутиПодруге

дослідженнявідкриваєперспективудемократичногоуніверсалізмутатаких

питаньякчиможеспівіснуватидемократіязнедемократичнимидержавами

Якієперспективііснуваннядемократіїудобуглобалізації