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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Сексолого-психологическая экспертиза в уголовном процессе Российской Федерации"

Актуальность темы. Россия и ее право все больше интегрируются в цивилизованные стандарты в сфере прав человека, что предполагает в рамках проводимой сегодня в стране судебной реформы совершенствование всех сфер законодательства, в том числе уголовно-процессуального и законодательства о судебно-экспертной деятельности. Знаковым в этом направлении стало принятие в 2001 г. нового Уголовно-процессуального кодекса РФ. «Сделан очередной шаг в отработке механизма реализации уголовного законодательства, совершенствовании принципов уголовного судопроизводства, форм уголовного преследования виновных и разрешении уголовных дел, развитии и расширении гарантий правосудия, прав физических и юридических лиц».1

Публично-правовой характер деятельности судебно-следствснных органов по расследованию, судебному рассмотрению и разрешению уголовных дел предполагает принятие всех необходимых мер по охране прав и законных интересов человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей срсды,конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечения мира и безопасности человечества, а также предупреждения преступлений.2

Немаловажным в этом отношении является развитие института экспертизы в уголовном процессе, так как расследование и рассмотрение в суде уголовных дел сегодня немыслимо без использования достижений различных областей научных знаний и передовой технической мысли. Деятельность экспертов и специалистов в уголовном процессе не только облегчает работу судебно-следственных органов, но и позволяет более эффективно осуществлять борьбу с преступностью. «Только экспертам доступен голос «немых свидетелей»-вещественных доказательств: следа пальца, стреляной гильзы, кровяного пятна, недокуренной сигареты.Именно

1 Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации /Под общ. ред. В.В. Мозякова. -2-е изд., перераб. и доп. М.: «Издательство «Экзамен XXI», 2002. С.5.

2 Конституция Российской федерации'/Российская газета. 1993. № 237 - ст. 18,46; Федеральный закон Российской Федерации «О прокуратуре» в редакции от 17 ноября 1995 г. с изм. и доп. внесенными федеральными законами от 10 февраля и 19 ноября 1999 г., 2 января 2000 г., 29 декабря 2001 г., 28 июня,25 июля и 5 октября 2002 г., от 30 июня 2003 г. // СЗ РФ.1995. №47. Ст. 4472; 1999.№7. Ст.878, №47. Ст.5620; 2000. №2. Ст. 140; 2001. № 53 (чЛ). Ст. 5018; 2002. № 26. Ст. 2523; №30. Ст. 3029; №40. Ст. 3853; 2003. №27 (ЧП). Ст. 2700.-статья!. эксперты переводят этот язык вещественных доказательств на понятный каждому следователю и оперативнику язык заключении».1

Способность ориентироваться во всем многообразии возможностей судебной экспертизы является неотъемлемой частью компетентной работы сотрудников судебно-следственных органов и представителей адвокатского сообщества. Важно знать в какой форме возможно использование в уголовном процессе достижений науки и техники, какие классы, роды и виды экспертиз существуют, как правильно формулировать вопросы эксперту. Все это диктует необходимость работников правоохранительных органов более тесно сотрудничать с лицами, обладающими специальными знаниями в науке, технике, искусстве и ремесле и привлекать их в процесс в качестве экспертов и специалистов.

Вышесказанное является справедливым и в отношении использования в уголовном процессе знании психологии и сексологии, как динамично развивающихся сегодня наук. Привлечение психологов и сексологов в качестве экспертов и специалистов позволяет решать целый комплекс вопросов в ходе расследования и рассмотрения в суде уголовных дел: установление у обвиняемого конкретных индивидуально-психологических свойств, эмоционально-волевых особенностей, черт характера, способствовавших совершению преступления; установление способности психически здоровых обвиняемых, свидетелей и потерпевших воспринимать имеющие значение для дела обстоятельства и давать о них правильные показания; установление способности психически здоровых потерпевших но делам об изнасиловании и насильственных действиях сексуального характера, с учетом психического состояния, психологических особенностей и уровня психосексуального развития, правильно понимать характер и значение совершаемых с ними действий и оказывать сопротивлениевиновному и др.

Рассмотрению проблем использования в уголовном судопроизводстве специальных знаний, участия в уголовном судопроизводстве психологов и сексологов, как лицуэбладающих специальными знаниями, и посвящена настоящая работа. ^

Объектом исследовании являются формы использования в уголовном процессе специальных знаний в области науки, техники, искусства и ремесла; институт судебной экспертизы и возникающие в связи с судебной экспертизой отношения между лицом, производящим дознание, органом дознания, следователем, прокурором, судом, судьей и иными участниками уголовного процесса, между экспертом и подэкспертпым; институт судсбно-психологической и судебно-сексологической экспертизы в уголовном процессе, институт комплексной судебной экспертизы.

Предметом исследования являются принципы осуществления судебно-экспертной деятельности в уголовном процессе, общие основания назначения судебной экспертизы, условия проведения и принципы оценки ее результатов, основания назначения и особенности проведения судебно-нсихологической, судебно-сексологической и комплексной судебной сексолого-исихологической экспертизы в уголовном процессе.

Степень научной разработанности проблемы института судебной экспертизы в уголовном процессе, судебно-психологичсской экспертизы имеет глубокую и прочную традицию как в отечественной, так и в зарубежной литературе. Отдельные аспекты этой проблемы рассматривались в работах российских ученых: П.Л. Лунинской, Р.С. Белкина, Е.Р. Россинской, М.М. Коченова, Ф.С. Сафуанова, И.А. Кудрявцева, В.В. Нагаева, В.В. Романова, B.JI. Васильева и др.

Необходимо отметить, что недостаточно разработана проблематика использования специальных знании в области сексологии в рамках судебно-сексологической экспертизы и комплексных с ней экспертиз в уголовном процессе. Немногочисленные работы на эту тему принадлежат таким авторам как Ю.М. Лнтонян, А.Л. Ткаченко, Б.В. Шостакович, В.В. Нагаев и др.

Научная новизна работы. Диссертация представляет собой комплексное, логически завершенное монографическое исследование проблематики комплексного подхода к использованию специальных знаний в области психологии и сексологии в рамках судебной сексолого-исихологической экспертизы на базе норм, регулирующих назначение и проведение судебной экспертизы в уголовном процессе Российской Федерации. Автором, одним из первых, комплексная судебная сексолого-нсихологическая экспертиза была рассмотрена как самостоятельный вид экспертизы, сформулированы поводы и основания назначения этого вида экспертизы, обозначена необходимость проведения экспертных исследований потерпевших по делам об изнасиловании и насильственных действиях сексуального характера, а в ряде случаев и обвиняемых по указанным преступлениям, в рамках комплексной судебной сексолого-психологической экспертизы, а не в рамках однородной судебно-нсихологической экспертизы. Исследовано практическое применение комплексной судебной сексолого-психологической экспертизы при расследовании и рассмотрении половых преступлений.

Цели и задачи работы. Основная цель работы - выявление актуально-практических аспектов применения в уголовном процессе специальных знаний психологов и сексологов как в форме участия в качестве экспертов при проведении судебной экспертизы, так и в форме участия в качестве специалистов. Для достижения данной цели автор поставил перед собой ряд конкретных задач теоретического плана, в частности:

1. определить понятия «экспертиза» и «специальные знания» применительно к современному уголовному процессу в Российской Федерации;

2. провести анализ действующего уголовно-процессуального законодательства и законодательства о судебно-экспертной деятельности в целях определения процессуального статуса эксперта и специалиста, в том числе, с точки зрения выявления общих и отличительных черт;

3. провести анализ норм уголовно-процессуального законодательства и законодательства о судебно-экспертной деятельности, регулирующих порядок получения и оценки заключения и показаний эксперта и специалиста как доказательств в уголовном процессе;

4. определить специфику заключения и показаний эксперта при использовании в уголовном процессе специальных знаний в области психологии и сексологии;

5. выявить особенности объекта, предмета, особенности назначения и проведения судебно-нсихологической и судебно-сексологической экспертизы как базовых однородных экспертиз для комплексной судебной ссксолого-психологической экспертизы;

6. провести анализ оснований назначения в уголовном процессе судебно-психологической и судебно-сексологической экспертиз;

7. провести анализ предметных видов судеб!ю-пеихологической экспертизы;

8. рассмотреть проблемы взаимодействия эксперта-психолога и эксперта-сексолога при проведении исследований в рамках комплексной судебной сексолого-психологической экспертизы;

9. раскрыть практическое применение комплексной судебной сексолого-психологической экспертизы.

Методологическая основа исследовании. Основным методом является диалектический метод познания, который позволил изучать институт экспертизы в уголовном процессе, различные ее виды, в том числе судебио-пснхологическую и судебно-сексологическую экспертизу, в динамике их развития, а также позволили оценить практическую ценность и эффективность применешя""экспертпы^в процессе расследования и рассмотрения в суде уголовных дел. В исследовании был использован метод восхождения от абстрактного к конкретному и, наоборот, сравнительно-правовой и историко-правовой методы познания. Формально-юридический метод познания был использован при анализе 1ю|тмад1вно-правых актов н правовых норм, регулирующих судебно-экспертную деятельность в Российской Федерации. Посредством логико-юридического метода было исследовано содержание юридических норм применительно к рассматриваемой проблеме.

Теоретическую базу исследования составляют труды отечественных и зарубежных ученых-юристов, психологов, психиатров. Среди них необходимо назвать труды Р.С. Белкина, М.К. Треушникова, П.А. Лупинской, Ф.С. Сафуанова, Ю.В. Чуфаровского, М.М. Коченова, Е.Р. Россинской, В.В. Романова, Ю.М. Антоняна, М.И. Епикеева, А.А.Ткаченко, Б.В. Шостаковича, А.Е. Брусиловского, М.В. Костицкого, И.А. Кудрявцева, А.А. Кудрявцевой, Ю.К. Орлова, О.Д. Ситковской, Л.П.Конышевой, Старовича Сбигнева, В.В. Нагаева, il.M. Яковлева, В.Т. Томина, В.В. Аврамцева, Е.В. Васкэ.

Источниками по рассматриваемым вопросам являются нормы уголовно-процессуального законодательства, регулирующие вопросы назначения и проведения экспертизы, процессуальное положение эксперта и специалиста в уголовном процессе, нормы законодательства о судебно-экспертной деятельности, судебная практика. Л именно: Конституция Российской федерации, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон Российской Федерации «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», Федеральный закон Российской Федерации «О содержании под стражейподозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и иные законы и подзаконные нормативно правовые акты.

Эмпирическую базу исследовании составляют судсбно-психологические, судебно-психиатрические и комплексные судебные психолого-психиатрические экспертизы, описанные в научной литературе. Кроме того, автором были изучены более трехсот экспертных заключений, составленных по итогам проведения в

НОПНБ № 1 Нижегородской области судебпо-психологических и комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз.

К сожалению, в Нижегородской области не назначают и, соответственно, не проводят судебно-ссксологическую и комплексную судебную ссксолого-психологическую экспертизу. Это послужило причиной того, что многие выводы, сделанные в данной работе, основаны на изучении результатов судебно-нсихологических и комплексных пспхолого-нсихиатрических экспертиз, проведенных в НОПНБ №1 Нижегородской области. Полагаем это возможным, так как эксперт-психолог, принимавший участие в производстве указанных экспертиз, обладает достаточными знаниям как в области психологии, так и в области сексологии и сексопатологии.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Критериями специальных знаний, используемых в уголовном процессе, являются выход специальных знаний за рамки общеобразовательной подготовки, житейского опыта; наличие особой подготовки, профессиональных навыков лиц, обладающих этими знаниями; возможность использовать специальные знания, которая обусловлена достаточным уровнем развития науки, техники, искусства и ремесла, возможность использовать эти знания в рамках конкретного дела. Использование в ходе расследования и рассмотрения уголовных дел специальных правовых знаний не входит в противоречие ни с законом, ни с требованиями уголовно-процессуальной формы.

2. Производство экспертизы до возбуждения уголовного дела и на стадии возбуждения уголовного дела недопустимо. В ходе судебного разбирательства экспертиза должна назначаться как дополнительная или повторная по отношению к экспертизе, проведенной на предварительном расследовании. Благородя широким возможностям и высокой эффективности все большее распространение получает комплексная экспертиза.

3. Судебный эксперт является самостоятельным, независимым субъектом уголовного процесса, обладающим специфическими процессуальными обязанностями и правами, отличающими его от иных субъектов процесса. Заключения государственного эксперта, эксперта негосударственного экспертного учреждения или «частного» эксперта имеют одинаковоедоказательственное значение. Показания эксперта являются самостоятельным видом доказательств в уголовном процессе.

4. Возникающие трудности с пониманием и применением функций специалиста по постановке вопросов эксперту и разъяснению сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию, обусловлены несовершенством уголовно-процессуального законодательства.

5. Важным средством получения доказательств в уголовном процессе является судебно-психологическая экспертиза, посредством которой создаются необходимые условия для наиболее полного исследования субъективной стороны преступления, объективной оценки показаний свидетелей, потерпевших, обвиняемых (подсудимых), выявления обстоятельств, смягчающих наказание виновному, данных, характеризующих его личность, а также для установления психологических причин и условий, способствовавших совершению преступлений. Специфика экспертного исследования диктует необходимость назначения судебно-психологической экспертизы на более поздних стадиях расследования преступлений, так как собранной информации может оказаться недостаточно эксперту-психологу для исследования и составления качественного заключения.

6. В зависимости от характера вопросов, решаемых судебно-психологической экспертизой, и юридического значения экспертных заключений выделяются предметные виды судебно-психологической экспертизы.

7. Самостоятельным видом экспертного исследования в уголовном процессе является судебно-сексологическая экспертиза.

8. Преобладание в любом сексуальном нарушении поведенческих и личностных аспектов обуславливает близость сексологической экспертизы к судебно-психологической, что диктует необходимость во многих случаях сочетание этих двух видов экспертного исследования в рамках комплексной судебной сексолого-исихологической экспертизы.

9. Необходимость в проведении комплексной судебной сексолого-исихологической экспертизы чаще всего возникает при расследовании или рассмотрении в судах дел об изнасиловании и иных половых преступлениях. В отношении потерпевших но делам об изнасиловании и насильственных действиях сексуального характера комплексная судебнаясе ксол ого-психоло гичес кая экспертиза^^роводится^ в^целях установления наличия или отсутствия психологических критериев беспомощного состояния потерпевших в ситуациях посягательства на их половую неприкосновенность, а также, в ряде случаев, в целях выяснения вопроса о наличии у них склонности к фантазированию, повышенной внушаемости.

10. Комплексная судебная ссксолого-психологическая экспертиза назначаетея в^тношенни совершеннолетних обвиняемых для решения вопроса о тех индивидуально-психологических особенностях обвиняемых, которые могли повлиять на совершение инкриминируемых им деяний.

11. В отношении несовершеннолетних обвиняемых комплексная судебная сексолого-исихологическая экспертиза назначается в целях решения вопроса о способности обвиняемого в полной мере сознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, а также, в ряде случаев, в целях выяснения вопроса о том, как им в указанной обстановке воспринималось поведение потерпевшей, могло ли оно восприниматься как согласие на вступление в интимную близость.

Практическую ii теоретическую значимость исследования можно определить как многоплановую. Его результаты могут быть использованы в научно-педагогической работе в сфере юридических дисциплин, при чтении курсов «Уголовный процесс в Российской Федерации», «Юридическая психология», спецкурса «Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза», использованы при разработке учебной литературы.

Кроме того, результаты исследования могут быть использованы в целях совершенствования уголовно-процессуального законодательства и законодательства о судебно-экспертной деятельности.

Апробация работы была проведена на кафедре уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, в публикациях и выступлениях па научных конференциях: VIII Нижегородская сессия молодых ученых (Гуманитарные науки) (октябрь 2003 г.) г. Дзержинск Нижегородской области; научно-практическая конференция «Проблемы науки и юридической практики» (23-24 апреля 2004 г.) г. Нижний Новгород; межвузовская научно-практическая конференция «Новое отраслевое законодательство: проблемы теории и практики» (27 мая 2004 г.) г. Нижний Новгород.

Структура исследовании обусловлена поставленными целями и задачам. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Барышев, Александр Николаевич

Заключение

На сегодняшний день сексуальные преступления отличаются высоким уровнем латентности, так как они всегда связаны с весьма интимными отношениями и переживаниями. В последнее время участились случаи запугивания и подкупа потерпевших и их близких. Кроме того, преступления, направленные на несовершеннолетних или малолетних ^скрываются самими потерпевшими и их г близкими из-за боязни негативной реакции окружающих. Если развратные действия совершены отцом или отчимом, то они также далеко не всегда становятся известны правоохранительным органам. Это происходит потому, что, например, матери жертв боятся огласки, разрушения семьи, потери мужа или сожителя и к тому же равнодушны к судьбе своего ребенка.

Все это является причиной плохой раскрываемости половых преступлений и доведения указанных дел до суда.

В какой-то степени данная ситуация может быть исправлена путем более активного использования при раскрытии половых преступлений достижений психологии, сексологии и сексопатологии.

Безусловно, работники следствия, суда, прокуратуры и адвокаты имеют свое понимание природы и причин сексуальных преступлений, но оно по существу не выходит за рамки обыденных житейских представлений. Кроме того, как отмечает Ф.С. Сафуанов, каждое уголовное дело уникально по-своему, каждый нодэкспертный обладает ярко выраженной индивидуальностью своей личности, своей судьбы.1 Не существует готовых рецептов, благодаря которым сотрудники судебно-следственных органов смогут ответить на вопросы, которые, по сути, должны являться предметом исследования экспертов-психологов и экспертов-сексологов. Поэтому при расследовании и рассмотрении уголовных дел о половыхпреступлениях практически во всех случаях необходимо назначать судебно-психологические или комплексные судебные сексолого-психологические экспертизы.

Важную часть деятельности экснертов-нсихологов и экспертов-сексологов при проведении судебных экспертиз составляют знания о юридической и организационной регламентации профессиональной деятельности экспертов в рамках уголовного судопроизводства. Так, эксперт должен знать, кто вправе назначать экспертизу, каким документом она назначается, какими правами и обязанностями обладает эксперт, какую ответственность несет, в каких видах экспертиз в праве участвовать, а также в каких формах психологи сексологи вправе \ использовать свои специальные знания. «Без адекватного представления об этих и других организационно-правовых вопросах невозможно полноценное производство экспертизы в уголовном процессе».1

Знание экспертом-психологом и экспертом-сексологом таких вопросов как объект, предмет экспертного исследования в рамках того или иного вида экспертизы, границы своих специальных знаний, используемых при производстве судебной экспертизы, позволяет не только правильно оценить поставленные перед ними судебно-следственными органами вопросы, но и дать на них квалифицированные ответы и достигнуть при этом решения стоящих перед экспертом задач, а именно надлежащим образом оказать содействие судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям и прокурорам в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию ио конкретному уголовному делу.

Проводимые сегодня научные исследования в области психологии и сексологии, в том числе в области проведения соответствующих судебных экспертиз, призваны сыграть большую роль в предупреждении и расследовании половых преступлений. Как отмечает Ю.М. Антонян, основной задачей таких исследований является выявление глубинных истоков половых посягательств и отличительных особенностей сексуальных преступников, разработка на этой основе практических рекомендаций и предложений.2

Теория и практика проведения судебно-психологической, судебно-сексологической и комплексной судебной сексолого-нсихологической экспертизы безусловно является не застывшей суммой знаний и навыков, а динамично развивающейся областью прикладной психологии и сексологии. Импульсом

1 Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе: Научно-практическое пособие. М.: Гардарика. Смысл. 1998. С.180 /

2 Антонян Ю.М., Ткаченко А.А. Сексуальные преступления: научно-популярное исследование. - М.: Амальтея, 1993.С.167 развития экспертной деятельности, в том числе судебно-психологической и судебно-сексологической экспертизы, являются происходящие сегодня изменения уголовно-процессуального законодательства и законодательства о судебно-экспертной деятельности. Так, важным этапом становления института судебной экспертизы стало принятие в 2001 году нового Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». v Данная работа является попыткой систематизировать существующие сегодня положения о судебной экспертизе с точки зрения использования в уголовном процессе специальных знаний в области психологии и сексологии. Подводя итоги, необходимо акцентировать внимание на следующих выводах, сделанных в ходе данного научного исследования.

1. Определяя понятие судебной экспертизы в уголовном процессе, и учитывая, что УПК РФ не даст четкого определения судебной экспертизы (определение, данное в п.49 ст. 5 УПК РФ, не содержит в себе всех характеристик, отражающих существо данного процессуального действия), необходимо обратиться к ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Анализ ст. 9 указанного закона с учетом норм УПК РФ, регулирующих назначение и производство экспертизы, позволяет определить судебную экспертизу в уголовном процессе как следственное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем или прокурором в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному уголовному делу.

2. Указанные в определении судебной экспертизы специальные знания следует рассматривать как знания, во-первых, выходящие за рамки общеобразовательной подготовки и житейского опыта; во-вторых, носителями которых являются лица, обладающие особой подготовкой и профессиональными навыками; в-третьих, возможность использования которых обусловлена достаточным уровнем развития науки, техники, искусства и ремесла; в-четвертых, использование которых возможно в рамках конкретного уголовного дела.

При этом к специальным знания/следует отнести и юридические знания, использование которых возможно в рамках проведения так называемых «правовых» экспертиз. Это обусловлено постоянным развитием юридической науки, возникновением новых, совершенствованием и усложнением уже существующих правовых институтов, что практически исключает возможность быть знатоком всех тонкостей современного законодательства. Однако знание этих тонкостей в ряде случаев бывает необходимым для более полного и объективного расследования и рассмотрения уголовного дела.

3. Анализ действующего уголовно-процессуального законодательства и законодательства о судебно-экспертной деятельности позволяет сделать вывод о том, что одинаковое доказательственное значение будут иметь заключения, полученные в ходе производства судебной экспертизы как государственными экспертами, так и экспертами, работающими в негосударственных экспертных учреждениях и частными экспертами. Это обусловлено тем, что все эксперты при производстве судебной экспертизы обладают равными нравами и несут предусмотренные законом обязанности, а также обязаны руководствоваться в своей деятельности принципами, изложенными в УПК РФ и законодательстве о судебной экспертизе, независимо от того государственные это эксперты или нет. Кроме того, все эксперты при производстве экспертизы руководствуются своими знаниями, и несут при этом персональную ответственность за научную, а также профессиональную обоснованность даваемых ими заключений.

4. Определяя круг следственных действий, проведение которых возможно до возбуждения уголовного дела, следует отметить, что проведение судебной экспертизы не входит в число таких следственных действий и возможно лишь в рамках возбужденного уголовного дела. При этом законодателю необходимо более четко сформулировать п. 4 ст. 146 УПК РФ, исключив из неотложных следственных действий назначение судебной экспертизы.

5. Весьма схожими фигурами в уголовном процессе являются эксперт и специалист: они вовлекаются в процесс для оказания содействия правосудию как лица, обладающие специальными знаниями в области науки, технике, искусстве и ремесле. Наличие специфических прав и обязанностей указанных субъектов позволяет говорить о том, что они являются самостоятельными процессуальными фигурами, отличными от иных участников процесса.

Существуют отличия и между экспертом и специалистом, заключающиеся как в различном объеме предоставленных им прав и обязанностей, различных-процедуре вовлечения в процесс и порядке участия в нем, так и в различных функциях, присущих им. Основной функцией эксперта является проведение в рамках экспертизы исследований и получение в результате этих исследований ответов па вопросы, поставленных^перед ним соответствующими субъектами уголовного процесса. Специалист же вовлекается в процесс для реализации несколько иных функций.

При этом УПК РФ расширил функции специалиста, обозначив наряду с функцией но содействию в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств, применению технических средств в исследовании материалов уголовного дела, функцию по постановке вопросов эксперту и функцию по разъяснению сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. Однако отсутствие детального регламентирования порядка реализации вновь обозначенных функций специалиста затрудняет их понимание и применение на практике.

Впервые в качестве доказательств УПК РФ называет заключение и показания специалиста. Однако и в этом направлении работа законодателем не была доведена до копна: не урегулирована процедура составления заключения и его форма, а также порядок получения показаний. Представляется необходимым устранение указанных пробелов, путем внесения соответствующих дополнений в УПК РФ. Так, необходимо более четко описать порядок осуществления специалистом функций но постановке вопросов эксперту и разъяснению сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию, ввести в качестве следственного действия допрос специалиста, по аналогии со ст.204 УПК РФ, обозначить элементы заключения специалиста и порядок его составления.

6. Определяя понятие судсбно-психологической экспертизы и приближая его к законодательному определению судебной экспертизы, данному в ст. 9 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», иод судебно-исихологическои экспертизой в уголовном процессе следует понимать процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом-психологом но вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области психологии и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, следователем или прокурором, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию но конкретному уголовному делу.

Судебно-исихологическая экспертиза обладает собственным предметом, объектом и методами исследования, направлена на решение специфического круга вопросов. Все это свидетельствует о том, что судебно-психологическая экспертиза является самостоятельным видом экспертного исследования.

7. Становление сексологии как самостоятельной науки позволяет говорить о V возможности использование/сексологических знании в целях расследования и рассмотрения в суде дел о сексуальных преступлениях. Очевидная связь между болезненной сексуальностью и совершением указанных преступлений делает необходимым использование знаний сексологии в рамках судебно-сексологичсской экспертизы.

При этом недопустимо расширение компетенции иных видов судебных экспертиз (психологической, медицинской, психиатрической) за счет необоснованного включения в них задач, решение которых является прерогативой самостоятельного судебно-сексологического экспертного исследования.

8. Самостоятельным видом экспертного исследовании является комплексная судебная сексолого-психологическая экспертиза. Правовым основанием взаимодействия экспертов сексологов и экспертов-психологов в рамках судебной экспертизы является процессуальное понятие "комплексной экспертизы", которое впервые было законодательно оформлено ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», а в последствии отражено и в УПК РФ. Проведение комплексной судебной сексолого-психологической экспертизы в большинстве случаев необходимо при расследовании и рассмотрении в суде уголовных дел об изнасиловании и насильственных действиях сексуального характера.

9. Можно выделить два вида комплексной судебной сексолого-психологичсской экспертизы: экспертиза, назначаемая в отношении потерпевших и экспертиза, назначаемая в отношении обвиняемых.

В отношении потерпевших (как совершеннолетних, так и несовершеннолетних и малолетних) решается вопрос о способности потерпевших правильно понимать характер и значение совершаемых с ними действий и оказывать действенное сопротивление, что является важным при квалификации действий виновного.

В отношении совершеннолетних обвиняемых в рамках комплексной судебной сексолого-психологической экспертизы решается вопрос о тех индивидуально-психологических особенностях обвиняемых, которые могли повлиять на совершение инкриминируемых им деяний. В отношении же несовершеннолетних обвиняемых решается вопрос: мог ли обвиняемый, с учетом возрастных и индивидуально-психологических особенностей в полной мере сознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, а также, в ряде случаев, как им в указанной обстановке воспринималось поведение потерпевшей, могло ли оно восприниматься как согласие на вступление в интимную близость (иными словами, способен ли несовершеннолетний обвиняемый правильно оценивать, понимать и интерпретировать состояние потерпевшей).

Одним из оснований назначения комплексной судебной сексолого-психологической экспертизы является наличие сомнений в том, что ситуация преступления действительно имела место, а не была придумана потерпевшей (потерпевшим). При этом экспертиза назначается как в отношении обвиняемых, так и в отношении потерпевших, где в отношении потерпевших решается вопрос о наличии у них склонности к фантазированию, повышенной внушаемости. В отношении же обвиняемых выясняется наличие у них сексуальных девиаций.

Каждый из указанных видов комплексной судебной сексолого-психологической экспертизы тесно связан с соответствующими предметными видами судебно-нсихологической экспертизы. Специфика же комплексной экспертизы в данном случае обусловлена сексуальным характером насилия, что предполагает наряду с экспертом-психологом участие в производстве экспертизы эксперта-сексолога.

Мы надеемся, что рассмотренные в работе вопросы теории и методологии судебно-психологической, судебно-сексологической и комплексной судебной сексолого-исихологической экспертиз будут способствовать осуществлению дальнейших исследований в этой области.
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