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**Введение**

**Актуальность исследования.** Проблема повышения образовательного уровня  
подрастающего поколения, основанного на овладении учащимися

метапредметными компетенциями, имеет большую социальную значимость (А. Г. Асмолов, И. А. Зимняя, Р. М. Леонтьева, Д. Б. Эльконин и др.). Под *метапредметными компетенциями* в современном образовании понимают такие компетенции, которые обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития, преемственность всех ступеней образовательного процесса, лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от ее специально-предметного содержания (А. Г. Асмолов). Одной из важных метапредметных компетенций является самоконтроль. Он способствует улучшению предметных результатов обучения, осознанности выполняемых действий, позволяет школьникам успешнее организовывать собственную деятельность, оказывает положительное влияние на личность учащихся.

Согласно исследованиям Б. Г. Ананьева, П. К. Анохина, Л. И. Божович, Г. С. Никифорова и др. самоконтроль рассматривается как один из механизмов саморегуляции, основной задачей которого является обеспечение обратной связи с целью выявления соответствия или несоответствия эталона и объекта контроля. Самоконтроль направлен на предупреждение и коррекцию ошибок.

Младший школьный возраст является сензитивным для развития  
самоконтроля в учебной деятельности, так как с поступлением в школу у детей  
происходит становление всех этапов учебной деятельности (Ю. К. Бабанский,  
Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, П. Я. Гальперин, Б. П. Есипов,

С. Л. Кабыльницкая, Н. Ф. Талызина, Д. Б. Эльконин).

В Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) начального общего образования самоконтроль обозначен как универсальное учебное действие, которым должны овладеть учащиеся в процессе школьного обучения. В ФГОС обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными
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нарушениями) самостоятельное осуществление контрольных действий входит в регулятивные базовые учебные действия. Под *базовыми учебными действиями* (БУД) понимаются действия, обеспечивающие сознательное отношение умственно отсталых школьников к обучению и содействующие дальнейшему становлению учеников как субъектов осознанной активной учебной деятельности на доступном для них уровне.

Проблема развития самоконтроля рассматривается в науке с различных  
точек зрения. С философской - в связи с проблемой сознания (самосознания)  
А. Г. Спиркиным, Т. Шибутани и др. С *нейропсихологической -* самоконтроль  
изучали В. В. Лебединский, А. Р. Лурия, Е. Д. Хомская и др. в аспекте влияния на  
него состояния лобных долей мозга. С *психологической* точки зрения  
самоконтроль рассматривался в деятельности, в частности в учебной,  
И. А. Зимней, Л. Б. Ительсоном, Н. И. Кувшиновым, С. Л. Рубинштейном,

Л. И. Рувинским и др. Взаимосвязь самоконтроля и психических процессов  
внимания, памяти, мышления, воли исследовали Б. Г. Ананьев, П. П. Блонский,  
Л. И. Божович, П. Я. Гальперин, В. И. Страхов и др. *Педагогами и методистами*самоконтроль изучался в аспекте самостоятельной работы учащихся на уроках и  
рассматривался как элемент учебной деятельности (В. В. Давыдов,

Ю. К. Бабанский, Б. П. Есипов, Е. В. Заика, Л. В. Ижойкина, А. С. Лында, Т. Н. Педан, Г. В. Репкина, И. А. Сотова, и др.).

Проблема развития самоконтроля также нашла отражение в специальной  
психолого-педагогической и методической литературе. Исследователями

указывается, что трудности в развитии самоконтроля у умственно отсталых школьников, прежде всего, связаны с нарушением их мыслительной деятельности. У них нарушены операции анализа и синтеза (П. П. Блонский, Б. Брезе, С. Я. Рубинштейн, Ж. И. Шиф); ослаблена саморегуляция, снижена критичность (Л. С. Выготский, Ю. Т. Матасов, С. Л. Мирский, М. С. Певзнер, С. Я. Рубинштейн); нарушены процессы внимания, мышления, памяти и др. (Б. Г. Ананьев, П. П. Блонский, Л. И. Баскакова, П. Я. Гальперин и др.); отмечается низкая мотивация (Л. С. Выготский, С. Л. Мирский, Л. П. Ярова).
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Также негативно сказывается на развитии самоконтроля завышенная самооценка (Ч. Б. Кожалиева, Ж. И. Намазбаева и др.).

На сегодняшний день проблема развития самоконтроля у умственно  
отсталых школьников больше изучена в трудовой деятельности (Г. М. Дульнев,  
С. Л. Мирский, Б. И. Пинский, Д. И. Шульженко). В аспекте учебной

деятельности указанная проблема исследована недостаточно. Ученые указывают  
на специфичность учебной деятельности умственно отсталых школьников,  
которая заключается в том, что дети данной категории обнаруживают низкий  
познавательный интерес; слабую мотивацию к изучению и усвоению нового  
материала (А. Бине, В. В. Воронкова, Н. Г. Морозова, М. Н. Перова и др.);  
нарушенную целенаправленность; неумение прогнозировать и планировать  
результат и предстоящие действия; трудности ориентировки в учебной задаче  
(В. И. Лубовский, В. Г. Петрова, Ж. И. Шиф), что значительно затрудняет  
развитие самоконтроля. При этом действующие учебные программы

предусматривают овладение учащимися контрольными умениями в процессе обучения.

Таким образом, были выявлены следующие противоречия:

* между необходимостью подготовки социально адаптированной личности, способной ответственно и осознанно подходить к решению жизненных задач, и слабостью самоконтроля и саморегуляции у учащихся с умственной отсталостью;
* между требованиями образовательных стандартов к овладению умственно отсталыми учащимися базовыми учебными действиями и недостаточной разработанностью технологий их развития.

Обозначенные противоречия определили выбор и актуальность темы исследования.

**Цель исследования**: разработать и теоретически обосновать технологию формирования готовности к самоконтролю у младших школьников с легкой умственной отсталостью.
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**Объект исследования**: процесс развития контрольных умений у младших

школьников с легкой умственной отсталостью.

**Предмет исследования**: технология формирования готовности к самоконтролю у

младших школьников с легкой умственной отсталостью.

**Гипотеза исследования:** у учеников с умственной отсталостью самопроизвольно

контрольные умения в учебной деятельности формируются недостаточно. Для

эффективного их развития необходимо целенаправленное обучение контрольным

умениям в учебной деятельности с младших классов, учитывающее поэтапность и

комплексность их развития.

В соответствии с выделенными целью, объектом и предметом исследования решались следующие **задачи**:

* определить методологическую основу исследования как результат анализа современных подходов к решению проблемы (теоретический и методический аспекты);
* определить показатели развития контрольных умений у младших школьников и диагностический инструментарий;
* провести анализ состояния и динамики развития контрольных умений у младших школьников с легкой умственной отсталостью (на примере предметных областей русского языка и математики);
* определить специальные условия развития контрольных умений у младших школьников с легкой умственной отсталостью;
* разработать и апробировать технологию формирования готовности к самоконтролю у младших школьников с легкой умственной отсталостью, учитывающую специальные условия развития контрольных умений.

**Теоретико-методологическую основу исследования составили:**

деятельностный подход (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн); положение о ведущей роли обучения в развитии (Л. С. Выготский, Л. В. Занков, Н. Ф. Талызина); научные представления о самоконтроле человека (А. С. Лында, Г. С. Никифоров, В. В. Чебышева и др.); теория поэтапного формирования умственных действий (П. Я. Гальперин); теоретические положения о роли
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специально организованного коррекционного обучения детей с отклонениями в развитии для их социальной адаптации (Л. И. Божович, Т. А. Власова, В. В. Воронкова, Л. C. Выготский, В. Г. Петрова и др.); научные подходы к развитию саморегуляции, самосознания и самооценки при умственной отсталости (Л. С. Выготский, Н. С. Коломинский, В. И. Лубовский С. Л. Мирский, Ж. И. Намазбаева, М. С. Певзнер, С. Я. Рубинштейн, Ж. И. Шиф). **Методы исследования:** теоретический анализ психо лого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования; изучение и обобщение педагогического опыта, в том числе и собственного, в качестве учителя начальных классов специальной (коррекционной) общеобразовательной школы VIII вида; эмпирические (беседа, анкетирование, письменные задания, наблюдение); педагогический эксперимент (констатирующий, обучающий, контрольный); количественный и качественный анализ полученных данных с использованием элементов математической статистики.

**Научная новизна исследования**

* Подтверждены имеющиеся и выделены новые особенности контрольных умений у умственно отсталых младших школьников в учебной деятельности, проявляющиеся в слабой мотивации к осуществлению контрольных действий, их низком уровне и темпе развития, нарушении всех видов контроля (фрагментарность представлений, трудности самостоятельной проверки своей работы, хаотичность контрольно-проверочных действий, несоответствие способов проверки изучаемому материалу), наличии потенциальных возможностей для формирования самоконтроля.
* Определены и научно обоснованы специальные условия развития контрольных умений у младших школьников с легкой умственной отсталостью в учебном процессе: поэтапность формирования (от сличения с эталоном к итоговому, а затем промежуточному контролю; от совместного со взрослым осуществления контроля к самостоятельному выполнению; от контроля внешних действий к контролю умственных действий); использование комплекса дидактических приемов, игр и упражнений,
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направленных на формирование и развитие контрольных умений; определение требований к контрольным умениям и способам осуществления проверки учащихся младших классов; создание положительной мотивации к осуществлению контрольных действий; осуществление подготовительной работы к овладению наиболее сложными видами контроля (итоговый и поэтапный); готовность педагогов к работе по формированию и развитию контрольных действий в учебном процессе, направленном на развитие БУД.

* Впервые разработана технология формирования готовности к самоконтролю у младших школьников с легкой умственной отсталостью, основанная на поэтапном развитии контрольных умений.
* Выделены показатели развития контрольных умений у младших школьников с легкой умственной отсталостью и уровни развития контроля (4 уровня) для оценки состояния контрольных умений в учебной деятельности у детей данной категории.

**Теоретическая значимость исследования**

* Расширены научные представления о контрольных умениях у младших школьников с легкой умственной отсталостью и их развитии в учебном процессе.
* Научно обоснована необходимость применения деятельностного и онтогенетического подходов к формированию контрольных действий у умственно отсталых школьников, исходя из чего выделены этапы их становления.
* Раскрыт сущностный подход к формированию базовых учебных действий у младших школьников с легкой умственной отсталостью, в рамках которого определены принципы, этапность, необходимость дифференцированного подхода.

**Практическая значимость исследования**

**•** Разработаны диагностические задания для выявления уровня развития  
контрольных умений у младших школьников с легкой умственной  
отсталостью.
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* Сформулированы требования к овладению контрольными умениями и способам осуществления контрольно-проверочных действий для младших школьников с легкой умственной отсталостью с первого по четвертый классы, которые целесообразно учитывать в коррекционно-педагогическом процессе, а также при подготовке программ и учебников.
* Выделены приемы и формы работы, направленные на развитие контрольных умений у умственно отсталых младших школьников в учебной деятельности.
* Разработан и апробирован авторский комплекс упражнений, направленный на развитие контрольных умений у младших школьников с легкой умственной отсталостью (на материале учебных дисциплин: русский язык, математика, чтение, окружающий мир).

**Основные положения, выносимые на защиту**

1. Достигаемый уровень самопроизвольного развития контрольных умений у младших школьников с легкой умственной отсталостью в учебной деятельности не соответствует их потенциальным возможностям.
2. Успешное формирование готовности к самоконтролю у младших школьников с легкой умственной отсталостью возможно в условиях поэтапного освоения ими контрольных действий. Особо значима подготовительная работа при переходе от одного вида контроля к другому; целенаправленная работа учителя по развитию контроля на всех учебных дисциплинах в начальной школе, обеспечивающая применение сформированных умений в новых условиях.
3. Разработанная технология формирования готовности к самоконтролю способствует повышению уровня развития контрольных умений и качества учебной деятельности умственно отсталых младших школьников.
4. Реализация дифференцированного подхода в обучении контрольным умениям младших школьников с легкой умственной отсталостью способствует наиболее эффективному их развитию в соответствии с потенциальными возможностями учащихся.
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**Достоверность научных результатов исследования** определяется применением комплекса теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных его цели, задачам и объекту; репрезентативным объемом экспериментальной выборки; положительными результатами контрольного эксперимента; личным участием автора в проведении констатирующего, обучающего и контрольного экспериментов.

**Организация исследования**

Исследование проводилось в 2010-2014 гг. на базе специальных (коррекционных) общеобразовательных учреждений г. Москвы №482, №105, №108. На этапе констатирующего эксперимента в исследование были также включены средние общеобразовательные школы г. Москвы №404, №672, №1531. В исследовании приняли участие 99 учеников с легкой умственной отсталостью (74 – экспериментальная группа, 25 – контрольная), 74 ученика с нормальным интеллектуальным развитием, 20 учителей начальных классов (10 учителей СКОУ VIII вида и 10 учителей СОШ).

**Апробация результатов исследования**

Основные положения и результаты исследования докладывались на  
заседаниях кафедры олигофренопедагогики и клинических основ специальной  
педагогики ГАОУ ВО МГПУ, научных семинарах и конференциях:  
Всероссийская научно-практическая конференция «Наука – практике: научная  
школа М. Н. Перовой – специальным (коррекционным) образовательным  
учреждениям», 2011; Международная студенческая конференция «Студенты  
ВУЗов – школе и производству, 2011»; научно-практическая конференция  
студентов, аспирантов, соискателей и практических работников «Дни науки  
МГПУ – 2010, 2011, 2015»; Международная научно-практическая конференция  
«Development of modern science and technics – 2012»; VIII Фестиваль науки в  
МГПУ, 2013; конкурс научно-исследовательских проектов магистрантов и  
аспирантов, посвященных вариативным направлениям помощи лицам с ОВЗ,  
МГПУ, 2013; IV Московская научно-практическая конференция «Студенческая  
наука», МФ ЛГУ им. Пушкина, 2013; научно-практическая конференция
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«Современные тенденции образования лиц с ОВЗ», МГПУ, 2014; VI  
международный теоретико-методологический семинар «Специальная педагогика  
и специальная психология: современные проблемы теории, истории,  
методологии», МГПУ, 2014; семинар «Современные технологии в

педагогическом образовании в контексте ФГОС и профессионального стандарта педагога», 2015.

**Личный вклад соискателя** заключается в теоретическом обосновании исследования, выявлении состояния и динамики развития контрольных умений у младших школьников, обосновании специальных условий их развития, разработке и апробации авторской технологии формирования готовности к самоконтролю умственно отсталых младших школьников, разработке комплекса упражнений по развитию контроля младших школьников, а также разработке требований к контрольным умениям учащихся данной категории с первого по четвертый классы.

**Структура и объем диссертации**

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Рукопись содержит 178 страниц машинописного текста, иллюстрированного 21 таблицей, 10 рисунками. Список литературы содержит 176 источников, в том числе 10 работ на иностранном языке.

**Заключение**

Современные изменения в области образования лиц с ОВЗ требуют разработки новых педагогических технологий, методов и приемов для решения задач, поставленных ФГОСом. Одной из ключевых позиций современного социально-образовательного заказа является развитие у умственно отсталых учащихся базовых учебных действий, в том числе контрольных, необходимых для успешного овладения программным материалом и социальной адаптации. Обозначенный вопрос встает особенно остро ввиду отсутствия соответствующих образовательных технологий и недостаточного исследования самоконтроля умственно отсталых учащихся в учебной деятельности.

Самоконтроль является важным компонентом любой деятельности человека. В младшем школьном возрасте основным видом деятельности является учебная, и именно этот период является сензитивным для развития контрольных умений.

Проведенный нами анализ ФГОСа, действующих учебных программ, учебников и рабочих тетрадей для специальной (коррекционной) школы VIII вида выявил противоречия между требованиями к базовым учебным действиям, предполагающими осуществление контроля, и фрагментарным содержанием в учебниках и рабочих тетрадях соответствующих заданий. Анкетирование учителей и наблюдение за их работой на уроках позволило установить, что работа по развитию контрольных умений не является предметом педагогической коррекции.

Таким образом, очевидна актуальность разработки новой научно-практической и методической базы для лиц с ОВЗ, учитывающей особенности современных требований в области специального образования: выделение базовых учебных действий, которыми ребенок должен овладеть на доступном для него уровне; формирование метапредметных компетенций, оказывающих положительное влияние на результаты учебной деятельности и личностные качества учащихся.
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В результате теоретического анализа литературы по проблеме были систематизированы и уточнены *показатели развития контрольных умений* в учебной деятельности для умственно отсталых школьников: наличие мотивации к осуществлению контроля; умение сличать свою работу с эталоном; умение осуществлять итоговый и поэтапный контроль; умение находить и корректировать допущенные ошибки; критичное отношение к результатам своего труда.

Было установлено, что развитие контрольных умений у младших школьников с легкой умственной отсталостью возможно лишь при полностью усвоенном учебном действии, а развитый контроль, в свою очередь, способствует завершенности учебных умений.

В результате констатирующего эксперимента было определено состояние контрольных умений у учащихся 3-4 классов с легкой умственной отсталостью и нормальным интеллектуальным развитием. Было выявлено следующее:

* учащиеся с умственной отсталостью затрудняются в анализе образца, обнаруживают лишь общее сходство/различие, сличение с эталоном находится на уровне «похож - непохож»; их нормально развивающиеся сверстники не испытывают сложностей при сличении с эталоном, осуществляют итоговый и поэтапный контроль;
* учащиеся с умственной отсталостью критичнее относятся к чужой работе, нежели к собственной; у детей с нормальным интеллектуальным развитием эта разница несущественна;
* наиболее сложным для учащихся с умственной отсталостью является поэтапный контроль, так как он требует большего внимания, одновременного учета нескольких условий, отслеживания последовательности действий, установления причинно-следственных связей;
* умственно отсталые учащиеся самостоятельно не осуществляют проверку, только по просьбе учителя, способ ее осуществления не соответствует изучаемому материалу (в 3-4 классах дети, в основном, проверяют путем
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сравнения с образцом, не вникая в смысл действия контроля); их нормально

развивающиеся сверстники проверяют прямым и обратным действием,

применением правила.

Выявлены *особенности контроля* у младших школьников с легкой  
умственной отсталостью: низкая мотивация к осуществлению контрольных  
действий; низкие темпы самопроизвольного развития; невозможность

самостоятельного овладения на потенциально возможном уровне; нарушение всех его видов; потребность в подготовительных этапах для перехода к осуществлению контроля на качественно новом уровне (через внешний контроль); формальное выполнение проверки; учащиеся не придают значения мелким деталям, руководствуются лишь общим сходством/различием (похож -непохож).

Анализ работы учителей показал, что в школах не ведется целенаправленная, систематическая работа по развитию контрольных умений у умственно отсталых учеников. Учителя фрагментарно используют на уроках приемы и задания на развитие контрольных умений, не требуют от учащихся проверки своей работы на постоянной основе. Носителем контролирующей деятельности, в основном, является педагог.

Определены *специальные условия* развития контрольных умений у младших школьников с легкой умственной отсталостью в учебном процессе: поэтапность формирования (от сличения с эталоном к итоговому, а затем промежуточному контролю; от совместного со взрослым осуществления контроля к самостоятельному выполнению; от контроля внешних действий к контролю умственных действий); использование комплекса дидактических приемов, игр и упражнений, направленных на формирование и развитие контрольных умений; определение требований к контрольным умениям и способам осуществления проверки учащихся младших классов; создание положительной мотивации к осуществлению контрольных действий; осуществление подготовительной работы к овладению наиболее сложными видами контроля (итоговый и поэтапный);
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готовность педагогов к работе по формированию и развитию контрольных действий в учебном процессе, направленном на развитие БУД.

На основе выделенных особенностей контроля умственно отсталых учащихся нами была разработана технология формирования готовности к самоконтролю в учебном процессе, направленном на формирование БУД. При ее проектировании мы опирались на деятельностный подход, положение о ведущей роли обучения, теорию поэтапного формирования умственных действий, онтогенетический принцип, дифференцированный подход, при этом была учтена связь психических процессов (внимание, мышление, память, воля) и самоконтроля. Она базируется на поэтапном развитии контрольных умений, обеспечивающем постепенный переход от контроля внешних действий к контролю умственных, что особенно важно в учебной деятельности. В технологии выделены последовательность работы на этапах, объекты контроля, виды заданий, способы проверки, обеспечивающие всестороннее развитие всех видов контроля.

При разработке содержательной стороны технологии были учтены  
следующие принципы: продуктивности и надежности, уровневой

дифференциации, новизны и доступности содержания, вариативности,

практической ориентации, нестандартности.

Технология реализует целенаправленную, поэтапную работу по

формированию контрольных умений у учащихся с 1 по 4 классы. В ней впервые выделены этапы развития контроля у умственно отсталых школьников: диагностический, этап обучения сличению с эталоном, этап обучения итоговому контролю, этап обучения поэтапному контролю. Технология предусматривает подготовительную работу для овладения наиболее трудными видами контроля (итоговый и поэтапный).

Впервые были разработаны диагностические задания для выявления уровня контроля у умственно отсталых учащихся с 1 по 4 классы. Был разработан комплекс упражнений «Контролерчик» для развития контрольных умений у детей исследуемой категории на уроках.
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Технология носит универсальный характер и показывает на примере развития контрольных умений как можно развивать другие базовые учебные действия у умственно отсталых учащихся в процессе обучения в начальной школе.

В результате апробации технологии установлено:

* учащиеся с легкой умственной отсталостью обнаружили достаточные потенциальные возможности для развития контрольных умений;
* учебные умения у умственно отсталых школьников обнаружили бóльшую завершенность, повысилась успеваемость;
* формирование контрольных действий сначала изолированно, а затем их постепенное включение в деятельность учащихся облегчило им самостоятельное использование приобретенных контрольных умений в своей деятельности;
* мотивация и критичность школьников с легкой умственной отсталостью существенно повысились за счет использования в технологии приемов: игрового, работы в парах, самостоятельного оценивания работы товарища и своей, внешнего контроля; поощрения за найденную ошибку;
* выделение дифференцированных групп повысило качество овладения контрольными умениями. В первую группу вошли учащиеся, у которых не сформированы или слабо развиты контрольные умения, во вторую -умеющие осуществлять сличение с эталоном и обнаруживающие элементы итогового контроля;
* учащиеся осуществляли перенос приобретенных контрольных умений в новые учебные ситуации и на другие предметы.

Таким образом, разработанные нами технология формирования готовности к самоконтролю у младших школьников с легкой умственной отсталостью и комплекс упражнений «Контролерчик» повышают качество учебной деятельности, оказывают существенное коррекционное воздействие на личностные качества учащихся, что делает целесообразным их использование в
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учебном процессе и разработку соответствующих педагогических технологий для учащихся средних и старших классов.
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