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1.2 Качество анализа финансового состояния предприятий. Достоверность показателей.
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1.4 Современные взгляды на информацию как экономический ресурс.

1.5 Информационная асимметрия и ее влияние на анализ финансового состояния предприятий.

2 Методика оценки информационной асимметрии по агрегированным показателям бухгалтерских балансов и воздействие на ее сокращение в анализе финансового состояния предприятий АПК (на примере предприятий АПК Ленинградской области).

2.1 Обоснование выбора агрегированных показателей для оценки информационной асимметрии. Вариационные и динамические свойства агрегированных показателей.

2.2 Математико-статистическая аппроксимация распределений агрегированных показателей бухгалтерских балансов.

2.3 Информационная асимметрия по агрегированным показателям бухгалтерских балансов.

2.4 Трендовый анализ агрегированных показателей бухгалтерских балансов.

2.5 Воздействие на сокращение влияния информационной асимметрии в анализе финансового состояния предприятий АПК.

3 Анализ финансового состояния по данным бухгалтерской отчетности с учетом информационной асимметрии в показателях финансовой устойчивости, ликвидности и платежеспособности (на примере предприятий АПК Ленинградской области).

3.1 Анализ структуры активов и пассивов предприятий по аналитическим (агрегированным) бухгалтерским балансам.

3.2 Анализ структуры источников финансовых ресурсов и эффективности их использования.

3.3 Анализ финансовой устойчивости с учетом информационной асимметрии.

3.4 Анализ ликвидности и платежеспособности с учетом информационной асимметрии.
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3.6 Общая оценка финансового состояния предприятий и рейтинг по финансовым критериям. Необходимость внесения изменений в методику расчета показателей финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей для сокращения влияния информационной асимметрии.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Анализ финансового состояния предприятий АПК в условиях информационной асимметрии"

Актуальность темы исследования. Исследование по теме диссертационной работы посвящено важной проблеме учета влияния информационной асимметрии в анализе финансового состояния, приобретающей все большее значение в экономике. В современных экономических условиях деятельность каждого хозяйствующего субъекта является предметом внимания обширного круга участников рыночных отношений. Основным инструментом оценки этой деятельности служит анализ финансового состояния предприятия. Анализ финансового состояния предприятия в современных условиях имеет свою специфику. Прежде всего, это связано с растущим влиянием внешней среды на работу предприятия, а также асимметрии информации. Именно информация является сегодня основой любых экономических отношений, любого производства, любого бизнеса. Получить ее вовремя и в полном объеме, суметь определить достаточную точность и достоверность -значит, обеспечить предприятию успех на рынке.

Информация - один из важнейших ресурсов, без которых невозможна успешная целенаправленная деятельность в любой сфере, тем более в конкурентной среде. Непременным признаком экономической жизни является неполнота информации. Большая или меньшая неполнота информации может влиять на условия и особенности функционирования предприятия, создавая дополнительные издержки. Асимметричная информация оказывает воздействие на рыночную активность. Асимметрия в распределении информации о предприятии означает, что потенциальный инвестор, покупатель, поставщик, кредитор, партнер не может определить достаточно точно вероятность изменения состояния предприятия. В формах бухгалтерской отчетности теряются такие свойства информации как полнота, системность, динамизм. Для обоснованного, полноценного и всестороннего анализа финансового состояния предприятия балансовых сведений на начало и на конец года недостаточно. Анализ баланса дает лишь общее суждение о кредитоспособности, в то время как для выводов о степени кредитоспособности необходимо рассчитать и качественные показатели, оценивающие перспективы развития предприятий, их жизнеспособность.

Изучение влияния информационной асимметрии в анализе финансового состояния предприятий имеет большое значение. Исследовав факт наличия информационной асимметрии в показателях бухгалтерской отчетности, можно решить вопрос о путях снижения влияния недостоверной информации в бухгалтерской отчетности на анализ финансового состояния предприятий. Перспективными являются подходы, основанные на методах выявления и учета влияния асимметрии в показателях годовой бухгалтерской отчетности, а также выявления структурных связей между показателями и их динамики. В условиях, когда воздействие одних факторов на другие связано с влиянием неучтенных случайных величин, что неизбежно в социально-экономических процессах, очень важно получение достоверной информации для оценки финансового состояния предприятий АПК.

В диссертационном исследовании предлагается методика, снижающая статичность исходных данных - показателей годовой бухгалтерской отчетности, путем вовлечения в анализ финансового состояния квартальных данных за ряд лет. Это позволит повысить эффективность анализа финансового состояния предприятий и наметить перспективные направления развития их деятельности.

Важность, актуальность и недостаточная исследованность на уровне предприятий АПК данных вопросов вызвали интерес к этой проблеме и предопределили актуальность темы диссертационного исследования, а также сформулированных задач и цели исследования.

Степень изученности проблемы. В настоящее время в российской экономике происходит процесс адаптации предприятий агропромышленного комплекса к рыночным условиям. Деятельность в сфере агропромышленного производства имеет общенациональную значимость для экономики страны, что предопределяет применение особого подхода в анализе финансового состояния. Безупречное знание традиционных основ было и остается необходимым условием проведения анализа финансового состояния российских предприятий. Постижению техники анализа финансового состояния способствуют следующие аспекты:

• исследования и методики в области анализа западных ученых Э.Хелферта, Л.Бернстайна, Ю.Бригхема, К.Шмальца, И.Шера, Л.Гапенски, Д.Стоуна, Т.Карлина, А.Макмина и др.; а также отечественных ученых и специалистов Абрютиной М.С., Баканова М.И., Ефимовой О.В., Ковалева В.В., Крейниной М.Н., Негашева Е.В., Погостинской H.H., Привалова В.П., Савицкой Е.В., Сайфулина P.C., Сергеева Л.И., Шеремета А.Д. и др.;

• наличие специализированных программных средств управленческого учета;

• накопленный опыт практических исследований.

Анализ финансово-хозяйственной деятельности является важным элементом в системе управления производством, эффективным средством выявления внутрихозяйственных резервов, основой для разработки планов и принятия управленческих решений. Схожесть в подходах к финансовому анализу свидетельствует о том, что данный вопрос достаточно хорошо проработан зарубежными и отечественными учеными, а методики анализа, получившие распространение, при условии единообразия группировки исходных данных, могут обеспечить сравнимость результатов.

В современных условиях оценка финансового состояния предприятий происходит на качественно новом уровне, когда информационная база должна обладать качественными характеристиками - понятностью, уместностью, надежностью, сопоставимостью. Анализ финансовых показателей, рассчитанных на основе данных публичной отчетности, имеет ряд ограничений, которые искажают представление о реальном состоянии предприятия, то есть имеет место информационная асимметрия.

В настоящее время в области изучения информационной асимметрии ученые достигли определенных результатов. Различные аспекты появления и существования асимметрии изучены в теориях зарубежных авторов

Г.Менкью, Д.Гомера, Р.Слоу, Д.Уэйа, Дж.Стиглица, М.Тодаро, Дж.Харриса. В современной российской экономической литературе проблемы асимметрии подняты в работах многих отечественных специалистов. Среди них: Авдаше-ва С.Б., Ведерникова М.И., Гендлер Г., Волков Д., Ивакин Д., Выгон Г.В., Полшцук Л.И., Почепцов Г.Г., Филин С.А., Федорищев Д.В., Лавров В.Г., Марков Ю.Г., Рыбакова Р.Ю. и другие. Понятие асимметрии в современной литературе редко определяется самостоятельно, большей частью, понимают как нарушение, исчезновение, отрицание симметрии.

Однако вопросам изучения влияния информационной асимметрии в анализе финансового состояния предприятий АПК уделяется недостаточно внимания. В традиционной методике анализа не учитывается информационная асимметрия как дополнительный оценочный критерий.

Цели и задачи исследования. Целью диссертационной работы является анализ финансового состояния предприятий АПК в условиях информационной асимметрии, позволяющий разработать методику оценки информационной асимметрии в показателях бухгалтерских балансов и на этой основе предложить рекомендации по сокращению ее влияния в общей оценке финансового состояния предприятий по финансовым критериям.

Для достижения указанной цели сформулированы следующие задачи:

• изучить и обобщить концепций ведущих зарубежных и отечественных экономистов в области анализа финансового состояния предприятий в разрезе понимания цели, методов и приемов анализа;

• исследовать бухгалтерскую отчетность - информационную базу анализа финансового состояния предприятий и обосновать выбор агрегированных показателей бухгалтерских балансов для оценки информационной асимметрии;

• выявить асимметрию в данных годового бухгалтерского баланса через динамические показатели квартальных балансов;

• разработать методику исследования информационной асимметрии и методику воздействия на ее сокращение в анализе финансового состояния;

• обосновать влияние информационной асимметрии на финансовую устойчивость, ликвидность и платежеспособность предприятий;

• провести общую оценку финансового состояния предприятий и определить рейтинг по финансовым критериям с учетом информационной асимметрии.

Предмет и область исследования. Предметом исследования диссертационной работы является комплекс теоретических и методологических критериев по улучшению качества анализа финансового состояния, путем снижения недостоверности информации в бухгалтерской отчетности. Объектами исследования выбраны предприятия агропромышленного комплекса Ленинградской области.

Методология н методика исследования. Основой теоретических и методологических исследований послужили научные труды отечественных и зарубежных авторов по вопросам бухгалтерского учета, экономического и финансового анализа, математической статистики, а также нормативные и законодательные акты, являющиеся правовым обеспечением анализа финансового состояния предприятий.

Базой практической части исследования послужили данные годовой и квартальной бухгалтерской отчетности ОАО «Всеволожское» за 2000 - 2004 гг., ЗАО «Лето» за 2000 - 2004 гг., ЗАО «Балтимор-Нева» за 2002 - 2004 гг., ОАО «Лесное» за 2002 - 2004 гг., ЗАО «Племенное хозяйство им. Тельмана» за 2002-2004 гг.

В ходе исследования использовались методы и приемы: сравнения, построения аналитических таблиц, агрегирования, группировки, коэффициентов, моделирования взаимосвязей, графического изображения, статистического, трендового и индексного анализов.

Научная новизна исследования. Научная новизна исследования заключается в теоретическом обосновании эффективности учета информационной асимметрии в анализе финансового состояния предприятий для улучшения его качества и совершенствования методов анализа в условиях рыночных отношений.

В результате проведенного исследования получены следующие наиболее важные результаты:

• сформулирована авторская позиция в применении понятия «информационная асимметрия» к показателям бухгалтерской отчетности предприятий АПК;

• разработана методика оценки информационной асимметрии в показателях бухгалтерских балансов;

• определены методы воздействия на сокращение информационной асимметрии в анализе финансового состояния;

• исследовано влияние информационной асимметрии на показатели финансовой устойчивости, ликвидности и платежеспособности предприятий АПК;

• обоснована необходимость внесения изменений в методику расчета показателей финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей для сокращения влияния информационной асимметрии.

Практическая значимость результатов исследования. Результаты исследования и выводы, изложенные в диссертации, ориентированы на совершенствование методологических принципов проведения анализа финансового состояния предприятий для максимального приближения к достоверности результатов анализа. Осуществление нового подхода в переосмыслении анализа способствует расширению диапазона возможностей практического использования этих принципов в проведении параллели: бухгалтерский учет - анализ финансового состояния, а также способствует сокращению разрыва между теорией и практикой, правильному выбору стратегии и тактики в принятии управленческих решений.

Материалы диссертации могут быть использованы при разработке новых методик по проведению анализа финансового состояния предприятий и по расширению оценочных принципов, изложенных в Методике расчета показателей финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 30.01.2003 г. №52, направленной преимущественно на выявление неплатежеспособныхпредприятий.

Апробация и реализация результатов исследования. Исследование осуществлялось согласно разделу 1.5 «Разработка методологии, методов и информационных технологий анализа в аграрном секторе рыночной экономики» комплексного плана НИР экономического факультета СПбГАУ на 2001-2005 гг. Результаты исследования включены в научные отчеты по данному разделу за 2001-2005 гг.

Основные положения, выводы и рекомендации диссертационной работы вошли в доклады на ежегодных научных конференциях профессорско-преподавательского состава и аспирантов Санкт-Петербургского государственного аграрного университета (2002-2005 гг.), на IV межвузовской конференции аспирантов и докторантов Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета «Теория и практика финансов ибанковского дела на современном этапе» (2002 г.), сборники научных трудов и журнальные статьи.

Публикации. Основные положения диссертационной работы отражены в девяти печатных работах объемом 2,2 п.л., в том числе в журнале «Известия Санкт-Петербургского Государственного Университета Экономики и Финансов» №4,2006г. и журнале «Вестник Новгородского государственного университета» №4, 2006г., входящих в перечень журналов, рецензируемых ВАК.
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## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Жиглинский, Игорь Юрьевич

Заключение

Целью диссертационной работы было исследование основополагающих концепций анализа финансового состояния предприятий АПК в условиях информационной асимметрии. Проведенное исследование показало, что вопросам разработки теоретических основ учета фактора асимметрии и его влияния на анализ финансового состояния сельскохозяйственных предприятий уделяется недостаточно внимания. Развитие базы оценочных критериев в анализе финансового состояния предприятий АПК в ходе рыночных отношений является важным условием экономической деятельности сельскохозяйственных предприятий.

В условиях рыночной экономики бухгалтерская отчетность предприятия становится основным средством информационного обеспечения финансового анализа. Субъектами анализа бухгалтерской отчетности выступают заинтересованные в деятельности предприятия пользователи информации: государство как регулятор бизнес - отношений, курирующий документы нормативно-правового регулирования; собственники средств предприятия; субъекты, имеющие интерес к деятельности предприятия; персонал предприятия и руководство; сторонние лица. Анализ финансового состояния предприятий АПК в современных условиях - это специфическая задача, для выполнения которой требуется хорошая информационная база. Асимметрия информации - широко распространенный и неотъемлемый признак экономической жизни, оказывающий существенное влияние на поведение экономических субъектов. Поэтому возникает вопрос о степени достоверности показателей, о соответствии данного показателя его назначению, о достоверном выполнении показателем возложенных на него функций. Недостаточная ис-следованность информационной асимметрии в анализе финансового состояния предприятий АПК обусловливает необходимость разработки методических положений и практических рекомендаций, учитывающих отечественный и зарубежный опыт.

В диссертационной работе отмечено, что важную роль в анализе финансового состояния по данным бухгалтерских балансов, играет оценка финансовых результатов деятельности предприятий. В анализ финансового состояния включено исследование финансовых коэффициентов - относительных показателей финансового состояния, разработка системы направлений и мер по совершенствованию составляющих анализа финансового состояния с позиции повышения достоверности информации. Автором диссертационной работы подчеркивается, что анализ финансовых показателей предприятий АПК, рассчитанных на основе данных публичной отчетности, имеет ряд ограничений. Это статичность, условность данных для сравнительного анализа, ограниченность интерпретации результатов расчета коэффициентов, вуалирование отчетности, искажение данных под влиянием инфляции и других факторов. В диссертационном исследовании сформулирована авторская позиция в применении понятия «информационная асимметрия» к показателям бухгалтерской отчетности предприятий АПК. Принятая концепция проиллюстрирована схемой выявления асимметрии в данных годового баланса через динамические показатели квартальных балансов. За основу при выборе показателей для вычисления асимметрии был принят перечень агрегатов бухгалтерской отчетности, используемых для расчета упоминавшихся выше, стандартных коэффициентов. Предлагаемый метод оценки финансового состояния предприятия путем учета влияния асимметрии в показателях годового баланса позволяет сделать более точным вывод о работе предприятия в целом по динамике статей баланса за отдельные промежутки времени (кварталы). В диссертационном материале представлен алгоритм определения статистических параметров для выявления асимметрии, обоснован вывод о том, что, установив факт наличия информационной асимметрии и исследовав его, можно решить вопрос о путях снижения недостоверности информации в бухгалтерской отчетности. Таким образом, введя коэффициент асимметрии ряда в анализ финансового состояния предприятия, можно осуществить, по мнению автора, применение дополнительного оценочного критерия.

В диссертационной работе предложена методика учета влияния информационной асимметрии в показателях годовой отчетности. В основу методики положен принцип статистической обработки результатов выявления асимметрии по репрезентативному набору данных за ряд лет и выявление зависимости от этого отдельных наиболее важных показателей, характеризующих финансовую устойчивость, ликвидность и платежеспособность предприятий. Методика позволяет выявить структурные связи между показателями и их динамику. Согласно теоретическим аспектам, предложенным в диссертационном исследовании, получены результаты расчета показателей асимметрии в работе ОАО «Всеволожское», ЗАО «Лето», ЗАО «Балтимор-Нева», ОАО «Лесное» и ЗАО «Племенное хозяйство им. Тельмана» по агрегатам бухгалтерских балансов: 1 Собственные оборотные активы, 2)оборотные активы, 3)краткосрочные обязательства, 4)денежные средства и краткосрочные финансовые вложения, 5)дебиторская задолженность, 6)собственный капитал, 7)обязательства предприятия, 8)всего пассивов. Автором обосновано использование для аппроксимации распределений эмпирических данных агрегированных показателей бухгалтерских балансов известный статистический закон, описывающий асимметричные распределения - логарифмически-нормальный закон распределения, и дана экономическая интерпретация применения этого закона. В исследовании приведены проводимые расчеты с указанием последовательности и ссылки на применяемые формулы, а также сделаны по итогам выводы по каждому предприятию. Выявленная асимметрия наибольшее значение |Х|>0,6 имеет по агрегатам 1, 3, 4, 7 годовой отчетности ОАО «Всеволожское»; по агрегатам 2,3,4, 5,7 годовой отчетности ЗАО «Лето», по агрегату 3 годовой отчетности ЗАО «Балтимор-Нева»; по агрегату 6 годовой отчетности ОАО «Лесное»; по агрегатам 2,4 годовой отчетности ЗАО «Племенное хозяйство им. Тельмана». Коэффициенты, рассчитанные по этим агрегатам, рекомендуется уточнять. В диссертационном материале приведено графическое изображение сравнения кривых информационной асимметрии анализируемых предприятий для общих выводов в формировании управляющего воздействия на качество финансового состояния предприятий АПК Ленинградской области. Исследование информационной асимметрии и ее влияния открывает новые возможности проведения анализа финансового состояния.

В диссертационном исследовании был проведен анализ финансового состояния предприятий АПК Ленинградской области с учетом влияния информационной асимметрии, что позволило получить практические аспекты применения метода учета информационной асимметрии и воздействия на ее сокращение. Анализ финансового состояния по данным бухгалтерской отчетности с учетом информационной асимметрии в показателях финансовой устойчивости, ликвидности и платежеспособности (на примере предприятий АПК Ленинградской области) способствует улучшению финансового менеджмента предприятий. По методике финансового анализа «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» с внесением в нее коэффициентов, корректирующих информационную асимметрию по методике, предложенной в диссертационной работе, ОАО «Всеволожское» можно отнести к III группе (38 баллов), ЗАО «Лето» - к I группе (100 баллов). ЗАО «Балтимор-Нева» - к П группе (73,3 балла), ОАО «Лесное» - к IV группе (26 балла), ЗАО «Племенное хозяйство им. Тельмана» - к Ш группе (58,5 баллов).

Имея различия в показателях финансового состояния, предприятия отнесены по рейтингу к разным группам, в отличие от результатов, полученных по Методике №52 от 30.01.2003г. без учета влияния информационной асимметрии. Ограниченность Методики расчета показателей финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 30.01.2003 г. №52, ее узкий оценочный характер, направленный преимущественно на выявление неплатежеспособных предприятий и реструктуризацию долгов, требует подхода к анализу финансового состояния предприятий с максимальным раскрытием информативных возможностей показателей и учетом дополнительных менее изученных факторов, каким и является информационная асимметрия.

Применение предложенной автором методики оценки информационной асимметрии по агрегированным показателям бухгалтерских балансов и воздействие на ее сокращение в анализе финансового состояния предприятий АПК (на примере предприятий АПК Ленинградской области), является своевременным и оправданным, так как есть возможность накопить и обработать большое количество статистической информации, по которой, в конечном счете, можно сделать вывод о допустимом варианте принятия хозяйственного решения по некоторому определившемуся критерию. Полученная качественно новая информация может быть положена в основу информационной базы локального характера для формирования некоторых аналитических ориентиров (свои стандарты и нормативы для каждого предприятия) для прогнозных решений инвестиционно-финансового характера. Исходя из условия, что интересующий нас показатель достигает наилучшего по качеству значения, когда показатель асимметрии распределения принимает наихудшее (наименьшее) значение. Воздействие на сокращение влияния информационной асимметрии в анализе финансового состояния предприятий АПК способствует общей оценке финансового состояния предприятий и рейтингу по финансовым критериям.
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