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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Финансирование инвестиционно-строительного комплекса России на субфедеральном уровне"

Актуальность темы исследования. Повышение роли инвестиционно-строительного комплекса в современных условиях объективно необходимо и определено экономической политикой страны. Данный комплекс в настоящее время является одним из немногих реальных секторов экономики, в котором возможно эффективное превращение финансовых средств населения и общества в инвестиционные ресурсы, в надежные и высокорентабельные капиталовложения. В этой связи финансирование инвестирования развития самого строительного комплекса достигается одновременно с решением ряда стратегических целей современной российской экономики и осуществления перехода к модернизационно-инновационному типу развития.

Выход России на экономический уровень развитых зарубежных стран возможен только при значительном повышении инвестиционной активности, росте объемов капитальных вложений и рациональном использовании инвестиционных ресурсов, создании новых технологических процессов и материалов в самом строительном комплексе, который охватывает все стадии инвестиционного процесса вплоть до ввода объектов в эксплуатацию, способных выпускать конкурентную продукцию и оказывать услуги, а в конечном итоге - все это представляет принципиально новую организацию финансовых потоков с целью снижения незавершенного производства и сроков введения объектов в строй.

Ныне необходимы качественно новые финансовые вложения в развитие инфраструктуры самого инвестиционно-строительного комплекса, способного воплощать в жизнь инновации различных отраслей. Непременным условием для привлечения средств отечественных и зарубежных инвесторов в экономику России является наличие современного механизма определения достоверной стоимости инвестиционных проектов и программ на разных этапах их реализации. Выполнение данного требования позволит значительно экономить инвестиции бюджетов разных уровней, направляемые на строительные проекты, которые в настоящее время определяются без должного обоснования на основе устаревших нормативно-правовых актов, что впоследствии приводит к распылению и перерасходу финансовых ресурсов.

В отечественной финансово-экономической науке значительно возросла роль комплексной оценки инвестиционных объектов, осуществляемой инвестиционно-строительным комплексом в ходе своей деятельности, что вызвано необходимостью учета определенных международных требований и стандартов, адаптированных к условиям России. При этом следует организовывать финансирование объектов при наличии финансовых ресурсов из собственных и потенциально возможных источников, включающих многоканальное финансирование и отработанные механизмы мобилизации финансовых средств для инвестиционных процессов.

В этой связи необходим комплекс мер, направленный на объективную оценку источников финансирования и обоснование реальной стоимости строительства, а также на выполнение инвестиционных программ модернизации и инновационного обеспечения развития общества. Вместе с тем многие нерешенные проблемы по распыленности финансовых средств в строительстве и недостаточно эффективная федеральная ценовая политика становятся барьером на пути повышения инвестиционной активности реального сектора экономики.

В современных условиях решение проблем, связанных с эффективностью инвестиционно-строительной деятельности в России, безусловно, актуально в научном плане и практически значимо.

Степень разработанности проблемы. Научная значимость организации финансирования инвестиционно-строительного комплекса в экономике страны определена в трудах отечественных и зарубежных авторов: С.И. Абрамова, М.Ю. Алексеева, А.Н. Асаула, A.B. Батрака, B.C. Барда, И.А. Бланка, В.В. Бузырева, В.М. Васильева, В.В. Григорьева, А.Г. Грязновой, JI.JI. Иго-ниной, С.Е. Каменицера, JI.H. Красавиной, В.А. Москвина, Т.Ю. Овсянниковой, М.В. Романовского, В.Д. Хорна, У.Ф. Шарпа, В.В. Шеремета, теоретические и прикладные разработки которых позволили обосновать роль и место финансирования инвестиционно-строительного комплекса в общеэкономическом развитии страны.

Для выявления направлений финансирования развития инвестиционно-строительного комплекса также были использованы труды: JI.H. Дробышев-ской, В.П. Жданова, В.П. Каманкиной, В.Ю. Кротова, С.А. Обозова и ряда других авторов, согласно мнению которых без технологического перевооружения самого инвестиционно-строительного комплекса невозможно самостоятельно проводить индустриальную и инновационную политику в стране.

При определении путей и способов перехода хозяйственных комплексов к новому типу развития использовались труды B.C. Резниченко, А.Г. Ана-ненкова, JI.C. Чугунова, H.H. Ленинцева, давшие возможность определить новый порядок ценообразования в обосновании стоимости строительства, как ключевого показателя финансовой деятельности подрядных организаций.

Научные взгляды вышеуказанных ученых и исследователей предопределили выбор темы диссертационного исследования, его актуальность, объект и предмет, включая определение цели и решение поставленных задач для необходимости создания способов финансирования развития инвестиционно-строительного комплекса.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является теоретическое обоснование и разработка практических рекомендаций по совершенствованию финансирования и развитию материально-технической базы инвестиционно-строительного комплекса как условия реализации за счет собственных и привлеченных источников финансирования проектов модернизации экономики и перехода к инновационному типу развития.

Реализация цели диссертационного исследования предопределила решение следующих задач:

- уточнить понятийный аппарат в области финансирования инвестиционных процессов в хозяйственном комплексе и исследовать его влияние на общее экономическое развитие региона;

- обосновать значение финансирования инвестиций в строительный комплекс как главного условия реализации программ модернизации экономики;

- разработать механизмы повышения точности и достоверности расчетов стоимости строительства на разных стадиях реализации проекта при помощи современных технологий;

- разработать структурно-логическую схему финансового обоснования стоимости строительства на стадиях проектирования и проведения подрядных торгов;

- осуществить разработку алгоритма по активизации инвестиционной деятельности для создания современного материально-технического базиса инвестиционно-строительного комплекса на субфедеральном уровне как одного из приоритетных направления финансовой политики государства;

- предложить интегрированные организационно-управленческие структуры, способные обеспечить мобилизацию финансовых ресурсов для развития инвестиционно-строительного комплекса субрегиона.

Объект исследования - хозяйственный инвестиционно-строительный комплекс, функционально обеспечивающий развитие процессов модернизации и становления инновационного типа экономики.

Предмет исследования - финансово-экономические отношения по поводу организации процесса финансирования инвестиций.

Область исследования. Исследование проведено в рамках паспорта специальности 08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит, содержание работы соответствует п.2.14 Финансирование инвестиционных процессов на федеральном и региональном уровне, и п.3.25 Финансы инвестиционного и инновационного процессов, финансовый инструментарий инвестирования.

Теоретико-методологической основой исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых в области развития инвестиционно-строительного комплекса и организации финансирования инвестиционных процессов. Обоснование теоретических положений и аргументация выводов осуществлялись на основе научных методов и принципов таких, как: логико-гносеологический метод познания, методы анализа и синтеза, дедукции и индукции, методологические принципы развития финансовой науки, включая принцип историзма, сравнения и статистической обработки информации, системности, достаточности финансирования объектов ресурсами, а также специфических принципов и методов финансирования инвестиционно-строительной деятельности.

Информационно-эмпирической и нормативно-правовой базой, обеспечивающей доказательность положений, достоверность и точность выводов, рекомендаций и положений, стали данные научных трудов, законодательные и нормативно-правовые акты органов власти и управления РФ, действующая нормативно-правовая документация по организации финансирования как самих инвестиций, так и развития инвестиционно-строительного комплекса и его материально-технической базы, на основе чего отечественная строительная отрасль способна осуществлять модернизационные и инновационные программы, материалы территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю, данные научных семинаров по проблемам модернизации экономики, данные информационных агентств и Интернет-сайтов, текущей периодической печати, отчетных данных субъектов хозяйственного комплекса (ряда предприятий и организаций), опубликованные данные органов управления администрации Краснодарского края.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования состоит в определении источников и методов финансирования инвестиционно-строительного комплекса, обосновании приоритетного финансово-ресурсного обеспечения развития его материально-технической базы на качественно новой технологической основе, направленных на осуществление модернизационных и инновационных программ развития экономики.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. В каждой финансовой системе объективно существуют относительно обособленные финансово-экономические подсистемы хозяйственных комплексов: отрасль или ряд отраслей, связанных общей кооперацией, а в условиях глобальной финансизации они подвергаются постоянному воздействию финансовых институтов глобального корпоративного характера. Взятый правительством курс на создание вертикально-интегрированных структур лишь частично решает проблему хозяйственных комплексов, их становления и развития. На практике существуют комплексы ассоциативного и интеграционного типа, которые играют огромную роль в экономическом развитии страны и могут включать в себя активы предприятий, моногородов и узко специализированных предприятий, что особенно ярко проявляется в инвестиционно-строительном комплексе, в части определения источников финансирования инфраструктуры, материально-технической базы, способных обусловить проведение финансово-экономической политики намеченной государством.

2. При финансировании инвестиционно-строительного комплекса возникает проблема перевода подразделений комплекса на информационно-коммуникативные технологии, что выражено электронизацией строительной техники для выполнения специальных строительно-монтажных работ, которая в мире является одной из сложнейших. России предстоит сосредоточить финансовые ресурсы на технологическом перевооружении инвестиционно-строительного комплекса, ибо в противном случае не удастся эффективно реализовать программы модернизации и внедрения инноваций, поскольку техническая база комплекса морально и физически устарела и все еще носит затратный характер.

3. Особое место в структуре финансово-экономических отношений инвестиционно-строительного комплекса занимает система сметного ценообразования, которая зачастую исследуется без тесной взаимосвязи с финансовыми отношениями в строительной деятельности, тогда как на практике цена выступает определяющей составляющей при обосновании объемов финансирования и распределения их между участниками по видам инвестиционно-строительной деятельности, а применение различных индексов к устаревшей сметно-нормативной базе в современных условиях является неэффективным, в связи с этим необходимо внедрение новой системы определения стоимости строительства на основе ресурсно-технологических моделей с применением современных программных комплексов.

4. Источниками финансирования развития и технологического перевооружения комплекса должны стать, прежде всего, его собственные накопления в виде нераспределенной прибыли и амортизационных отчислений, государственные инвестиционные ресурсы, кредитные ресурсы банков, средства консорциумов с участием отечественных и иностранных инвесторов, заинтересованных в осуществлении проектов, что создает систему многоканального финансирования, при котором должны быть применены механизмы субсидированных кредитов и организации ресурсов интегрированных структур самого комплекса, мобилизованных путем размещения собственных обязательств на финансовых рынках.

5. Решение приоритетных направлений в области экономической политики государства находится в плоскости создания интегрированных структур, способных аккумулировать собственные средства, а также выходить на рынок финансовых услуг со своими обязательствами и таким образом привлекать внешние инвестиционные ресурсы. Последние возможны при наличии финансово-инвестиционных структур, способных объединять разрозненные капиталы под различные виды гарантий, в том числе государственные.

Научная новизна результатов диссертационного исследования в целом заключается в теоретическом обосновании и разработке новых способов финансирования развития материально-технической базы инвестиционно-строительного комплекса до уровня, способного обеспечить субъектам данного комплекса возможность выполнять различные виды деятельности на современном научно-техническом уровне в области модернизации и инновационного развития экономики России.

К числу положений, содержащих элементы приращения научного знания, относятся следующие:

- уточнено содержание определения «инвестиционно-строительного комплекса», которое в дополнении к приведенным в научных трудах ученых (A.B. Батрака, A.A. Горбунова, С.Н. Иванова), учитывает превращение отмобилизованных финансовых ресурсов в инвестиционные, однотипные во всех отраслях и сферах строительной деятельности, и представляет собой единство многообразия финансовых отношений по поводу ввода объектов, способных производить товары и оказывать услуги общественной значимости, что позволяет повысить конкурентоспособность и финансовую устойчивость отечественных подрядных организаций;

- сформулирована авторская трактовка содержания понятия «финансирование инвестиционно-строительного комплекса», представляющего собой процесс вложения средств для совершенствования отраслевой структуры капитала с целью модернизации и обновления производства, которое отличается от приведенных в научных трудах определений известных ученых (В.В. Шеремета, И.А. Бланка, В.В. Бочарова), трактующих данное понятие как совокупность взаимоотношений между участниками самого комплекса, позволяет в разрезе видов деятельности с каждым новым объектом использовать разнообразные источники финансирования, изменять соотношения между видами и способами организации финансовых ресурсов субъектов хозяйствования, входящих в инвестиционно-строительный комплекс;

- предложена методика определения и обоснования достоверной стоимости строительства на любых стадиях реализации проектов, отличающаяся от применяемых ныне методов, рекомендованных федеральными органами власти, применением информационных баз данных о состоянии физических и стоимостных характеристик производства строительной продукции, что позволяет существенно влиять на формирование финансовых результатов участников инвестиционно-строительной деятельности;

- разработан алгоритм активизации инвестиционной деятельности для целей развития инфраструктуры строительного комплекса, включающий ин-фокоммуникационный компонент, который позволяет обосновать необходимость финансирования инвестиций для создания современного материально-технического базиса инвестиционно-строительного комплекса на субфедеральном уровне как одного из приоритетных направлений финансовой политики государства;

- предложена интегрированная финансово-экономическая структура, при помощи которой возможно реализовать многоканальное финансирование не только за счет собственных средств, но и за счет привлечения финансовых ресурсов из различных источников в зависимости от сроков строительства и сметной стоимости, обусловливающая достаточность финансовых средств для модернизации строительного комплекса посредством ввода новых мощностей, основанных на современных строительных технологиях, применении энергосберегающих материалов и адаптирующаяся к новациям финансово-кредитного рынка.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении понимания общенаучных взглядов на финансирование инвестиционных процессов для развития строительного комплекса. Внедрение результатов диссертационного исследования в практическую деятельность предприятий строительного комплекса способно в целом оказать положительный эффект на инвестиционную деятельность, улучшить финансовые показатели отрасли и минимизировать негативное влияние заемных средств на финансовые результаты работы субъектов хозяйствования.

Практическая значимость работы. Практический опыт применения предлагаемых в работе инновационных подходов в части методологии прогнозной оценки стоимости строительства объектов показывает их высокую эффективность, прежде всего по проектам, реципиентами и инвесторами которых являются частные инвесторы. Полученные в ходе диссертационного исследования выводы, результаты и предложения могут быть использованы в практической деятельности организаций инвестиционно-строительной сферы при экономическом обосновании и выборе отдельных источников финансирования, при формировании инвестиционной политики и привлечении заемных средств для обеспечения достаточности финансирования объектов.

Ряд положений диссертации целесообразно использовать в учебном процессе подготовки специалистов в области финансов.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 19 печатных работ, в том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, общим объемом 8,71 п.л., (авторский вклад - 5,41 пл.).

Объем, структура и содержание диссертации. Логика и структура исследования обусловлены поставленной целью. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав (девяти параграфов), заключения, списка использованной литературы (180 источников) и 4 приложений, содержит 20 таблиц, 23 рисунка.

## Заключение диссертации по теме "Финансы, денежное обращение и кредит", Марошкин, Юрий Владимирович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие реального сектора российской экономики во многом зависит от финансово-инвестиционной деятельности региональных строительных комплексов, а также повышения эффективности инвестиционной деятельности на всех уровнях управления. Решение части этих проблем лежит в плоскостях поиска эффективных механизмов оценки стоимости инвестиционных проектов, а также обеспечении мобилизации инвестиций из внебюджетных источников.

Нами изучен существующий в научной литературе терминологический аппарат, непосредственно связанный с финансированием инвестиционной деятельности, рассмотрены основные определения, теоретическая основа исследования в области финансов инвестиций, что позволило сделать вывод о взаимодействии на различных уровнях управления состоящего из финансирования, инвестирования и эксплуатации объекта с целью реализации интересов общества, определяемого состоянием инвестиционного процесса.

Исследование проблем развития инвестиционного комплекса позволило сделать вывод о необходимости создания авторского определения финансирования инвестиций с целыо повышения эффективности инвестирования на региональном уровне. В работе представлена классификация участников финансирования инвестиционного процесса и показаны интересы каждого из них в повышении финансово-экономической отдачи от деятельности комплекса. Отсюда можно сделать заключение о том, что в условиях современной экономики понятию инвестиционно-строительного комплекса более соответствует экономическая политика проводимая государством.

Если характеризовать сам комплекс, то ои представляет собой единство многообразия финансовых отношений по поводу трансформации финансовых ресурсов в инвестиции в различные сферы деятельности и отрасли, образуя тем самым специфические финансовые отношения, способные создавать реальные инвестиционные объекты, производить товары и оказывать услуги. Инвестиционно-строительный комплекс функционально находит реальное воплощение в производстве товаров и услуг на мезоэкономическом уровне, то есть это понятие всецело наполняется как финансовым, так и экономическим смыслом в территориально-отраслевых сегментах.

В связи с тем, что стратегические интересы региональных органов управления зачастую не совпадают с интересами отдельных строительных предприятий, финансовых институтов, институциональных инвесторов и других участников инвестиционного процесса, существует две стратегии мобилизации финансовых ресурсов для осуществления инвестиций: первая включает в себя стратегию внутреннего саморазвития, подразумевающую удержание и развитие уже существующего регионального бизнеса, вторая -это стратегия привлечения бизнеса извне. Первая должна присутствовать в любом случае, так как она является основой инвестиционной политики большинства регионов при наличии стабильной рыночной среды. Стратегия мобилизации инвестиционных ресурсов крайне необходима, она должна опережать намеченные программы модернизации, так как от состояния инвестиционно-строительного комплекса зависит выполнение этих программ.

Таким образом, данная стратегия в первую очередь должна опираться на мобилизацию прямых инвестиций, в последствии, дополняя их кредитными финансовыми инвестициями субъектов инвестиционно-строительной деятельности, уделяя внимание мобилизации внутренних собственных ресурсов.

Нами сформулированы принципы функционирования регионального строительного комплекса, такие как: целенаправленность, целостность, комплексность, общность интересов. Так, система целей в инвестиционно-строительном комплексе должна включать цели федерального уровня, региона и непосредственно объекта строительства.

В настоящее время огромное значение имеет концентрация финансовых ресурсов, так как намеченный курс на модернизацию экономики требует, прежде всего, финансирования и перевооружения самого строительного комплекса, выполняющего строительно-монтажные работы.

Дело в том, что ранее развитые институты долевого участия ипотечного кредитования и выпуск жилищных облигаций в полной мере себя не оправдали, что потребовало поиска новых финансовых структур, способных организовывать финансирование инвестиционных процессов в рамках проводимой экономической политики.

В работе предложено применение инновационной системы ценообразования и управления стоимости в строительстве, которая позволила бы обеспечить эффективные рыночные преобразования в инвестиционно-строительном комплексе. Поскольку данный комплекс объединяет в себе большое количество участников и различных видов деятельности, то разработка и применение различных индексов к устаревшей сметно-нормативной базе в современных условиях не соответствует действительности, а от реально-определенной цены зависит не только проектная стоимость, выносимая на подрядные торги, но и фактический объем выделяемых финансовых ресурсов. В нынешних условиях этого источника финансирования не достаточно для перевооружения собственных строительных организаций, поэтому необходимы «подтехнологии» комплекса, способные создавать соответствующие мощности машиностроения и индустрии строительных материалов. Для решения этой проблемы обоснована необходимость применения новой методики ценообразования и определения стоимости строительства, разработанной на основе укрупненной и элементной нормативной базы с применением современных информационных технологий, одним из методологических принципов которой является постепенный отказ от разработки и применения индексов.

Данная инновационная система ценообразования и управления стоимостью в строительстве дает возможность сделать реальные шаги в соответствии с разработанной программой по реформированию методологии и практики ценообразования и управлению стоимостью в строительстве с учетом передового мирового опыта и отечественной специфики, обеспечению эффективных рыночных преобразований в инвестиционно-строительной сфере.

Применение этой системы позволяет сделать ряд практических рекомендаций по:

- обеспечению проведения интегрированного анализа для составления программ строительства и разработки смет, составления графиков строительства и их оценки;

- поддержки нового строительства, реконструкции и ремонта зданий и сооружений;

- выполнению инженерной поддержки на всех стадиях планирования и проектирования;

- разработке законченных программ строительства быстрее и с более реалистическим оценками стоимости;

- оценке проектных решений и затрат жизненного цикла объекта;

- выполнению мониторинга временных графиков, (контроль оплаты счетов и движение финансов).

Нами предлагается использование опыта нефтегазовой промышленности на предмет применения данной системы в промышленном и гражданском строительстве, для чего проведена ее модификация и расчеты, обосновывающие целесообразность применения новой системы ценообразования по ресурсно-технологическим моделям, прейскурантам, по объектам-представителям с применением современных программных комплексов. Так, при расчете базисно-индексным методом сметная стоимость реконструкции ограждающих конструкций производственного цеха на 1,3 млн. рублей дороже, чем при расчете того же объема работ ресурсно-ранжированным методом. На примере реконструкции цеха и укрупненных удельных показателей стоимости строительства проведены расчеты, позволяющие повысить точность определения стоимости строительства на 25 %, что актуально для всех участников инвестиционного процесса.

В отличие от устоявшегося мнения, что создание финансово-строительных групп должно происходить преимущественно на региональном уровне, мы считаем, что в нынешних условиях оправдано создавать их инно-вационо-ориентированными, что в принципе, возможно, осуществить реетруктуризацией функций, т.е. к традиционным функциям финансово-строительной группы необходимо добавить инновационную составляющую в виде относительно самостоятельной подструктуры с участием финансовых институтов, например закрытых паевых фондов, банков и так далее. Согласно проведенного анализа сделаны выводы о преимуществах использования взаимных фондов при финансировании строительства. Этот инструмент долевого финансирования в текущей экономической ситуации становится реальной возможностью вовлечения финансовых ресурсов этого сектора экономики в инвестиционно-строительную деятельность. Источниками финансирования развития и технологического перевооружения комплекса должны стать, прежде всего, его собственные накопления в виде нераспределенной прибыли и амортизационных отчислений, государственные инвестиционные ресурсы, кредитные ресурсы банков, средства консорциумов с участием отечественных и иностранных инвесторов заинтересованных в осуществлении проектов, что создает систему многоканального финансирования, при этом должны быть применены механизмы субсидированных кредитов и ресурсы интегрированных структур самого комплекса, мобилизованные за счет собственных обязательств на финансовых рынках.

Интегрированная структура такого типа должна создаваться по инициативе региональной администрации (органов управления) для решения данной социально-экономической задачи, в нашем случае это - модернизация строительного комплекса и экономики в целом. Такая структура способна включится в модернизацию, как самого строительного комплекса, так и реализуемых им проектов на основе современных технологий.

Региональные органы управления могут и должны непосредственно входить в состав текущих групп, участвуя в той или иной степени в ее капитале. Наиболее приемлемой формой может являться предоставление земельных участков для размещения объектов. Нами был определен возможный состав участников и разработан алгоритм создания интегрированных структур, способствующих на практике осуществить следующих предложения:

- выявление потребности капитального строительства модернизируемых объектов, необходимых для этого технологий и технологического оборудования и строительных материалов;

- конкурсный отбор интегрированных структур, способных удовлетворять рыночные запросы на рынке капитального строительства, занятого модернизацией и внедрением инноваций;

- определение централизуемых инновационных направлений деятельности интегрированных структур, исходя из предполагаемых и расчетных возможностей их объединенного потенциала;

- осуществление на основе инновационной системы ценообразования с применением современных программных комплексов отбора реализуемых проектов и подрядных организаций, входящих в состав интегрированных групп.

Анализ реализуемой инвестиционно-строительной деятельности в строительстве показал, что необходимо создавать инновационно-ориентированные интегрированные структуры, функционирующие на базе современных информационно-коммуникационных программных комплексов. Предназначение таких комплексов заключается в создании базы данных не только по стоимости объектов-аналогов, но и по применению новых технологий, применяемых в строительной индустрии. В противном случае будет происходить потеря инноваций и новых технологий, применяемых в отечественной строительной индустрии.

Проведение данных мероприятий предполагает, что на региональном уровне будет сформирован иновационно-ориентированный строительный комплекс, позволяющий осуществить кардинальную модернизацию отрасли не только в сфере производства, но и в сфере позиционирования, продвижения и реализации продукта и обеспечить устойчивое развитие отрасли в долгосрочном периоде за счет значительного повышения конкурентоспособности продукции по качественно-стоимостным параметрам.
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