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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Взаимодействие представительных органов публичной власти в Российской Федерации: федеральный, региональный и местный уровни"

Актуальность исследуемой проблемы. Осуществление государственно-правовых реформ в Российской Федерации начала XXI века было связано не только с укреплением федеративного государства и перераспределением полномочий между федеральным центром и субъектами Федерации, устранением пробелов и коллизий федерального и регионального законодательства, но и с изменением статуса и порядка формирования законодательных органов федерального и регионального уровней, с формированием новой системы представительных органов муниципальной власти, с расширением и уточнением их полномочий.

Происходящие изменения ещё более обострили проблему организации взаимодействия между представительными органами публичной власти, находящимися на различных уровнях муниципальной и государственной организации при реализации разнообразных общественных функций данных органов, прежде всего, нормотворческих и контрольно-надзорных. Данные органы в Российской Федерации не связаны между собой отношениями иерархического соподчинения, как правило, непосредственно избираются гражданами (в отличие, например, от советов на известном этапе социалистического периода российской государственности). Поэтому выстраивание эффективного механизма взаимодействия между ними приобрело значительную сложность в годы реформ и остается во многом нерешенной проблемой в настоящее время.

От эффективности такого взаимодействия непосредственно зависит учет мнения и интересов местных общин и различных публично-правовых образований при принятии нормативно-правовых актов, имеющих общеобязательное значение, сокращение потерь времени и общественных средств, связанных с разрешением споров, обжалованием и опротестованием норм принимаемых законов и подзаконных нормативных актов, исключение ситуаций неправомерного ограничения прав народных избранников и устранение ряда других негативных явлений, характеризовавших период обретения государственного суверенитета и выстраивания федеративных, территориально-властных отношений в России в 90-е гг. XX века.

Необходимость совершенствования правовых основ и организационных форм такого взаимодействия диктуется потребностями ограничения распространения неформальных практик продвижения и блокирования принятия решений в интересах отдельных лиц и корпораций, неправомерного вмешательства одних представительных органов в сферу компетенции других, что, в свою очередь, неизбежно связано с ограничениями прав избирателей, дискредитацией действующей власти и демократических процедур. Во многом решение данных вопросов в интересах всего общества зависит от выбора новых институциональных форм разноуровневого взаимодействия, адекватных сложности и многообразию функций и задач, решаемых представительными органами публичной власти.

Кроме того, в современном обществе, с учетом территориальных, экономических и культурно-исторических особенностей России, эффективная реализация многих инвестиционных, инфраструктурных, экологических, информационных, правоохранительных, культурно-просветительских и иных проектов всё в большей мере зависит от выстраивания эффективных горизонтальных, координационных связей между органами, представляющими население юридически равных публично-правовых (административно-территориальных) образований. Данными обстоятельствами определяется актуальность проблемы взаимодействия представительных органов публичной власти на различных уровнях государственной иерархии, требующей новых научно обоснованных подходов к её решению, что определило выбор темы настоящего исследования.

Степень разработанности проблемы. Анализ взаимодействия представительных органов публичной власти на федеральном, региональном и местном уровнях неизбежно базируется на многочисленных исследованиях различных аспектов (исторических, философско-теоретических, отраслевых, функционально-институциональных, территориальных, сравнительно-правовых и иных) таких уникальных и многогранных социально-правовых феноменов, как государственная власть, народное представительство, парламентаризм, федерализм, государственное и муниципальное управление (труды Р.Г. Абдулатипова, С.А. Авакьяна, A.C. Автономова, И.А. Алебастровой, С.С. Алексеева, П.А. Астафичева, И.В. Бабичева, М.В. Баглая, И.Л. Бачило, Н.А Богдановой, Л.Ф. Болтенковой, Н.С. Бондаря, О.Н. Булакова, В.И. Васильева, Р.Ф. Васильева, Н.В. Витрука, В.Д. Горобец, В.В. Гошуляка, И.В. Гранкина, Е.В. Гриценко, Н.М. Добрынина, Д.Л. Златопольского, Т.Д. Зражевской, Н.В. Ильиной, Д.А. Керимова, Ю.М. Козлова, А.Н. Кокотова, В.В. Комаровой, И.А. Конюховой, М.А. Краснова, O.E. Кутафина, А.Н. Лебедева, В.А. Лебедева, A.A. Ливеровского, Ю.Н. Макеева, H.A. Михалёвой, C.B. Нарутто, Н.Л. Пешина, Г.Д. Садовниковой, A.A. Сергеева, И.М. Степанова, Б.А. Страшуна, В.В. Таболина, Ю.А. Тихомирова, В.И. Фадеева, Т.Я. Хабриевой, В.Е. Чиркина, Н.И. Шаклеина, Б.С. Эбзеева, В.В. Эмих и др.) При этом значительное внимание уделяется проблемам выстраивания системы, разграничения компетенции, реализации взаимосвязанных полномочий органов законодательной власти федеративного государства и его субъектов, а также последних и представительных органов муниципальных образований.

Различные аспекты представительной демократии (в том числе в её соотношении с непосредственной демократией), системы и статуса представительных учреждений (представительных органов публичной власти), порядка их формирования и функционирования, реализации и обеспечения реализации нормотворческих, финансово-бюджетных, контрольных и иных полномочий, включенности представительных органов в систему разделения власти (их взаимодействия с исполнительными, судебными и иными органами), а также в систему взаимоотношений государства и гражданского общества (в том числе в историко-правовом и сравнительно-правовом ключе) раскрыты в работах А.И. Абрамовой, Н.В. Варламовой, М.В. Варлен, C.B. Васильевой, Т.А. Васильевой, H.A. Бобровой, Н.В. Бутусовой, В.Г. Графского, В.Е. Гулиева, И.А.

Дудко, А.А.Клишаса, К.Н. Княгинина, Е.В. Ковряковой, Е.И. Козловой, Е.И. Колюшина, Г.Н. Комковой, A.A. Кондрашева, C.B. Королёва, Н.С. Крыловой, JI.E. Лаптевой, Е.А. Лукашевой, В.И. Лысенко, Л.С. Мамута, Л.А. Морозовой, С.И. Некрасова, С.Э. Несмеяновой, Л.А. Нудненко, А.Г. Пархоменко, В.В. Полянского, М.С. Саликова, В.Е. Сафонова, Г.В. Синцова, И.А. Старостиной, Л.А. Тхабисимовой, Н.Ю. Хаманевой, А.И. Черкасова, В.И. Чехариной, Ю.Л. Шульженко и др.

Не менее активно исследуются разнообразные аспекты взаимодействия представительных органов публичной власти на региональном и местном уровнях в работах Л.В. Андриченко, М.С. Басиева, A.B. Безрукова, Е.В. Белоусовой, А.Н. Виноградова, Ю.Р. Гайзетдиновой, М.В. Глигич-Золотаревой, В.В. Гриба, A.M. Дроздовой, В.Т. Кадохова, А.Е. Козлова, М.М.Курманова, И.Р. Метшина, С.М. Миронова, B.C. Мокрого, Ж.И. Овсепян, A.B. Павлушкина, Д.А. Попова, А.Е. Постникова, Е.А. Руднева, H.A. Филипповой, Е.С. Шугриной и ряда других ученых. Более редкими в настоящее время остаются исследования отдельных организационных и институциональных форм такого взаимодействия в работах Ю.М. Алпатова, И.В. Бабичева, А.П. Любимова, О.М. Медвецкого, Н.В. Мижаревой, К.В. Мурычева, А.Н. Черткова, P.M. Ярвы и др. Работы указанных и ряда других ученых составили теоретическую основу диссертационного исследования.

Отдавая должное весомому научному вкладу в познание особенностей взаимодействия представительных органов публичной власти, следует отметить, что отдельные функциональные и институциональные аспекты такого взаимодействии остаются недостаточно изученными, а некоторые виды взаимодействия, особенно, возникающие на региональном и местном уровне, ещё не получили нормативно-правового оформления.

Комплексный подход к исследованию предопределил необходимость привлечения автором не только юридической, но и исторической, политологической, социологической, теоретико-управленческой, экономической и иной литературы.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с разноплановыми взаимоотношениями представительных органов публичной власти на федеральном, региональном и местном уровнях государственно-правовой организации общества при реализации конституционно-правовых полномочий указанных органов, формировании их состава и совершенствованием институциональной основы их взаимодействия.

Предметом исследования являются нормы конституционного законодательства Российской Федерации, уставного (конституционного) законодательства субъектов Федерации, нормативных актов муниципальных образований, регулирующие указанное взаимодействие, а также многогранная практика их реализации.

Целыо исследования является получение нового правового знания о взаимодействии представительных органов публичной власти на федеральном, региональном и местном уровнях общественной иерархии, а также разработка на основе выявленных тенденции и закономерностей рекомендаций по совершенствованию указанного взаимодействия. Достижению поставленной цели способствовало решение следующих задач: определение понятия, сущности и значения взаимодействия представительных органов публичной власти;

- выявление специфики взаимодействия представительных органов публичной власти в отдельных развитых иностранных государствах;

- анализ эволюции системы представительных органов публичной власти в России и развития взаимодействия образующих её элементов;

- характеристика функционального взаимодействия указанных органов при реализации их учредительных полномочий, участии в нормотворческом процессе и формировании органов законодательной власти и представительных органов местного самоуправления в Российской Федерации; выявление особенностей институционализации взаимодействия представительных органов публичной власти в Российской Федерации на федеральном, региональном и местном уровнях; выработка конкретных практических рекомендаций по совершенствованию действующего конституционного законодательства.

Нормативную основу исследования составили Конституция РФ и федеральные акты конституционного и муниципального законодательства, а также их толкование в практике Конституционного Суда РФ; законодательные и подзаконные акты субъектов Федерации и муниципальных образований. При исследовании широко использовались действовавшие ранее законодательные акты об организации государственной власти и управления, а также акты конституционного и муниципального права иностранных государств.

Эмпирическую базу исследования составили материалы судебной практики, данные официальной статистики, программы и отчеты органов государственной власти и местного самоуправления, данные социологических, политологических и правовых исследований.

Методологической основой диссертационного исследования послужил системный, комплексный подход к анализу системы взаимодействия органов публичной власти на федеральном, региональном и местном уровнях, а также формирования правовых и институциональных основ этого взаимодействия. Исследование предмета диссертационной работы было проведено с использованием общенаучных методов познания (индукция, дедукция, анализ, синтез, научное обобщение, теоретическое моделирование, мыслительный эксперимент и др.), а также методов, присущих изучению вопросов теории государства, государственного строительства и конституционного права (конкретно-исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический, логический, статистический, социологический и иные), которые использовались в различных сочетаниях на разных этапах исследования с учетом поставленных целей и решаемых задач.

Изучение нормативно-правовой и теоретической основ исследования, привлечение эмпирической базы и применение указанных методов позволили сформулировать ряд отличающихся научной новизной положений, выносимых на защиту:

1. Взаимодействие представительных органов публичной власти в Российской Федерации представляет собой систему правоотношений, складывающихся в соответствии с нормами конституционного и муниципального права при реализации нормотворческих и иных функций Федерального Собрания Российской Федерации, органов законодательной власти субъектов Российской Федерации, а также представительных органов местного самоуправления. Данная система правоотношений с определённой спецификой имеет место в государствах с различными политико-правовыми системами, формами устройства и конституционными традициями. В предлагаемом определении за основу избран деятельностный подход — взаимодействие определяется как многоплановая деятельность разноуровневых органов публичной власти. Если же взаимодействие органов публичной власти рассматривать в качестве правового института, то он может быть определён как совокупность правовых норм, закрепляющих и регламентирующих направления и формы такого взаимодействия. Указанный институт является комплексным, межотраслевым - он включает нормы конституционного, муниципального, отчасти административного права, однако в его содержании объективно преобладает конституционно-правовой аспект.

Конституционно-правовое содержание взаимодействия представительных органов публичной власти составляет активная и согласованная деятельность указанных органов, представляющих их лиц и формируемых ими органов по обмену информацией в целях объединения, разделения, распределения и координации своей компетенции в случаях, определенных законом или не противоречащим закону договором (соглашением) взаимодействующих субъектов.

2. Структурно-содержательная конституционно-правовая характеристика взаимодействия представительных органов публичной власти в развитых иностранных государствах как системы отношений, включает: институциональные основы в виде гарантированного участия представительных органов публичной власти в формировании вышестоящих органов законодательной власти, а также закрепления форм взаимного контроля и взаимного ограничения полномочий; постоянно осуществляемое функциональное взаимодействие между представительными органами публичной власти по поводу реализации их конституционных задач в системе разделения властей, в том числе путем перераспределения и взаимного делегирования полномочий; периодически осуществляемое взаимодействие органов представительной власти, организуемое при реализации различных проектов развития нескольких административно-территориальных (публично-правовых) образований в форме создания общих постоянных или временных нормотворческих, контрольных, управленческих и консультативно-информационных органов. Развитие данных элементов в их сочетании целесообразно рассмотреть на примере эволюции взаимодействия представительных органов публичной власти в России. При этом автором определены целесообразность и пределы привнесения зарубежного опыта на российское правовое поле.

3. Эволюция взаимодействия представительных органов публичной власти в России характеризуется постепенным усложнением форм и приемов такого взаимодействия. Это усложнение отражает не только увеличение количества взаимодействующих субъектов по мере перехода от фактического унитаризма к реальной федеративной государственности и становления самостоятельного местного самоуправления, но и тенденцию диверсификации форм и направлений деятельности представительных органов публичной власти в условиях демократизации общества, чередования периодов централизации и децентрализации государственной власти в России.

Вплоть до середины XX века в нашей стране преобладали институциональные формы взаимодействия указанных органов. Развитие и функционального и проектного взаимодействия, организуемого для реализации совместных планов нескольких административных территориальных образований при осуществлении множества функций соответствующими представительными органами власти, вплоть до начала XX века тормозилось ограничением нормотворческих, бюджетных и контрольных полномочий местных органов власти. Развитие проектного взаимодействия получило значительное развитие именно в условиях единства представительных органов государственной власти, однопартийной системы и господства государственной собственности на средства производства, при фактическом отставании институциональных основ и недостаточности полномочий представительных советских органов при реализации их функций. Поэтому разрушение вертикальных интеграционных связей системы органов народного представительства повлекло и дезорганинизацию горизонтальных межрегиональных и межрайонных связей. К выверенному и дозированному использованию и учёту (в том числе в целях недопущения использования) в современной России может быть привлечен как позитивный, так и негативный опыт отечественного государственного строительства.

4. Обоснование основных направлений оптимизации взаимодействия представительных органов публичной власти в Российской Федерации в рамках реализации: а) учредительных функций, при реализации которых необходимо гарантировать участие представительных (законодательных) органов субъектов Российской Федерации в разработке и принятии федеральных конституционных актов; представителей муниципальных образований городского и районного уровня - в разработке и принятии проектов конституций (уставов) субъектов Федерации; представителей поселений - в аналогичной деятельности представительных органов муниципальных образований районного (городского) уровня; б) нормотворческих функций, при реализации которых интенсивность взаимодействия рассматриваемых органов должна возрастать с учетом значимости разрабатываемого акта для государственного и муниципального строительства, социально-экономического развития территорий на уровне Российской Федерации, её регионов (групп регионов), отдельных муниципальных образований (их групп), а также роли соответствующих публично-правовых образований (административно-территориальных единиц) в исполнении и применении принимаемого акта; в) организационных функций по формированию представительных органов публичной власти, обеспечивающему более широкое представительство территориальных коллективов, общин и административно-территориальных образований. При формировании представительных органов законодательной власти представляется необходимым обеспечить представительство:

- в федеральном парламенте - от каждого субъекта Федерации по конституционно установленной квоте;

- в органах законодательной власти субъектов Федерации - от их административно-территориальных (муниципальных) образований уровня район-город (город с районным делением) и национально-культурных сообществ - не менее трети списочного состава парламента (или половины состава одной из его палат - в случае возвращения к бикамеральной модели парламента в каких-либо регионах);

- в представительных органах муниципальных образований районного и окружного уровня, имеющих внутреннее деление на поселения (муниципальные образования) - от данных поселений - не менее половины депутатов.

5. Обоснование структурно-корреляционных связей между положением представительного органа в государственной иерархии и ролью различных институтов, обеспечивающих передачу информации и согласование позиций взаимодействующих субъектов.

На федеральном уровне возрастает роль деятельности специально формируемых структур аппарата парламента, политических и консультативных органов, действующих при руководителе государства и его региональных представителях, а также и политических партий. На уровне субъектов Федерации влияние указанных структур незначительно снижается при возрастании роли неполитических ассоциаций муниципальных образований, межрегиональных советов сотрудничества и иных структур, обеспечивающих горизонтальную координацию деятельности органов законодательной власти субъектов Федерации, представительных органов местного самоуправления.

На межмуниципальном уровне (муниципальный район, городской округ и др.) возрастает значение местных правотворческих инициатив, работы представителей, непосредственно делегируемых в соответствующие коллегиальные органы органами муниципальной власти поселений, территориального общественного самоуправления, а также органов специализированных межмуниципальных округов, формируемых по инициативе муниципальных образований для реализации различных совместных проектов, оказания социальных услуг населению и управления муниципальным имуществом.

6. Система мер по совершенствованию действующего федерального и регионального законодательства в части организации взаимодействия представительных органов публичной власти и дополнительных гарантий осуществления указанного взаимодействия. Для этого предлагается закрепить основные права и обязанности объединений муниципальных образований при взаимодействии с органами государственной власти федерального и регионального уровня путем дополнения Федеральных законов «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», в частности:

- установить обязанность законодательных (представительных) органов государственной власти проводить предварительные консультации с федеральными и региональными ассоциациями представительных органов местного самоуправления в процессе планирования и принятия законов по вопросам организации местного самоуправления;

- конкретизировать основания досрочного прекращения полномочий представительного органа местного самоуправления, аналогично предусмотренным Федеральным законом «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» применительно к региональным законодательным органам;

- ввести прямые выборы населением муниципальных образований районного и окружного уровня, имеющих внутреннее деление на поселения, не менее половины состава соответствующих районных (городских) представительных органов местного самоуправления.

Научная новизна исследования определяется комплексным изучением организационно-правовых и структурно-функциональных признаков взаимодействия административно не соподчиненных между собой органов публичной власти, при реализации ими специфических правомочий в условиях перманентных федеративной и муниципальной реформ в современной России.

В работе определяются значение взаимодействия как целей, средств и форм деятельности представительных органов государственной и муниципальной власти; анализируется его эволюция в российском государстве; формулируются теоретические выводы о функциональных и институциональных элементах исследуемого взаимодействия; разработаны практические рекомендации по его совершенствованию на различных уровнях организации публичной власти в Российской Федерации.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что концептуальные положения работы могут быть использованы в качестве теоретической и методологической базы при выборе направлений дальнейшего совершенствования взаимодействия Федерального Собрания Российской Федерации и его палат, законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Федерации и представительных органов муниципальных образований, для определения тенденций и путей дальнейшего государственного строительства. Материалы диссертационного исследования вносят определенный вклад в развитие истории отечественного государства и права, теории государства и права, конституционного и муниципального права.

Кроме того, они могут быть использованы в системе подготовки и переподготовки государственных и муниципальных служащих и депутатов различных уровней, а также при преподавании конституционного и муниципального права, теории и истории государства в юридических учебных заведениях. Диссертация может стать основой для разработки учебных курсов «Взаимодействие законодательных (представительных) органов публичной власти в федеративном государстве», «Взаимодействие представительных органов местного самоуправления с органами государственной власти субъектов Федерации», «Развитие межмуниципального сотрудничества в России» и др.

Апробация работы. Основные положения исследования обсуждены на заседании кафедры конституционного и международного права Государственного университета управления, одобрены и рекомендованы к защите, изложены в выступлениях на всероссийских, региональных и вузовских научных конференциях, а также получили отражение в научных публикациях автора, включая монографическую работу и статьи во всероссийских рецензируемых научных журналах общим объемом 2,8 п.л.

Структура работы определяется целями и задачами исследования и включает введение, три главы (объединяющих девять параграфов), заключение, библиографический список использованных источников и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право", Мустафин, Марат Максутович

Заключение

Проведённое исследование позволяет заключить, что взаимодействие представительных органов публичной власти в Российской Федерации на федеральном, региональном и местном уровнях приобретает особую актуальность для российского государства, в том числе в связи с необходимостью реализации закрепленных в Конституции РФ принципов: законности, верховенства Конституции и федерального законодательства, единства системы государственной власти, самостоятельности местного самоуправления, равноправия субъектов Федерации и их самостоятельности при организации государственной власти. По результатам исследования были сделаны следующие теоретические выводы:

Взаимодействие представительных органов публичной власти в Российской Федерации есть система правоотношений, которые складываются в соответствии с нормами конституционного и муниципального права при реализации нормотворческих и иных функций Федерального Собрания Российской Федерации, органов законодательной власти субъектов Российской Федерации, а также представительных органов местного самоуправления. Данная система правоотношений с определённой спецификой имеет место в государствах с различными политико-правовыми системами, формами устройства и конституционными традициями.

В определении, предложенном диссертантом, за основу избран деятельностный подход, в рамках которого взаимодействие определяется как многоплановая деятельность разноуровневых органов публичной власти. Если же взаимодействие данных органов рассматривать в качестве правового института, то он представляет собой совокупность правовых норм,закрепляющих и регламентирующих направления и формы взаимодействия. Указанный институт является комплексным и межотраслевым, поскольку включает нормы конституционного, муниципального и административного права, с преобладанием конституционно-правового элемента.

Конституционно-правовое содержание взаимодействия представительных органов публичной власти составляет активная и согласованная деятельность указанных органов, представляющих их лиц и иных, формируемых ими органов по обмену информацией в целях объединения, разделения, распределения и координации своей компетенции в случаях, определенных законом или не противоречащим закону договором (соглашением) взаимодействующих субъектов.

Взаимодействие представительных органов публичной власти как разноплановое социально-правовое явление может быть классифицировано:

- по субъектам: взаимодействие органов государственной власти, органов местного самоуправления или органов государственной власти с органами местного самоуправления;

- по направлениям передачи информации: вертикальное, горизонтальное и диагональное;

- по времени осуществления: постоянное, временное и эпизодическое; по формам осуществления: институализированное и неинситуализированное;

- по приемам правового регулирования: императивное и диспозитивное.

Структурно-содержательная конституционно-правовая характеристика взаимодействия представительных органов публичной власти в развитых иностранных государствах как системы отношений, включает:

- институциональные основы в виде гарантированного участия представительных органов публичной власти в формировании вышестоящих органов законодательной власти, а также закрепления форм взаимного контроля и взаимного ограничения полномочий;

- постоянно осуществляемое функциональное взаимодействие между представительными органами публичной власти по поводу реализации их конституционных задач в системе разделения властей, в том числе путем перераспределения и взаимного делегирования полномочий, прежде всего, в сфере разработки и принятия общеобязательных норм; периодически осуществляемое взаимодействие органов представительной власти, организуемое при реализации различных проектов развития нескольких административно-территориальных (публично-правовых) образований в форме создания общих постоянных или временных нормотворческих, контрольных, управленческих и консультативно-информационных органов. Развитие данных элементов в их сочетании позволяют выявить ряд особенностей эволюции взаимодействия представительных органов публичной власти в России.

Данная эволюция характеризуется постепенным усложнением форм и приемов взаимодействия. Это усложнение отражает не только увеличение количества взаимодействующих субъектов по мере перехода от фактического унитаризма к реальной федеративной государственности и становления самостоятельного местного самоуправления, но и тенденцию диверсификации форм и направлений деятельности представительных органов публичной власти в условиях демократизации общества, чередования периодов централизации и децентрализации государственной власти в России.

Вплоть до середины XX века в нашей стране преобладали институциональные формы взаимодействия указанных органов. Развитие и функционального и проектного взаимодействия, организуемого для реализации совместных планов нескольких административных территориальных образований при осуществлении множества функций соответствующими представительными органами власти, вплоть до начала XX века тормозилось ограничением нормотворческих, бюджетных и контрольных полномочий местных органов власти. Развитие проектного взаимодействия получило значительное развитие именно в условиях единства представительных органов государственной власти, однопартийной системы и господства государственной собственности на средства производства, при фактическом отставании институциональных основ и недостаточности полномочий представительных советских органов при реализации их функций.

В период реформирования советской системы и обретения Россией государственного суверенитета произошло разрушение вертикальных интеграционных связей системы органов народного представительства, а также горизонтальных межрегиональных и межрайонных связей. Поэтому актуальной проблемой современного российского государства остается распределение полномочий по взаимному контролю и согласованию позиций между различными уровнями представительных органов публичной власти и создание структур, координирующих деятельность данных органов на межрегиональном и межмуниципальном уровнях.

С учетом изложенного, были обоснованы основные направления оптимизации взаимодействия представительных органов публичной власти: а) учредительные функции, при реализации которых необходимо гарантировать участие представительных (законодательных) органов субъектов Федерации в разработке и принятии конституционных актов Российской Федерации; представителей муниципальных образований городского и районного уровня - в разработке и принятии проектов конституций (уставов) субъектов Федерации; представителей поселений - в аналогичной деятельности представительных органов муниципальных образований районного (городского) уровня и сходов граждан в сельских поселениях (при осуществлении сходом граждан нормотворческих и организационных полномочий); б) нормотворческие функции, при реализации которых интенсивность взаимодействия данных субъектов должна возрастать с учетом значимости разрабатываемого акта для государственного и муниципального строительства, социально-экономического развития территорий на уровне Российской Федерации, её регионов (групп регионов), отдельных муниципальных образований (их групп), а также роли соответствующих административно-территориальных образований в исполнении и применении принимаемого акта; в) организационные функции по формированию представительных органов публичной власти, обеспечивающего более общее представительство коллективов, общин и административно-территориальных образований.

Данные функции реализуются указанными органами на каждом уровне публичной власти в обществе, интересы интеграции и взаимодействия коллективных частей которого обусловливают потребность в функциональном взаимодействии органов, представляющих указанные коллективы. Для этого необходимо гарантировать участие представительных (законодательных) органов субъектов Федерации в разработке и принятии конституционных актов Российской Федерации; представителей муниципальных образований городского и районного уровня - в разработке и принятии проектов конституций (уставов) субъектов Федерации; представителей поселений - в аналогичной деятельности представительных органов муниципальных образований районного (городского) уровня и сходов граждан в поселениях.

Взаимодействие представительных органов публичной власти при реализации их нормотворческих полномочий осуществляется на всех уровнях организации местного самоуправления и государственной власти, и способствует максимально полному учету мнения адресатов правовых предписаний при выработке и закреплении соответствующих нормативных актов. Интенсивность взаимодействия данных субъектов должна возрастать с учетом значимости разрабатываемого акта для государственного и муниципального строительства, социально-экономического развития территорий на уровне Российской Федерации, её регионов (групп регионов), отдельных муниципальных образований или их групп, а также роли соответствующих административно-территориальных образований в исполнении и применении принимаемого нормативно-правового акта.

В настоящее время, российским законодательством в наибольшей мере гарантируется возможность участия представительных органов законодательной власти субъектов Федерации в федеральном законодательном процессе. Тогда как соответствующее регулирование прав представительных органов муниципальной власти в субъектах Федерации остается ограниченным и казуальным. Такое положение определяется не только особенностями становления системы отечественного конституционного законодательства, но и непосредственным участием органов законодательной власти субъектов Федерации в формировании Совета Федерации Федерального Собрания РФ и реализацией ими ряда других полномочий в отношениях с федеральными органами государственной власти.

При этом обеспечение возможности представительных органов публичной власти участвовать в формировании состава иных представительных органов, представляющих более крупных субъектов конституционно-правовых отношений является важной гарантией защиты прав и отстаивания законных интересов сообществ граждан, входящих в более крупные коллективы, эффективным механизмом укрепления стабильности системы представительных органов публичной власти.

Для реализации данной гарантии представляется необходимым обеспечить при формировании представительных органов законодательной власти следующее представительство:

- в федеральном парламенте - от каждого субъекта Федерации по конституционно установленной квоте, гарантировав реальную подконтрольность и подотчетность представителей регионов избирателям соответствующих субъектов Федерации;

- в органах законодательной власти субъектов Федерации - от их административно-территориальных (муниципальных) образований уровня район-город (город с районным делением) и национально-культурных сообществ - не менее трети списочного состава парламента (или половины состава одной из его палат - в случае возвращения к бикамеральной модели парламента в каких-либо регионах);

- в представительных органах муниципальных образований районного и окружного уровня, имеющих внутреннее деление на поселения (муниципальные образования) - от данных поселений - не менее половины депутатов.

Подобные формы коллективного представительства составят основу для формирования всех остальных институтов, обеспечивающих функциональное взаимодействие представительных органов публичной власти.

Проведенное исследование позволило выявить наличие структурно-корреляционных связей между положением представительного органа в государственной иерархии и ролью различных институтов, обеспечивающих передачу информации и согласование позиций взаимодействующих субъектов:

- на федеральном уровне в ней возрастает роль деятельности специально формируемых структур аппарата парламента, а также политических и консультативных органов, действующих при руководителе государства и его региональных представителях, а также возрастает роль политических партий;

- по мере расширения и интенсификации контактов в рамках институализированной структуры происходит формирование промежуточных уровней иерархии взаимодействия, с перераспределением на них отдельных полномочий взаимодействующих субъектов. Примером такого усложнения системы в российских условиях является возникновение межрегиональных ассоциаций законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Федерации, входящих в федеральные округа;

- на уровне субъектов Федерации влияние указанных структур незначительно снижается при возрастании роли неполитических ассоциаций муниципальных образований, межрегиональных советов сотрудничества и иных структур, обеспечивающих горизонтальную координацию деятельности органов законодательной власти субъектов Федерации, представительных органов местного самоуправления;

- на межмуниципальном уровне (муниципальный район, городской округ и т.п.) возрастает значение работы представителей, непосредственно делегируемых в соответствующие коллегиальные органы органами муниципальной власти поселений, территориального общественного самоуправления, а также органов специализированных межмуниципальных округов, формируемых по инициативе муниципальных образований для реализации различных совместных проектов, оказания социальных услуг населению и управления муниципальным имуществом.

Проведенный анализ современного состояния институциональных основ взаимодействия представительных органов публичной власти выявил слабость и фрагментарность горизонтальных связей между равными по статусу органами именно на низовом, межмуниципальном уровне. Тогда как на региональном и межрегиональном уровнях отмечается постепенное возрастание интенсивности, усложнение приемов и форм, а также институционализация подобного взаимодействия. В полной мере соответствующие институты сформированы как постоянно действующие органы с развитой нормативно-правовой базой их деятельности только на федеральном уровне.

Кроме того, диссертантом предложена система мер по совершенствованию действующего федерального и регионального законодательства в части организации взаимодействия представительных органов публичной власти и дополнительных гарантий осуществления указанного взаимодействия. Для этого предлагается:

- закрепить основные права и обязанности объединений муниципальных образований при взаимодействии с органами государственной власти федерального и регионального уровня путем дополнения Федеральных законов «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», в частности,

- установить обязанность законодательных (представительных) органов государственной власти проводить предварительные консультации с федеральными и региональными ассоциациями представительных органов местного самоуправления в процессе планирования и принятия законов по вопросам организации местного самоуправления;

- конкретизировать основания досрочного прекращения полномочий представительного органа местного самоуправления, аналогично предусмотренным Федеральным законом «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» применительно к региональным законодательным органам;

- ввести прямые выборы населением муниципальных образований районного и окружного уровня, имеющих внутреннее деление на поселения, не менее половины состава соответствующих районных (городских) представительных органов местного самоуправления.
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347. Максим Геннадьевич Кавджарадзе, бывший первый заместитель гендиректора ГУП «Федеральное агентство по регулированию продовольственного рынка» при Минсельхозе РФ

348. Ранее представлявший областное Заксобрание в Совете Федерации Вячеслав Николаевич Скворцов назначен членом Совета Федерации от губернатора области вместо А.Молчанова

349. Московская Валерий Евгеньевич Аксаков, Игорь Юрьевич Брынцалов, экс-область бывший председатель Московской гендиректор ЗАО «Брынцалов А»,областной думы (2001-2011) избран вместо В.Аксаковапредседателем Мособлдумы

350. Мурманская Владимир Федорович Чуб, Вячеслав Алексеевич Попов,область бывший губернатор Ростовской адмирал, бывший командующийобласти (1991-2010) Северным флотом (1999—2001)

351. Новгородская Дмитрий Борисович Крнвнцкнй, Михаил Михаилович Сорокин,область бывший помощник первого вице- бывший военный комиссар городаспикера Совета Федерации Москва (1996-2000), бывший

352. Александра Торшина и экс- заместитель начальникасоветник председателя правления Управления кадров и госслужбы

353. РИТ-банк», президент Аппарата Совета Федерации (ссодружества выпускников 2001 года). Московской государственной юридической академии им. O.E. Кутафина.

354. Государственной Думы (2003- самоуправления». Избран2011, от ЛДПР а затем -от Единой заместителем председателя

355. России) горсовета г. Омска

356. Орловская Сергей Евгеньевич Щсблыгин,область член Совета Федерации с 2001, впрошлом помощник председателя СФ Е.Строева

357. Псковская Александр Александровичобласть Борисов, бывший начальник

358. Центрального штаба BOO «Молодая гвардия «Единой России» и экс-координатор партии «Единая Россия» по молодежной политике

359. Самарская Сергей Валерьевич область Мамедов, бывший руководителькомпании «ВБМ-Групп» (ОАО «Волгабурмаш»), председатель совета директоров ООО «СМ Финанс».

360. Свердловская Аркадий Михайлович область Чернецкий, бывший мэр города1. Екатеринбург (1992-2010)

361. Валерий Павлович Парфенов,бывший руководитель секретариата председателя Совета Федерации С.Миронова (20032007)1. Томская область1. Тюменская область1. Санкт-Петербург1. Еврейскаяавтономнаяобласть

362. Вадим Альбертович Тюльпанов,бывший председатель законодательного собрания города Санкт-Петербурга (2003-2011).

363. Александр Николаевич Лотарев,бывший руководитель аппарата Государственной Думы РФ (20022005), депутат Государственной Думы от Ханты-Мансийского округа (1995-2002). В 2001-2002 член Совета Федерации от Думы ХМАО, в 2007-2011 от Тюменской облдумы.

364. Сергей Михайлович Миронов до18 мая 2011 года бывший председатель Совета Федерации (ныне- Председатель фракции ВПО «Справедливая Россия» в Государственной Думе)

365. Владимир Михайлович Джабаров, ранее исполнял обязанности руководителя управления «К» ФСБ и экс. первый вице-президент ЗАО «Инвестиционная компания «Тройка Диалог».

366. Утративший полномочия член Совета Федерации1. Владимир Иванович Савин,бывший заместитель председателя Законодательного собрания Тверской области (2004-2005; 2006-2008), бывший генеральный директор ОАО «Тверской вагоностроительный завод»

367. Артур Николаевич Чилингаров, Анатолий Тихонович Васьков,депутат Государственной Думы РФ бывший помощник мэра Санкт-с 1994 года Петербурга Анатолия Собчака в

368. Совете Федерации, член СФ в 2001-2004 и в 2005-2011.1. Вологодская область1. Архангельская область

369. Николай Васильевич Тихомиров,бывший председатель законодательного собрания Вологодской области (2001-2011)

370. Константин Эдуардович Добрынин, директор по региональному развитию ОАО «Групп «Илим Палп»

371. Николай Кириллович Максюта,бывший губернатор Волгоградской области (1997-2010)

372. Виктор Мельхнорович Кресс,бывший губернатор (назначен в апреле 2012 г.)

373. Николай Пнтиримовнч Львов,член Совета Федерации в 20082012, бывший председатель совета по стратегическому развитию ООО «Управляющая компания «Соломбалалес».

374. Александр Адамович Суворов,бывший главный федеральный инспектор в Томской области, член Совета Федерации с 2004 года

375. Иные изменения в составе членов палаты1. Регион1. Республика Адыгеи1. Республика Ингушетия1. Республика Коми1. Республика Татарстан1. Камчатский кран1. Красноярский край

376. Назначенный член Совета Федерации

377. От Госсовета Мурат Крым-Гериевнч Ханснроков,постоянный Представитель Республики Адыгея при Президенте РФ1. Краснодарский кран

378. От Главы Ингушетии Никита Борисович Иванов, бывший советник Секретариата Президиума Генерального совета аппарата ЦИК ВПП «Единая Россия»

379. От Госсовета Евгении Александрович Самойлов,депутат Государственной Думы РФ (2007-2011)

380. От Госсовета Вагиз Васнлович Миигазов, председатель совета директоров (до октября 2011 года -гендиректор) агрохолдинга ОАО «Вамин Татарстан»

381. От губернатора Борис Александрович Невзоров,председатель Законодательного собрания Камчатского края (20072011), бывший первый заместитель губернатора

382. От губернатора Андреи Александрович Клишас, президент ОАО «Горнометаллургическая компания «Норильский никель»

383. Утративший полномочия член Совета Федерации

384. Пробывший членом Совета Федерации 6 месяцев вместо Аслана Хашира Нурбнй Амербнсвнч Самогов, ранее руководитель торгового представительствам Адыгеи в Москве и главы Агентства по инвестиционной политике Адыгеи

385. Член Совета Федерации (20092011) Мухарбек Ильнсович Дидигов избран председателем Парламента Ингушетии

386. Евгении Александрович Шумейко, пробыл членом СФ полгода (ныне член Правительства Республики Коми).

387. Алексей Михайлович Пахомов, бывший заместитель премьер-министра -министр экономики и пром-ти Республики Татарстан

388. Виктор Петрович Орлов, бывший министр природных ресурсов РФ (1996—1998, 1998—1999). С апреля 2004 Председатель Комитета Совета Федерации по природным ресурсам и охране окружающей среды

389. Александр Петрович Починок, бывший министр РФ по налогам и сборам (1999—2000), министр труда и социального развития (2000—2004). через некоторое время стал членом СФ от Пермского края

390. От губернатора Александр Петрович Починок. Ранее член СФ от Краснодарского края.

391. От губернатора -Александр Михайлович Сннягин, депутат Законодательного Собрания Владимирской области, первый секретарь обкома КПРФ

392. От губернатора Геннадий Иванович Макин, вице-президент - нач. филиала «Воронежское региональное управление» ОАО АКБ «Мое. индустриальный банк»

393. От губернатора -Светлана Сергеевна Журова, олимпийская чемпионка по конькобежному спорту, вице-спикер Госдумы РФ (2007-2011)

394. От губернатора и -Вячеслав Николаевич Скворцов, в 19921995 ректор Ленинградского Гос. Университета им. A.C. Пушкина, в 1995-1999 гг. депутат Государственной Думы РФ, в 2010-2011 член СФ от ЗС области

395. От облдумы Анатолий Иванович Лисицын, бывший губернатор Ярославской области (1991-2007) и депутат Госдумы РФ (2007-2011)

396. От Собрания депутатов Игорь Викторович Кошин, бывший председатель Собрания депутатов МАО

397. Бывший мэр г. Перми И.М. Шубин стал членом СФ от Заксобрания края1. Вадим Анатольевич Густов,бывший губернатор Ленинградской области и бывший председатель комитета Совета Федерации по делам СНГ

398. Владимир Григорьевич Кулаков,бывший губернатор Воронежской области (2000-2009)1. Николай Иванович Шаклеин,бывший губернатор Кировской области (2004-2009)

399. А.Молчанов избран членом СФ от Заксобрания1. Николай Иванович Тонков,бывший президент ПТМ-холдинга и секретарь Политсовета Ярославского РО партии «Единая Россия» (до 2008).

400. Алексей Борисович Пантелеев, бывший вице-губернатор Московской области

401. Примерный план работы Ассоциации законодательных (представительных) органов государственной власти Федерального округа1. План работы

402. Ассоциации законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации Приволжского федерального округа на 2012 год

403. Дата проведения заседания Место проведения заседания Повестка заседания

404. XXXI июнь 2012 года г. Чебоксары 1. О практике реализации законодательства, направленного на развитие партийной конкуренции.

405. О реализации мероприятий в сфере занятости населения в регионах Приволжского федерального округа в 2012 году.

406. Докладчик аппарат полномочного представителя Президента РФ в Приволжском федеральном округе.

407. О законодательном урегулировании вопросов участия граждан в охране общественного порядка (на примере Саратовской области).

408. Докладчик Председатель Саратовской областной Думы В.В. Радаев.

409. Проект положения об управлении аппарата законодательного собрания1. ПОЛОЖЕНИЕоб управлении по взаимодействию с органами местного самоуправления и молодежной политике аппарата Законодательного Собрания Приморскогокрая (проект)1

410. АПоложение об управлении утверждается руководителем аппарата Законодательного Собрания.

411. Деятельность управления строится на основе перспективных и текущих планов работы Законодательного Собрания, поручений руководства111Ир://\у\у\у.2зрк.§оу.ги/шип1с1ра1/дераг1шеп1/с1аи5е.111т1

412. Законодательного Собрания, плана работы аппарата Законодательного Собрания и плана работы управления.

413. Управление имеет бланк с обозначением своего наименования.

414. Основные задачи управления

415. Начальник управления назначается на должность и освобождается от должности председателем Законодательного Собрания по представлению руководителя аппарата Законодательного Собрания.

416. Указания начальника управления по вопросам, относящимся к его компетенции, обязательны для исполнения всеми сотрудниками управления.

417. Права, обязанности и ответственность работников управления5.¡.Работники управления являются государственными гражданскими служащими.

418. Права, должностные обязанности и ответственность работников управления определяется настоящим Положением и должностными регламентами государственных гражданских служащих.

419. Пример заключения соглашения меизду районным представительным органом местного самоуправления и представительным органом сельского поселения, входящим в данный район

420. СОГЛАШЕНИЕ о сотрудничестве Мокроусовской районной Думы и Мокроусовской сельской Думыс. Мокроусово «» декабря 201 г.

421. Мокроусовская районная Дума в лице Председателя Мокроусовскойрайонной Думы , действующего на основании

422. Устава Мокроусовского района, и Мокроусовская сельская Дума в лице

423. Статья 1. Предмет Соглашения

424. Статья 2. Основные принципы соглашения

425. Районная Дума и сельская Дума заключили настоящее Соглашение, руководствуясь следующими принципами:- добровольности, открытости и гласности;- законности;- сочетания общегосударственных, региональных интересов и интересов местного самоуправления.

426. Статья 3. Обязательства районной Думы

427. Статья 4. Обязательства сельской Думы

428. Статья 5. Заключительные положения

429. Споры и разногласия, возникшие при исполнении настоящего Соглашения, разрешаются на основе согласительных процедур или в ином, установленном законом порядке.

430. Стороны ежегодно в согласованные сроки (I квартал) подводят итоги настоящего Соглашения. Информация об итогах реализации Соглашения рассматривается на заседании районной и сельской Думы.

431. Соглашение заключено на срок полномочий сельской Думы.

432. Настоящее Соглашение может быть расторгнуто по инициативе одной из сторон по предварительному (не менее чем за 1 месяц) уведомлению.

433. Настоящее Соглашение может быть продлено по соглашению сторон.

434. Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания уполномоченными представителями сельской Думы и районной Думы.256 \(У'

435. Настоящее Соглашение составлено в 2 экземплярах, имеющиходинаковую юридическую силу. Один экземпляр настоящего Соглашения хранится в районной Думе, второй в сельской Думе.1. Председатель Председатель

436. Мокроусовской районной Думы Мокроусовской сельской Думы

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>