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**ВСТУП**

**Актуальність дослідження. Літературна ситуація кінця ХХ – початку**

**ХХІ ст., нові тенденції в сучасній поезії та прозі, творчі пошуки майстрів слова**

**цього періоду привертають увагу науковців і літературознавців. Особливий**

**інтерес викликає творчий доробок поетів, які заявили про себе в 90-х роках**

**минулого століття. Їхня творчість прикметна зміною естетичних пріоритетів**

**попередньої доби, розширенням проблемно-тематичного діапазону, осмисленням**

**суперечностей сучасної дійсності, формуванням авторського сприйняття**

**внутрішнього світу людини і неповторним ідіостилем. Визначальними рисами**

**поезії цього покоління митців є насамперед філософічність, суб’єктивізм, складне**

**метафоричне мислення, багаторівневість образів, експерименти з формою та**

**змістом тощо. Одним із яскравих представників генерації дев’яностих є Іван**

**Андрусяк, крізь призму творчості якого можна глибше осягнути сучасний**

**літературний процес і важливі культурно-історичні події як минулого, так і**

**сьогодення, що й визначає актуальність дослідження.**

**Домінантними ознаками літературної діяльності Івана Андрусяка в цілому є**

**постійний пошук життєвих істин і вічних цінностей, осмислення моральноетичних та екзистенційних проблем, що на різних етапах його творчості**

**виявляється в численних амбівалентних та поліфункціональних образах і**

**архетипах, опрацюванні широкої жанрової палітри, активному**

**експериментаторстві в царині художньої мови.**

**Перші публікації Івана Андрусяка, що з’явилися ще на початку 80-х років**

**минулого століття в Косівській районній газеті «Радянська Гуцульщина»,**

**засвідчили появу неординарної творчої особистості в українській літературі з**

**новаторським підходом до поетичного слова та багатогранними художньоестетичними пошуками. Однак цей дебют залишився поза увагою**

**літературознавців. Перше визнання поетові принесла участь у літературному**

**угрупованні з епатажною назвою «Нова дегенерація», до якого належали також**
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**С. Процюк та І. Ципердюк. Згодом вони уклали спільну книгу «Нова**

**дегенерація», що містила три збірки їхніх віршів.**

**Іван Андрусяк є автором дванадцяти поетичних збірок: «Депресивний**

**синдром», «Отруєння голосом», «Шарґа», «Повернення в Ґалапаґос», «Сад**

**перелітний», «Дерева і води», «Часниковий сік», «Храбуст», «Писати мисліте»,**

**«Неможливості мови», «Книга трав, дерев і птахів», «Серця приручених рослин:**

**вибрана інтимна лірика», які комбінують вірші, написані в різні періоди**

**творчості.**

**Перу Івана Андрусяка належать також прозові твори, зокрема це**

**психологічні етюди «…Покопатись у цім підземеллі», «Без назви №1», «Сніг**

**вісім», драматичний етюд «Правитель рептилій», повість-метафора «Повернення**

**снігу», новели «Шарґа» і «Йона», «Лесь (фрагмент самознищеного поезофільму)»,**

**повість-метафора «Реставрація снігу» та роман-новела «Вургун». Прозовий**

**доробок письменника відзначається передусім різноманітністю тематики, жанрів і**

**їхньою модифікацією.**

**Серед опублікованих творів Івана Андрусяка є збірники «Літпроцесія» і**

**«Латання німбів», які містять есе, статті та рецензії на поетичні й прозові твори**

**українських письменників. Сам автор в анотації до «Літпроцесії» зазначає, що «ця**

**книжка не претендує на концептуальність, охопність, вичерпність, ані взагалі на**

**що-небудь подібне. Вона – всього лише результат кількохрічної співпраці з**

**низкою періодичних видань в якості рецензента» [11, с. 3]. Дослідник Є. Баран**

**акцентує увагу на тому, що чимало критичних праць у цих виданнях Іван**

**Андрусяк присвятив літераторам 90-х років, однак їх могло би бути зібрано тут**

**ще більше, якби він «включив свої ранні рецензії […], надруковані у «Слово і**

**Час» під псевдонімом Олексій Регеза» [34]. Окремою книжкою вийшла у 2011**

**році різнотематична збірка есеїв «Дуби і леви», яка привертає увагу своєю**

**морально-етичною та онтологічною проблематикою.**

**Письменник упорядкував також хрестоматію «Сучасна українська**

**література (кінця ХХ – початку ХХІ ст.)», яка структурно поділяється на поезію,**

**прозу і додаток до прочитаного, де висловлює власне бачення українського**
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**літературного процесу на зламі століть. Крім того, Іван Андрусяк є автором**

**політологічного есе «Блиск і злиденність української націонал-демократії»,**

**написаного у співавторстві з Є. Петренком, у якому порушуються проблеми**

**сучасного стану національно-демократичного руху в Україні.**

**Митець звертається також до літератури для дітей і пише дитячі вірші та**

**віршовані казки «Звіряча абетка», «Книга Зайчика», «М’яке і пухнасте», повістьгру «Хто боїться Зайчиків», пригодницькі повісті «Дядько Барбатко сміється»,**

**«Сорокопуди, або Як Ліза і Стефа втекли з дому», «Кабан дикий – хвіст великий»,**

**книгу біографічних оповідань «Іван Андрусяк про Димитра Туптала (св. Димитрія**

**Ростовського), Григорія Квітку-Основ’яненка, Тараса Шевченка, Ніла Хасевича і**

**Олексу Довбуша» тощо. Ці твори, героями яких виступають діти, звірі та чарівні**

**істоти, адресовані читачам різного шкільного віку, мають повчальний зміст і**

**дидактичні настанови. Іван Андрусяк вважає, що «дитяча література мусить бути**

**веселою, трошки баламутною […]. Але поза тим усім мусить бути стрижень**

**добра, любові, мислення» [189].**

**Отже, творчий доробок Івана Андрусяка є надзвичайно великим, строкатим**

**і різноманітним, що не дозволило в даній дисертаційній роботі проаналізувати**

**його в повному обсязі. Мотивами відбору й основним матеріалом для**

**дослідження стали поетичні та прозові твори, на прикладі яких найяскравіше**

**простежується еволюція художньо-естетичних поглядів письменника, і збірка есе**

**«Дуби і леви», яка сприяла зібранню багатого інформативного матеріалу про**

**біографію поета, оточення та чинники формування його світогляду. Окрім того,**

**твори для дітей свідомо не обиралися для огляду, оскільки для їхнього**

**потрактування потрібен аналіз відповідного теоретичного матеріалу.**

**Поезії митця перекладені різними мовами, зокрема польською, російською,**

**грузинською, англійською, німецькою, білоруською та ін. Іван Андрусяк також**

**активно займається перекладацькою діяльністю.**

**Слід зазначити, що Іван Андрусяк є лауреатом першої премії конкурсу**

**видавництва «Смолоскип» (1995), літературних премій «Благовіст» (1996), імені**

**Бориса Нечерди (2001), журналу «Кур’єр Кривбасу» (2007), першої премії**
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**конкурсу творів для дітей «Золотий лелека» (2010), міжнародної премії «Corona**

**Carpatica» (2010) та ін.**

**Творчий доробок Івана Андрусяка став об’єктом дослідження багатьох**

**критиків і літературознавців, зокрема Є. Барана, В. Виноградова, В. Даниленка,**

**А. Дністрового, Маріанни Кіяновської, Наталії Лебединцевої, Юлії Логвиненко,**

**Ірини Старовойт. Однак багатогранна творчість Івана Андрусяка потребує більш**

**детального, всебічного та глибокого аналізу, оскільки в критичних працях твори**

**письменника розглядалися лише в окремих аспектах.**

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Тема**

**дисертації узгоджена з науковою роботою кафедри історії української літератури,**

**теорії літератури та літературної творчості Інституту філології Київського**

**національного університету імені Тараса Шевченка, зокрема з темою «Мови та**

**літератури народів світу: взаємодія і самобутність» (шифр – 11БФ044-01,**

**науковий керівник – доктор філологічних наук, професор Г.Ф. Семенюк).**

**Мета роботи – здійснити комплексний аналіз різножанрових творів Івана**

**Андрусяка, виявити риси авторської художньої самобутності та простежити**

**процес еволюції естетичних поглядів і художніх шукань митця.**

**Реалізація поставленої мети передбачає розв’язання таких завдань:**

**- осмислити домінанти авторського ідіостилю крізь систему образів та**

**мотивів ліричних творів Івана Андрусяка;**

**- проаналізувати проблематику та жанрові модифікації малої і великої прози**

**письменника;**

**- дослідити проблемно-тематичний комплекс його есеїстичних творів;**

**- запропонувати концептуальне бачення творчої особистості митця та**

**еволюції його ідейно-естетичних поглядів;**

**- визначити місце Івана Андрусяка в контексті творчості дебютантів**

**дев’яностих років.**

**Об’єкт дослідження – поетичні та прозові твори Івана Андрусяка, а також**

**збірка есе «Дуби і леви».**
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**Предмет дослідження – художньо-естетичні особливості поезії та прози**

**Івана Андрусяка, проблемно-тематичні обшири й жанрові моделі есеїстики**

**письменника.**

**Методи дослідження. У роботі застосовано аналітичний, порівняльноісторичний, типологічний, біографічний, архетипний, міфологічний методи**

**літературознавчого дослідження, а також деконструктивістський підхід до**

**осмислення художніх текстів.**

**Теоретико-методологічною основою дисертації є праці провідних**

**вітчизняних і зарубіжних літературознавців, критиків, культурологів та філософів**

**(Є. Баран, А. Біла, І. Бондар-Терещенко, В. Виноградов, Г.-Г. Гадамер,**

**Т. Гундорова, В. Даниленко, Т. Денисова, Ж. Дерріда, В. Єшкілєв,**

**М. Жулинський, Н. Зборовська, Ю. Ковалів, Ю. Крістева, Н. Лебединцева,**

**Ю. Логвиненко, В. Моренець, С. Павличко, Я. Поліщук, І. Старовойт, Р. Харчук,**

**І. Хассан та ін.).**

**Наукова новизна роботи визначається тим, що в ній комплексно**

**досліджено тематику, проблематику, поетико-стильові особливості віршованих і**

**прозових творів Івана Андрусяка, проаналізовано жанрові модифікації великої та**

**малої прози письменника, розглянуто проблемно-тематичний комплекс**

**есеїстичного письма. Уперше здійснено аналіз ранніх віршів, опублікованих у**

**періодиці, простежено процес становлення Івана Андрусяка як митця та еволюцію**

**його художньо-естетичних поглядів.**

**Теоретичне значення роботи полягає в тому, що в ній розкриті актуальні та**

**маловивчені проблеми, пов’язані з особливостями літературного доробку Івана**

**Андрусяка. Результати комплексного дослідження сприятимуть осмисленню**

**літературного процесу кінця ХХ – початку ХХІ ст. і специфіки вияву**

**новаторських художньо-естетичних пошуків поета зокрема. Висновки**

**дослідження відкривають нові можливості для подальших наукових студій**

**творчості Івана Андрусяка як одного з талановитих і продуктивних творців**

**сучасної української літератури.**
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**Практичне значення дисертації. Результати дослідження можуть бути**

**використані під час вивчення історії новітньої української літератури, читання**

**курсів з теорії літератури та літературної критики, при розробці навчальних**

**програм для вищих навчальних закладів. На основі матеріалів і висновків роботи**

**можуть бути створені підручники та навчальні посібники з історії української**

**літератури.**

**Особистий внесок дисертанта. Робота є самостійним дослідженням, яке**

**узагальнює наукові студії автора. Результати роботи отримані безпосередньо**

**автором дисертації. Наукові публікації за темою дисертації є одноосібними; будьякі форми використання праць інших дослідників супроводжуються посиланнями.**

**Апробація результатів дослідження. Основні положення та висновки**

**дисертаційної роботи обговорено на засіданнях кафедри історії української**

**літератури, теорії літератури та літературної творчості Інституту філології,**

**апробовано у формі доповідей на наукових конференціях різних рівнів: ХХІ**

**Міжнародна наукова конференція «Мова і культура» ім. проф. Сергія Бураго**

**(Київ, 2012), Всеукраїнська наукова конференція «Філологічна наука в**

**інформаційному суспільстві» (Київ, 2014), Всеукраїнська наукова конференція**

**«Літературний процес: традиції Михайла Коцюбинського в українській літературі**

**ХХ – ХХІ ст.» (Київ, 2014), Всеукраїнські наукові читання за участі молодих**

**учених «Дух нового часу у дзеркалі слова і тексту» (Київ, 2015), Міжнародна**

**науково-практична конференція «Література руху опору: вияви національної**

**ідентичності» (Київ, 2015), XXIV Міжнародна наукова конференція ім. проф.**

**Сергія Бураго (Київ, 2015).**

**Публікації. За матеріалами дисертаційної роботи опубліковано 7 статей, з**

**яких 6 – у фахових виданнях України і 1 – у закордонному виданні.**

**Структура роботи. Дисертація складається зі вступу, трьох розділів,**

**висновків і списку використаних джерел (189 позицій). Загальний обсяг роботи –**

**191 сторінка, із яких 175 – основного тексту.**

ВИСНОВКИ

Прихідновихмитціввукраїнськулітературуівиникненнялітературних

угрупованьнапочаткухроківХХстзбігаютьсязізначнимисоціальнополітичнимитаісторичнимизмінамивсуспільномужиттікраїниякіпризвелидо

трансформаціїминулихцінностейавторитетівтаусталенихнормПерехідний

етапзмінистолітьзумовивпошукмитцяминовихтемноваторськімовні

експериментипоєднаннярізнихстильовихелементівмодифікаціюродожанровихознакДомайстрівсловаякіпрагнуливідкинутиканонипопередньої

добиналежитьІванАндрусяктворчістьякоговідзначаєтьсяфілософічністю

символічністюметафоризацієюглибокиместетичнимнаповненнямкожного

словазмішуваннямжанрівтасвідомимпорушеннямрізнихмовнихнормВін

увійшовулітературуякучасниклітературногоугрупованняНовадегенераціяз

появоюякоївроціпочалосязавершеннячасівкарнавальногосміхуНіла

Зборовська

ТворчудіяльністьІванаАндрусякавідносятьдопоколіннядев’ятдесятників

зісвоїмспецифічнимсвітобаченнямвосновіякоголежитьполітична

незаангажованістьзануреннявміфопоетичнийсвітзверненнядобіблійних

мотивівтаобразівтощоЩодоприналежностійоготворчостідопевного

стильовогонапрямувлітературознавствіставлятьсянеоднозначнооднікритики

розглядаютьйоготворчийдоробокуконтекстіранніхдев’ятдесятниківІ

БондарТерещенкоіншіжпов’язуютьйогозпостмодернізмомТамара

ГундороваМаріаннаКіяновськачивбачаютьуйоготворчостіпоєднання

елементівмодернізмузвіяннямипостмодернізмуЮКовалівОднієюз

визначальнихрислітературноїдіяльностідев’ятдесятниківутомучислійІвана

Андрусякаєвисокийрівеньфілологізмущополягаєвособливомуставленнідо

поетичногословатайогозмістуВДаниленко

АДністровийподіляєтворчістьІванаАндрусяканатриперіоди

деґенераційнийінвективнийтаумиротворенийкожензякихмаєсвої

характерніособливостіТакдлядеґенераційноговластиведомінування



“розщепленоїметафори”агресивногоритмузмішаноїлексикиіруйнування

мовноїлогікидляінвективного–переважаннягромадянськихмотивів

пов’язанихзавторськоюоцінкоюсучасногостанусуспільстваГоворячипро

умиротворенийетаптворчостіІванаАндрусякадослідниквказуєнапояву

референтностіадресностібіографізмувмотивованоїкультурологічності

захопленняукраїнськимбарокозокремаСковородою

ТожможнастверджуватищопоезіяІванаАндрусякаперебуваєвпроцесі

постійногоеволюціонуванняЗагаломдлявіршівпоетапріоритетнимє

осмисленняважливихонтологічнихекзистенційнихтааксіологічнихпроблем

глибокийпсихоаналізвисокаінтелектуалізаціясловазверненнядорізнихвидів

лірикизокремафілософськоїщопоєднуєтьсязособистісноюурбаністичною

інтимноюіпейзажною

Проведенийаналізпоетичногодоробкумитцядаєпідставидля

виокремленняранньогоперіодутворчостіщомаєтакіознакиелементи

автобіографізмузверненнядокультуригуцульськогокраюпоєднання

оптимістичноготапесимістичногонастроющозгодомнабудедепресивної

тональності

НавідмінувідранньоїтворчостівіршіпершихзбірокДепресивний

синдромтаОтруєнняголосомвідзначаютьсядепресивниминастроями

відчаємізневіроювтратоювіривілюзорніцінностітугоюліричногогерояв

сучасномусуспільствііронічнимставленнямдонавколишньогохаотичногосвіту

Своєрідноюособливістюцихпоезійєвведеннявпоетичнийконтекстбіблійних

сюжетівтаобразівякіупоєднаннізсимволамицитатамиалюзіямисприяють

глибшомурозуміннюпричиндуховноїстагнаціїсоціумуівиходузцього

становища

СуперечливістьдобивумовахякоїтворивІванАндрусякзумовила

переосмисленняфілософськосвітоглядноїсистемитазмістовогонаповнення

поеичнихтворіворганічнепоєднаннямодерністськогоіпостмодерністського

світобаченняуякомукультивуєтьсясимволізмсуб’єктивізмскладне

метафоричнемисленнясинтезвнутрішньогомонологічногоідіалогічного



мовленняуніверсальністьпроблематикипозачасовістьмотивівфрагментарність

еклектизмстилівщойпризвелодорізногопрочитанняітлумаченнятекстів

АтрибутамимовноїорганізаціїпоетичнихтекстівІванаАндрусякаєсвідоме

порушенняусталенихмовнихнормуникненнярозділовихзнаківнаписанняназв

віршівзмаленькоїлітеритощо

ДлятворівнаступнихзбірокШарґаіПоверненнявҐалапаґос

провіднимиєгромадянськімотивиосмисленняісторіософськихтаморальноетичнихпроблемвикористаннячисленнихсимволівяквтрадиційномузначенні

таківідповіднодопостмодерністськоїестетикисередякихдомінантним

виступаєархетипводищореалізуєтьсявчисленнихінваріантахівідображаєрізні

станитапротилежніфілософськіпоняттяжиття–смертьдуховність–

бездуховністьмінливість–стабільністьпасивність–активністьСлідзвернути

увагущозначначастинапоезійцихзбірокнаписанаскладнимтипомверлібру

якийбудуєтьсянаосновірозгорнутихсинтаксичнихконструкційзприйомами

градаціїпорівняннятаповтору

ЛіричнітвориІванаАндрусякавміщенівзбіркахДереваіводита

Часниковийсіквціломумаютьемоційнопіднесенийхарактерщовиявляється

узвертаннідоісторіософськихтеологічнихідейчисловоїсимволікитадо

постатейвидатнихдіячівкультуриминулогоісучасностіСередверсифікаційних

засобіввирізняєтьсяверлібрівикористаннятрадиційнихвіршовихрозмірів

Щодожанрівтворіваналізованихзбіроктонаокремуувагузаслуговуютьліричні

віршісонетипоемизамовляннятаінЦікнигимаютьсвоєріднуструктуризацію

поділнарозділиіциклиздійснюєтьсяпереважнозаобразнотематичним

принципом

ПоетичнізбіркиХрабустСадперелітнийіСерцяприрученихрослин

комбінуютьпоезіїщоналежатьдопопередніхкнигВіршіостанньоїіз

зазначенихзбірокщовийшладрукомуроцімаютьздебільшогоінтимний

характерпоєднуючиелегійнінастроїзрадіснимиУновихтворахцієїкниги

висловлюютьсяпоглядинаперипетіїсьогоденнятанеспокійнийстансучасного

суспільства



ВизначальноюрисоюпоетичнихзбірокПисатимислітеіНеможливості

мовиєуніверсальністьпорушенихмотивівіпроблемутвердженняроліта

значенняпоетичногословаімовивціломуДляреалізаціїсвоїхзадумівпоет

вдаєтьсядомовнихекспериментіввживанняоказіоналізмівпаронімівантитез

своєрідноїпунктуаціїтощо

Переосмислюючиобразиприродитанадаючиїмсвоєрідноїконотаціїпоет

трансформуєїхврізнісимволикрізьпризмуякихвисвітлюєважливі

філософськітеологічнітаекзистенційніпроблемиЦезнайшлосвоєяскраве

відображенняуфілософськопейзажнійлірицізбіркиКнигатравдеревіптахів

Дляцихтворіввластивімінорнийнастрійприйомиперсоніфікаціївикористання

демінутивноїлексикизвуконаслідуваннятаіншихіндивідуальноавторських

художніхзасобів

ПроведенийаналізпрозовогодоробкуІванаАндрусякадаєпідставиназвати

такіхарактернійогоознакиширокатематичнапалітраметафоризація

використаннячисленнихобразівізсвоєріднимсемантичнимнаповненням

стилістичномаркованалексикаекспериментуваннязнаративнимиформами

уникненнявеликоїлірикирозділовихзнаківкомбінуваннярозмірівшрифту

модифікаціятрадиційнихжанрів

Прикметнимирисамидослідженоїрізножанровоїмалоїпрозиписьменника

зокремановелдраматичногоетюдупсихологічнихетюдівфрагментів

поезофільмуєбезфабульністьпсихологічнаманераписьмалаконізмлогічна

незавершеністьмісткістьхудожньоговисловугротескнесприйняттясвіту

поєднанняфантастичногоіреальногоТутмитецьпорушуєактуальніпроблеми

сьогоденнязвертаючисьприцьомудоморальноетичноїурбаністичноїта

історіософськоїтематики

ВеликупрозуІванаАндрусякапрезентуютьповістьметафораРеставрація

снігуіроманновелаВургундеавторвисвітлюєтемуісторичногоминулого

ГуцульщиничасівДругоїсвітовоївійниіповоєнногочасукрізьпризмуякого

простежуютьсятрагічністорінкиісторіїукраїнськоїнаціїтаіншихнародівУ

своїхтворахписьменниквикориставрізніформинаративностізокремаоповідь



ведетьсяяквідпершоїособитаківідтретьоїАвтобіографізміособистісна

тематикаописреальнихподійнадаютьдостовірностітаоб’єктивностівеликій

прозімитцяЖанровімодифікаціїроманновелаіповістьметафоравказуютьна

новаторствомитцятайогосвоєріднеавторськесвітобаченняідаютьможливість

череззмалюванняокремоїлюдськоїдоліпередатимасштабністьзагальнонародної

трагедіїІнтертекстуальністьцитуванняприйомиалюзіїремінісценціїта

зверненнядобіблійнихмотивівіобразіввводятьсявроманіповістьзметою

інтенсифікаціїголовноїдумкиМовніекспериментитарізніхудожнізасобивдало

сприяютьвідтвореннюнаціональногоколоритупевноїмісцевостічирегіону

Наокремуувагузаслуговуєесеїстикамитцяякавирізняєтьсянасамперед

розмаїттямтематикижанровимимоделямисередякихможнавиокремити

літературнокритичніфілософськіісторикобіографічнікраєзнавчіта

мистецтвознавчіесеДомінантноюознакоюесеІванаАндрусякаєсинтез

особистогоізагальногооскількивонипоєднуютьбіографічнімотивиспогади

авторапросвоєоточеннязверненнядопам’ятоккультуримистецтвапостатей

видатнихдіячіврізнихепохтощо

ОтжетворчістьІванаАндрусякаєнадзвичайнорозмаїтоюі

багатожанровоюзагальнимиприкметнимирисамиякоїєекспериментизформою

ізмістомвикористаннячисленнихполіфункціональнихобразівщодає

можливістьнеоднозначноготлумаченнятапрочитанняхудожніхтекстів

Здійсненийаналіздоробкуписьменникадаєпідставистверджуватищовін

перебуваєвпроцесіпостійногоеволюціонуваннявідмодерністськоїманери

письмазпереплетеннямоптимістичногоіпесимістичногонастроївдо

постмодерністськогосвітовідчуттязйогодепресивнопесимістичною

тональністюйповерненнязчасомдовітаїстичногопозитивноспоглядального

стануздомінантнимирисамимодернізмуТворчаеволюціяпоглядівмитцямає

мінливийіводночасциклічнийхарактерщозумовлюєтематичнийобразнийі

стильовийполіфонізмтабагатожанровістьйоготворчогодоробку