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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Роль средств массовой информации в предупреждении преступности"

Актуальность темы диссертационного исследования. Значение информации в XXI веке постоянно повышается, и в будущем ее роль будет возрастать опережающими темпами. К 2011 году в Российской Федерации в сфере информационных технологий и массовых коммуникаций осуществляли свою деятельность более 90 тысяч различных СМИ.

Средства массовой информации все больше и больше вторгаются в нашу жизнь. По данным компании Гэллоп-медия, более 70% населения России хотя бы раз в день включают телевизор и более 60% смотрят телевизор хотя бы 1 час в день, не говоря уже о газетах и радио. Набирают обороты и Интернет-медиа. Безусловно, с увеличением количества пользователей, будет увеличиваться и число людей, предпочитающих получать информацию в Сети.

Распространяемая СМИ информация все сильнее влияет на поведение людей, зачастую детерминируя те или иные их поступки. Она оказывает воздействие на неограниченный круг лиц, на все население в целом, на преступников, жертв, работников правоохранительных органов и судей, оказывает влияние на взрослых и несовершеннолетних. При этом одна и та же информация СМИ на разных людей оказывает различное влияние: на одних -благотворное, даже психотерапевтическое, на других - негативное или даже провоцирующее, вызывающее какую-либо внезапную реакцию, в том числе и криминальную.

СМИ активно участвуют в формировании общественного мнения, отношения населения к правопорядку, деятельности правоохранительных органов и судов, способны вызывать терпимость или наоборот, нетерпимость по отношению к разного рода правонарушениям, оказывая, таким образом, криминогенное либо профилактическое влияние пакриминологическую ситуацию.

Важно также отметить и значительное упрощение доступа к информации. Еще десять лет назад возможности беспроводного Интернета были чрезвычайно ограничены. Теперь полноценный доступ в Интернет (к информационным сайтам, радиостанциям, телеканалам, вещающим исключительно в глобальной сети) возможен из любого места, в том числе и прямо с улиц при помощи планшетных компьютеров, смартфонов и прочих мобильных устройств, количество которых постоянно растет.

О значении информации в жизни современного общества говорится в Доктрине информационной безопасности РФ, утвержденной Президентом РФ 9 сентября 2000 года. В документе отмечается, что национальная безопасность Российской Федерации существенным образом зависит от обеспечения информационной безопасности, и в ходе технического прогресса эта зависимость будет возрастать.

Степень научной разработанности темы. Криминологическое значение СМИ не раз являлось объектом изучения ученых-криминологов. В частности, в масштабных исследованиях, проведенных Г.Н. Горшенковым, представлен перечень основных, значимых для криминологии функций СМИ, проведена демаркация между Средствами массовой информации и Средствами массовой коммуникации, рассмотрены факторы криминогенное™ массовой коммуникации, исследованы виктимологические аспекты деятельности СМИ. Исследования Е.М. Юцковой затрагивают роль СМИ в формировании правосознания, касаются воздействия СМИ на общественное мнение, оценку обществом деятельности государства иправоохранительных органов. О.П. Дубягина обращает заслуженное внимание на значение массовой информации при распространении норм и обычаев криминальной среды, на роль СМИ в возникновении эффекта «привыкания» к преступности, героизации и романтизации преступников. В свою очередь В.В. Боровикова отмечает комплексный характер воздействия СМИ па преступность и обоснованно выступает за необходимость повышения правовой грамотности работников СМИ. Ю. И. Гололобова обращает особое внимание па гиперболизацию насилия, оказывающую эмоционально-психологическое давление на современных потребителей информации. Среди зарубежных авторов нельзя не отметить американского ученого Л. Калмана, который собрал и систематизировал огромный эмпирический материал, демонстрирующий эффект «копированных преступлений» в США. Интересными и обоснованными представляются выводы французской исследовательницы Д. Рейзенбер указывающей на необходимость комплексного изучения СМИ и художественных произведений, на основе сходного воздействия на реципиентов. Британский ученый Р. Рейнер вообще придает такое значение изучению СМИ, что доказывает в своих работах право выделения из общего курса криминологической науки отдельного направления «криминология СМИ».

Все посвященные данной теме работы внесли свой неоценимый вклад в развитие теории и практики учета влияние СМИ па криминологическую ситуацию. Вместе с тем, проблематику использования профилактических возможностей СМИ пока рано считать исчерпанной. Недостаточно раскрыты вопросы комплексной оценки характера влияния СМИ на криминологическую ситуацию, систематизацию различных аспектов такого влияния, воздействия СМИ на отдельные виды преступлений и использования зарубежного опыта повышения эффективности профилактического воздействия СМИ. Эти и некоторые другие важные вопросы не стали пока приоритетом специального криминологического исследования, что и обусловило выбор темы диссертационной работы.

Объект исследования. Объектом диссертационного исследования является деятельность различных СМИ по распространению криминологически значимой информации.

Предметом исследования является информация СМИ, способная спровоцировать ухудшение криминологической ситуации (криминогенная информация) или ее улучшение (профилактическая информация); особенности воздействия СМИ на различные объекты - преступников, потенциальных преступников, жертв, потенциальных жертв, сотрудников правоохранительных органов и, наконец, общество в целом.

При этом автор исходил из широкого толкования понятия СМИ, включающего не только юридических лиц, которые прошли установленную законом регистрацию и получили установленный статус, но и Интернет-ресурсы, функционирующие без добровольной регистрации в качестве СМИ (ФЗ «О средствах массовой информации» подчеркивает именно добровольный порядок регистрации Интернет-СМИ). В данной работе рассматривается и влияние художественного творчества на криминологическую ситуацию, так как механизм и результаты такого влияния на общественное и индивидуальное сознание сходны с воздействием, оказываемым СМИ.

Более подробное обоснование подобного расширительного толкования СМИ содержится в соответствующем разделе работы. Кроме того, предметом исследования является зарубежный опыт минимизации криминогенного воздействия СМИ на криминологическую ситуацию.

Цель диссертационного исследования состоит в выявлении как криминогенного, так и профилактического влияния СМИ на криминологическую ситуацию в разработке предложений по минимизации ее криминогенного и усилению профилактического воздействия.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- определить понятие масс-медиа с учетом бурного развития современных телекоммуникационных технологий и, в частности, сети Интернет. Разграничить понятия «массовая информация» и «правовая информация»;

- систематизировать различные аспекты влияния СМИ на криминологическую ситуацию по характеру, длительности, интенсивности, уровню и объектам воздействия;

- рассмотреть особенности воздействия СМИ на отдельные виды преступности, в том числе, терроризм, экстремизм, насильственную преступность и преступность несовершеннолетних;

- проанализировать зарубежный опыт использования профилактических возможностей СМИ;

- разработать, с учетом международного опыта, предложения по повышению эффективности влияния СМИ на предупреждение преступности.

Методологическую основу исследования составили: общенаучный диалектический метод познания, системный подход, сравнительно-правовой и историко-правовой, нормативный и формально-логический методы.

Теоретической базой исследования являлись научные труды отечественных криминологов: А.И Алексеева, Ю.М. Антоняпа, Г.Н. Горшенкова, А.И. Долговой, В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, И.М. Мацкевича, Э.Ф. Побегайло, C.B. Познышева, В.Е. Эминова и др; специалистов в области психологии: Н.В. Брушлинской, B.J1. Васильева, М.И. Еникеева, Г. X. Ефремовой, М.В. Кроза, Ш.А. Надирашвили, А. Р. Ратиновой, В. В. Романова, Д.А. Узназде и др; специалистов в области социологии Г.М. Андреевой, Т.П. Емельяновой и др, а также зарубежных ученых, таких как: Э. Дюркгейм, Ж. Кац, JI. Конрад, С. Масковичи, Р. Мертон, Э. Сазерленд, Д. Филипс, 3. Фрейд, К.-Г. Юнг и др.

Нормативной основой исследования послужили: Конституция Российской Федерации, уголовное и гражданское законодательства Российской Федерации, международные и зарубежные нормативные правовые акты, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, нормативные правовые акты министерств и ведомств Российской Федерации.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили статистические данные ГИАЦ МВД России о состоянии преступности, материалы социологических исследований, касающихся воздействия масс-медиа на общественное мнение и индивидуальное сознание. В процессе исследования было опрошено 258 человек, разделенных на три подгруппы. Основную группу составили лица от 18 до 25 лет (124 человека); вторую группу - курсанты Колледжа милиции (106 человек) и третью группу составили сами журналисты (28 человек).

Также было проанализировано более 10 ООО текстов СМИ (статьи, заметки, интервью, аналитические обзоры, очерки) СМИ, печатных и электронных изданий и тексты сайтов в сети Интернет, не относящихся к СМИ, скрипты (тексты) теле-радионовостей. Анализ проведен как посредством различных поисковых систем (Google, Yandex, Rambler), так и при помощи автоматизированной базы данных «Медиология», включающей более 460 федеральных СМИ (печатные СМИ, телеканалы, радиостанции, информационные агентства, сайты в сети Интернет, зарегистрированные в качестве СМИ), художественные фильмы (проанализировано более 20 фильмов и сериалов на криминальную тематику), документальные фильмы и телепрограммы.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в работе проанализировано как влияние СМИ, способствующее ухудшению криминологической ситуации (криминогенное влияние), так и влияние, способное вызвать позитивные для общества изменения криминологической ситуации (профилактическое влияние). В диссертации представлена авторская классификация различных аспектов влияния СМИ на криминологическую ситуацию в зависимости от характера воздействия, объектов воздействия, длительности, уровня и типа воздействия. В частности, обосновано выделение накопительного (постепенного, длительного) воздействия СМИ на криминологическую ситуацию и мгновенного (триггерного) воздействия, характеризующегося сильным психогенным влиянием на реципиентов информации. В работе показана связь между мгновенным воздействием и сериями копированных преступлений - эпидемиями преступности, предложены подходы к изучению таких информационных стимулов (триггеров) и предотвращению их появления.

Наряду с этим, научная новизна заключается в обосновании особого влияния СМИ на криминальные проявления экстремизма, терроризма, насилия, преступность несовершеннолетних и молодежи.

Кроме того достаточной новизной обладает авторский анализ зарубежного опыта, позволивший внести предложения, направленные на повышение эффективности профилактического воздействия СМИ.

На защиту выносятся следующие основные положения: 1. СМИ оказывают влияние на криминологическую ситуацию в стране путем воздействия на волю и сознание людей. Это воздействие может носить как негативный (криминогенный), так и позитивный (профилактический) характер. Под криминогенным влиянием понимается такое воздействие, при котором информация, передаваемая СМИ, повышает уровень преступности, приводит к негативным изменениям ее структуры и характера, способствует росту латентной преступности, повышает общий уровень социальной напряженности в обществе, способствует снижению толерантности общества, нагнетанию атмосферы страха, романтизации и героизации преступников,виктимизации населения, препятствует социализации новых членов общества (особенно подростков), вызывает отчуждение и даже враждебность по отношению к правоохранительным органам. Наряду с этим, к негативному воздействию СМИ можно отнести предоставление информации о способах совершения преступления, сокрытия его следов и уклонения от ответственности.

Вместе с тем, масс-медиа могут оказывать и серьезное профилактическое воздействие на население, направленное на повышение уровня правосознания, снижение уровня агрессии, воспитание людей в духе соблюдения норм права, на борьбу с правовым нигилизмом и ликвидацию правовой безграмотности, усиление моральных регуляторов в обществе.

Кроме того, к профилактическому воздействию информации СМИ можно отнести адекватное информирование общества о состоянии преступности, которое позволяет гражданам выбирать модели поведения, исходя из существующих в обществе криминальных угроз.

Профилактической является также информация, которая убеждает в недопустимости и неэффективности нелегального и тем более криминального способа решения личных проблем, разрушает романтический ореол вокруг преступников. Профилактическим воздействием СМИ является борьба с латентной преступностью, призывы к взаимодействию справоохранительными органами и предоставлению им всей информации о совершенных или планируемых преступлениях. Наряду с этим, в интересах правоохранительных органов, СМИ может стать каналом дезинформации преступников и обнародованию сведений, способных предотвратить готовящиеся преступления.

2. Криминологически значима достоверность распространяемой СМИ информации об истинной (реальной) криминальной ситуации. Преувеличение масштабов криминальной угрозы и дискредитация работников правоохранительных органов приводит к повышению напряженности в обществе, росту уровня страха, распространению «теневой юстиции». Вместе с тем, и неоправданное преуменьшение реальных показателей преступности может иметь криминогенные последствия: с одной стороны, граждане, не зная истинных масштабов преступности, не смогут предпринять адекватных мер самозащиты; следовательно, дезинформация СМИ, занижающая показатели преступности, способствует повышению виктимностиграждан. С другой стороны, законопослушный человек, убежденный СМИ в невысоком уровне преступности, столкнувшись с реальным положением дел, может испытать сильный когнитивный диссонанс, способный привести его к фундаментальным негативным изменеииям мировоззренческих позиций. Иными словами, человек, убедившись в неверности информации СМИ, перестанет доверять им, а также правоохранительным органам, а возможно и всей правовой системе государства, что может способствовать его отказу от правопослушных установок.

3. Воздействие СМИ на криминологическую ситуацию можно классифицировать по следующим основаниям:

• по характеру воздействия (криминогенное, профилактическое и нейтральное);

• по этапу воздействия (докриминальное, на этапе развития криминальной ситуации и посткриминальное);

• по объекту воздействия (общество в целом, отдельные социально-демографические группы населения, преступники/потенциальные преступники, жертвы/потенциальные жертвы, сотрудники правоохранительных органов, работники СМИ);

• по продолжительности воздействия (накопительное, триггерное).

• по типу воздействия на преступность (на преступность в целом, па отдельные виды преступности, на конкретное преступление).

4. Воздействие СМИ па общество в целом, прежде всего, следует рассматривать как постоянное, накопительное, длительное, формирующее нравственно-психологический климат, отношение к проводимым в стране экономическим и политическим преобразованиям, что сказывается на уровне правосознания населения, влияет на криминологическую ситуацию. Длительное воздействие СМИ может быть как криминогенным, так и профилактическим. Оно характеризуется постепенным формированием криминогенных либо антикриминогенных установок, которые сохраняются значительное время и после прекращения соответствующего воздействия СМИ.

Наряду с длительным (накопительным) воздействием СМИ на общество существует и мгновенное (быстрое или триггерное) воздействие, которое характеризуется кратковременным, но чрезвычайно сильным психогенным влиянием на реципиентов информации. Такое воздействие способно, при наличии дополнительных условий внешней среды и определенного психоэмоционального состояния субъекта, спровоцировать совершение неконтролируемых (слабоконтролируемых) сознанием действий, в т.ч. и антиобщественных. Такое воздействие может спровоцировать одно преступление, либо даже серию (волну, эпидемию) копированных преступлений, как правило, агрессивного характера, когда первое преступление становится образцом для последующих. Импульсное воздействие характеризуется непродолжительностью эффекта, который заканчивается сразу после прекращения трансляции триггера. Триггеры в криминологии можно вычленять и изучать подобно тому, как вычленяются и изучаются триггеры, способствующие эпидемии суицидов.

5. Передаваемая СМИ информация по типу воздействия может оказывать влияние на преступность в целом, формируя фундаментальные нравственно-правовые установки у членов общества. В тоже время СМИ могут оказывать и относительно «изолированное» воздействие, влияя лишь на определенный вид преступности, касаясь тех элементов механизмапреступного поведения, которые присущи именно данному виду. В наибольшей мере это, например, касается трансляции информации, способной стимулировать экстремистские, насильственные проявления в определенной среде.

6. На разные контингента населения СМИ воздействуют по-разному. Характер и степень воздействия зависит от социально-демографических, социально-профессиональных и правовых характеристик реципиентов информации. С этим связано выделение автором отдельных объектов, и, как показало исследование, воздействие СМИ на некоторые объекты наиболее заметно сказывается на криминологической ситуации. В частности, влияние СМИ на преступность несовершеннолетних зачастую носит характер импульсного воздействия, так как несовершеннолетние, вследствие недостаточно развитых механизмов самоконтроля, хуже, чем взрослые контролируют свои подсознательные стремления, которые могут высвобождаться под воздействием «спусковых крючков» (триггеров), содержащихся в продукции СМИ, воспринимаемой иногда как призыв или стимул агрессивного криминального поведения (зачастую скрытый и от самих сотрудников СМИ).

7. Повышению профилактических возможностей СМИ и укреплению связей между СМИ и правоохранительными органами, как показал анализ зарубежного опыта, должно способствовать внедрение практики заключения Соглашений о сотрудничестве, заключаемых между правоохранительными органами и СМИ. С этой целью необходимо разработать типовоеСоглашение, содержащее детальную регламентацию порядка взаимодействия правоохранительных органов и масс-медиа, процедуру предоставления текстовых и аудио-визуальных материалов в различных ситуациях. Особенно это важно, когда разглашение СМИ определенной информации может сказаться на результатах правоохранительной деятельности (например, при проведении операции по освобождению заложников, разгрому ОПТ, расследованию серийных преступлений, в том числе и эпидемий преступлений и т.п.).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно вносит определенный вклад в разработку научных проблем анализа причин преступности и ее предупреждения с точки зрения влияния па них СМИ. Полученные результаты могут быть использованы в качестве теоретической основы разработки практических мер, направленных на снижение криминогенного и повышению профилактического влияния СМИ. Результаты могут быть учтены в последующих исследованиях данной проблемы.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что оно вносит определенный вклад в разработку научных проблем анализа причин преступности и ее предупреждения с точки зрения влияния на них СМИ. Полученные результаты могут быть использованы в качестве теоретической основы разработки практических мер, направленных на снижение криминогенного и повышению профилактического влияния СМИ. Результаты могут быть учтены в последующих исследованиях данной проблемы. Кроме того, они могут быть использованы: в законотворческой деятельности, направленной на повышение эффективности деятельности СМИ по воспитанию населения, повышению уровня правосознания и профилактики правонарушений, укреплению взаимодействия СМИ с правоохранительными органами;

- в практической деятельности СМИ, направленной на улучшение информационного обеспечения правоохранительных органов, сокращению объема информации, способной оказывать криминогенное воздействие па население;

- в практической деятельности правоохранительных органов, направленной на укрепление их взаимодействия со СМИ, повышению его эффективности, в том числе с помощью различных специальных соглашений о сотрудничестве, особенно в случае распространения информации о резонансных преступлениях, эпидемиях преступлений и т.п.;

- результаты исследования могут использоваться и в учебном процессе при преподавании криминологии в высших учебных заведениях.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования представлены в 10 научных статьях автора, опубликованных в журналах, в том числе 4 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК России для публикации результатов диссертационных исследований.

Апробация результатов была достигнута па трех научных конференциях «Тенденции и новации в системе российского современного права», проходивших в Москве в 2010, 2011 и 2012 годах, на 5-ых Саратовских правовых чтениях «Юридическая паука и правоприменение» (Саратов, 2012), 3-й международной заочной научно-практической конференции аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики» (Москва, 2011), а также публичных выступлений в СМИ.

Апробация результатов проводилась также в процессе занятий по курсу «Криминология» в МГЮА имени O.E. Кутафина, а также в ходе определения редакционной политики ежемесячной газеты «Юридическая Россия».

Структура диссертации обусловлена целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих 8 параграфов, заключения, библиографического списка и ряда приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Токарев, Артем Алексеевич

Заключение.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что СМИ (понимаемые расширительно, то есть с учетом Интернет ресурсов, не зарегистрированных в качестве СМИ, но распространяющих массовую информацию, текстовые и аудио-визуальные произведения художественного творчества) могут оказывать на волю и сознание людей глубокое воздействие. Такое воздействие по характеру можно разделить на негативное (криминогенное) и позитивное (профилактическое). Криминогенное воздействие способствует ухудшению криминологической ситуации, что может выражаться в повышение общего уровня агрессии в обществе, снижении уровня толерантности, снижении ценности человеческой жизни, игнорировании права частной собственности, атомизации общества и огрублению нравов и т.д. Такое воздействие может усложнять или даже препятствовать деятельности правоохранительных органов, предоставляя преступникам полезную информацию о методах борьбы с преступностью. Криминогенное воздействие также может выражаться в повышениивиктимности населения. Подобное воздействие может приводить к росту уровня преступности, негативным изменениям ее структуры, росту латентности преступности и иным негативным последствиям.

Криминогенный характер носит и значительное искажение информации о состоянии преступности.

Преувеличение масштабов криминальной угрозы и дискредитация работников правоохранительных органов приводит к повышению напряженности в обществе, отчуждению граждан от правоохранительных органов, росту уровня страха, распространению теневой юстиции.

В свою очередь, неоправданное преуменьшение масштабов преступности повышает виктимность граждан, которые, не зная истинного состояния преступности, не способны предпринять адекватных мер самозащиты. Наравне с повышением виктимности граждан, неоправданное искажение информации может вести к возникновению когнитивного диссонанса - значительного расхождения искаженной информации, что может спровоцировать фундаментальные искажения мировоззренческих позиций личности, которая перестанет доверять как СМИ, так и правоохранительным органам. Во-вторых, общество лишается важного источника информации о состоянии преступности, что может привести к ослаблению общественного контроля за деятельностью государственного аппарата вообще и правоохранительных органов в частности.

Профилактическое воздействие СМИ заключается в предоставлении адекватной информации о состоянии преступности, которая позволяет гражданам предпринимать адекватные меры для самозащиты, а также обеспечивает общественный контроль за деятельностью правоохранительных органов и ведет к усилению взаимодействия между правоохранительнымиорганами и населением. Информируя общество о совершенных преступлениях, масс-медиа также способствуют понижению латеитности преступности. Распространение правовых знаний, борьба с правовым нигилизмом и правовой безграмотностью, формирование правопослушных установок также являются важными элементами профилактического воздействия СМИ.

Воздействие СМИ на общество, прежде всего, следует рассматривать как постоянное, формирующее нравственно-психологический климат, и отношение к проводимым в стране экономическим и политическим преобразованиям, что сказывается на уровне правосознания населения, влияя на криминологическую ситуацию. Таким образом, информационное воздействие на криминологическую ситуацию может быть как накопительным, то есть предполагать длительное и постепенное формирование определенных социальных представлений и личностных установок, так и импульсивным, при котором единицы информации, содержащие криминогенные тригерры, могут провоцировать реципиентов на совершениенеобдуманных действий и могут порождать эпидемии копированных преступлений, то есть серий, при которых первое преступление (как правило) агрессивного характера служит примером для последующих. Примером триггерного воздействия и эпидемий преступности служат эпидемии поджогов автомашин в Москве, расстрелы школьников в американских школах и другие подобные действия. В качестве образца, указывающего на возможные перспективы исследования триггеров и эпидемий можно взять глубиную разработку «синдрома Вертера», то есть эпидемии копированных самоубийств.

Воздействие СМИ на криминологическую ситуацию можно разделить на этапы воздействия - воздействие на докримипальном этапе, на этапе криминальной ситуации и посткриминальное воздействие. На докримипальном этапе воздействие масс-медиа носит самый общий характер, под воздействием СМИ формируется самое общее отношение человека (именно человека, т.к. на данном этапе нельзя выделять ни преступника, ни даже потенциального преступника) к преступному поведению. Криминогенным воздействием на данном этапе является предоставление сведений, способствующих формированию криминальной установки, профилактическим характером обладают сведения, убеждающие в необходимостиправопослушного поведения.

Этап криминальной ситуации начинается с момента формирования мотива (первого элемента механизма преступного поведения, разработанного В.Н. Кудрявцевым) и продолжается до момента совершения преступления. На данном этапе уже можно выделять воздействие СМИ на потенциальных преступников или потенциальных жертв. На данном этапе информации СМИ уже воздействует на сформированные личностные установки и лишь предоставляет сведения, способствующие преступному поведению. Также на данном этапе можно выделить и сведения, способные остановить человека, уже готовящегося к совершению преступления (профилактическое воздействие СМИ). На посткриминальном этапе также можно выделить криминогенное и профилактическое (криминорепульсивное) влияние масс-медиа. Криминогенное влияние масс-медиа помогает преступнику скрыться от правосудия и способствует продолжению преступной деятельности. Профилактическое воздействие оказывает информация, содействующая правоохранительным органом и даже убеждающая преступника прекратить совершение преступлений и возможно явиться с повинной (такие случаи чрезвычайно редки, однако зафиксированы).

Воздействие СМИ на общество в целом, не исключает, а, напротив, предполагает, ее особое воздействие на отдельных лиц: потенциальных преступников, потенциальных жертв, сотрудников правоохранительных органов и судов, а также журналистов. Именно эти объекты воздействия наиболее значимы с криминологической точки зрения, т.е. с точки зрения их возможного влияния на криминологическую ситуацию.

Воздействие на потенциального преступника может быть криминогенным либо профилактическим. Воздействие на потенциального преступника характеризуется формированием у него определенных установок на допустимость совершения преступления и предоставляет ему сведения, способствующие совершению преступления, сокрытию его следов либо информируют его о планируемых действиях правоохранительных органов.

Криминогенное воздействие на потенциальную жертву заключается в предоставлении сведений, повышающих ее виктимность. Такие сведения касаются убеждения в бессилии правоохранительных органов или их опасности, вследствие высокого уровня коррупции. Повышает виктимность передача недостоверных сведений о заведомо низком уровне преступности, а непродуманные советы потенциальным жертвам по защите своих прав и др. Профилактическое воздействие на потенциальную жертву, способствует понижению их виктимности либо предоставляет сведения об эффективных приемах самозащиты.

Криминогенное воздействие на работников правоохранительных органов заключается в их стигматизации как исключительно коррупционеров или «оборотней в погонах», что стимулирует их оправдывать «присвоенное» им звание. Профилактическое воздействие заключается и в предоставлении конструктивной критики допущенных просчетов сотрудниками правоохранительных органов, способствует росту взаимного доверия между обществом и правоохранительными органами и между СМИ и правоохранительными органами.

Повышение роли СМИ в предупреждении преступности посредством снижения криминогенного воздействия и повышению профилактического воздействия может быть достигнуто благодаря разработке и заключению Соглашений о сотрудничестве между правоохранительными органами и редакциями СМИ, желающими освещать деятельность, направленную на борьбу с преступностью. Такие соглашения должны содержать в себе детальную регламентацию порядка предоставления текстовой и аудио-визуальной информации о работе правоохранительных органов. При этом особое внимание должно уделяться порядку взаимодействия при освещении расследования резонансных преступлений, а также при информировании общественности о длящемся преступлении - захвате заложников, побеге преступника в условиях сохранения криминогенной ситуации, например, при продолжающейся волне террористических актов, активной фазе деятельности серийного убийцы, а также, в случае, если в преступлениях фигурируют (в качестве потерпевших, преступников либо свидетелей) несовершеннолетние. Такие соглашения должны предусматривать права и обязанности каждой стороны соглашения, а также указывать на ответственность каждой из сторон.

В целях противодействия террористической и эктремистской преступности масс-медиа должны противостоять нагнетанию атмосферы страха, ксенофобии. Необходимо исключить криминогенное влияние СМИ, которое может заключаться в предоставлении преступникам полезной для них информации, в частности сведений о мерах, предпринимаемых правоохранительными органами. Усиление профилактического воздействия СМИ заключается в стабилизации общественного мнения, призыве к всестороннему содействию правоохранительным органам при расследовании случаев терроризма и экстремизма, в освещении приговоров вынесенных преступникам и т.д.

Роль СМИ в предупреждении насильственной преступности сводится к повышению уровня правосознания, борьбе с правовым нигилизмом, усилению значимости морально-нравственных регуляторов поведения, повышении ценности человеческой жизни. Также к профилактическому воздействию относится распространение информации, содействующей правоохранительным органам в предупреждении и расследовании преступлений и предоставление информации, способствующей понижению виктимности и нейтрализации криминогенных триггеров, способствующих созданию эпидемий преступности.

Особая роль СМИ в предупреждении преступности несовершеннолетних сводится, прежде всего, к содействию социализации подростков, повышению значимости морально-этических норм, способствующих повышению уровня правосознания подростков. Также чрезвычайно опасной является информация, содержащая криминогенные триггеры, провоцирующие копированные преступления.

Одним из способов повышения эффективности профилактического воздействия СМИ является использование зарубежного опыта. Западный опыт стимулирования профилактического воздействия СМИ на преступность, прежде всего, основан на уважении либеральных прав и свобод, среди которых свобода слова является одним из основополагающих принципов и на признание свободы прессы. Из этого вытекает и преимущественное использование диспозитивного метода регулирования отношений между правоохранительными органами и СМИ. Этот подход выражается в заключении Соглашений, регламентирующих вопросы взаимодействия СМИ с правоохранительными органами, принятие активных мер по повышению уровня правовой грамотности журналистов и др.
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