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**ВСТУП**

Всесвітня культура не існує поза культурою окремих народів, всього людства. Кожен народ вносить свої самобутні надбання до скарбниці світової цивілізації. Водночас на розвиток культури будь-якого народу впливають загальні закономірності всесвітньої культури. Люди, члени суспільства, на кожному відрізку історії мають насущну потребу самоутверджуватися, самореалізовуватися, створювати нове, своє, сприймати чи перекреслювати тисячолітні традиції. Але істина все ж таки у тому, що високе мистецтво неможливе без класичної спадщини, дарма, що сьогодні існує тенденція зневажати традиційні культурні надбання, визнавати їх меншовартісними або ж шукати у них певну другорядність. З цього погляду, цікавим є стрімке піднесення української драматургії у другій половині ХІХ століття і розвиток її, як одного з провідних родів літератури. 70 – 80-ті роки цього періоду позначені високою активністю аматорського театрального руху та заснуванням першої української професійної театральної трупи. Бідність репертуару: «Наталка Полтавка» та «Москаль Чарівник» І. Котляревського, «Сватання на Гончарівці» і «Шельменко-денщик» Г. Квітки-Основ’яненка, «Назар Стодоля» Т. Шевченка – змусила багатьох митців спробувати власні сили в галузі драматургії.

**Актуальність теми дослідження.** «Один з батьків новочасного українського театру, визначний артист, та при тім великий драматург, якому рівного не має наша література» [159, c. 332], хрестоматійний письменник І. Карпенко-Карий (1845–1907) серед цілої плеяди корифеїв українського театру ХІХ століття посідає одне з найпочесніших місць. Драматургія цього видатного українського майстра слова – це, безумовно, якісне продовження класичних надбань української літератури, творче використання традицій світової драматургії. Вона ознаменувала новий крок у становленні поетики української драми, а особливо – комедії, яку письменник та актор театру збагатив новаторськими уявленнями про втілення національно-ментального світобачення українців у твори з новими жанрово-стильовими ознаками. Звичайно, драматург не відступав далеко від визначальних засад реалізму – домінантного напрямку його творів. Однак він сягнув вершинних художніх моделей щодо реалізації у них драматичного конфлікту, що дало змогу вийти за рамки окремого жанру. Саме І. Карпенко-Карий перший рішуче порвав з традиціями інтимно-родинних п’єс і відмовився від побутописання у драмі. Письменник майстерно грав на струнах людської душі, сприймав психологічну глибину проблем, розкривав загальнолюдське через індивідуальне в образах героїв, урізноманітнював форми, збагачував їх внутрішнім змістом, подавав прекрасний етнографічний малюнок. На рівні реалізації авторського задуму у його творах – відображення основної соціально-психологічної ідеї, духовного, морально-ментального протистояння. Саме у цих складових закорінений притаманний стилю письменника високий драматизм, що став потужним струменем у романтично-побутовій атмосфері театрального життя України наприкінці ХІХ та своєрідним дороговказом на шляху пошуків нових драматичних засобів, прийомів і форм у ХХ столітті.

Жанрово-стильові особливості комедії І. Карпенка-Карого досі не знайшли в українській науці адекватного системного осмислення. Сьогодні на часі дослідження з висвітлення жанрової специфіки драматичного твору, що адекватне новому баченню модусу комедії у контексті розвитку літератури.

Творчість І. Карпенка-Карого досліджена недостатньо глибоко і заслуговує на детальніше, всеохоплююче, стереоскопічне вивчення. Вже морально застарів той літературний портрет митця, який подали Л. Падалка «Вивчення творчості Івана Карпенка-Карого (І. Тобілевича) в школі» [140], І. Скрипник «Іван Карпенко-Карий» [166], Л. Стеценко «Карпенко-Карий (І. Тобілевич)» [171]. Замало для глибокого осмислення постаті письменника праць О. Цибаньової «Літопис життя і творчості І. Карпенка-Карого (І. Тобілевича)» [194], В. Сахновського-Панкєєва «І. Карпенко-Карий і російська культура («Драма і театр»)» [162], можна посперечатися і з деякими елементами дослідження О. Чугуя «Класик української драматургії (до 125-річчя І. К. Карпенка-Карого)» [200]. В основі будь-якого наукового пошуку в площині заявленої теми важливими є українські літературознавчі надбання, в яких драматургія І. Карпенка-Карого розглядається у контексті української літератури. Ці праці належать перу Л. Дем’янівської (Іван Карпенко-Карий (Тобілевич) Життя і творчість. – К., 1995) [65], Ю. Косенка (Украинская комедия конца ХІХ – начала ХХ веков (специфика жанра. – К., 1980)) [101], Н. Малютіної (Родо-жанрові трансформації в українській драматургії кінця ХІХ – початку ХХ століття. – К., 2007 ) [121], З. Мороза (Українська драматургія і театр ІІ половини ХІХ ст. – К, 1950; На позиціях народності. [Дослідження з історії української драматургії] : в 2 т. – К., 1971) [128], В. Погребенника (Статті з історії української літератури (Іван Карпенко-Карий. Творчість чільних репрезентантів // Українська мова та література . – 2004. – № 21 – 24) [147], Л. Стеценку (І. Карпенко-Карий (І. К. Тобілевич). Літературний портрет. К., 1964) [171], І. Франка (Про театр і драматургію. – К., 1957) [184]. Але, очевидно, що цього недостатньо, й оскільки постійно зростає методологічна складова літературознавства, ламаються деякі ідеологічні стереотипи, на яких ґрунтувалися основні теоретичні дослідження, змінюється погляд на домінанти творчості письменника, варто звернути нашу увагу на ті лакуни у визначенні жанру комедійних творів Карпенка-Карого, що так і не були заповнені раніше.

Спочатку, звісно, потрібно розглянути загальні проблеми жанру і «передісторію» творчості драматурга, що забезпечить більш системний підхід до дослідження нашої проблеми.

Окрім того, маємо на меті переосмислити значення творчості письменника-новатора для розвитку української драматургії, бо, незважаючи на наукові пошуки у руслі цього питання, воно залишається відкритим. Д. Затонський дуже влучно сказав про великого драматурга-новатора Шекспіра: «Знаність справжнього митця завжди далекосяжніша за ту, яку ми у змозі раціонально прослідкувати, яку у змозі собі уявити» [72, с. 22]. Ці слова цілком закономірно проектуються в площину творчості І. Карпенка-Карого. Заявлений дослідниками факт про утвердження драматургом жанру української комедії як канонічної, універсальної форми відображення дійсності не потребує підтвердження. Але засоби моделювання найрізноманітніших виявів людського світорозуміння та світовідчуття і ті конфлікти, вирішення яких зумовлює пошуки у жанровому аспекті, варті детального дослідження. У жодного із сучасників І. Карпенка-Карого ми не бачимо таких сміливих жанрових знахідок. І справа не в тому, що письменник намагався дивувати публіку різними підвидами драматичного жанру, він просто прагнув відповідати новим запитам часу, враховувати факт стрімкого розвитку суспільних процесів та злету філософсько-естетичної думки. Дотепер у площині цієї проблеми існує багато думок, іноді контраверсійних.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційна праця виконана у руслі наукових дослідженькафедри історії української літератури та компаративістики Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. Тема дисертації затверджена на засіданні Вченої ради Кам’янець-Подільського державного педагогічного університету (протокол № 1 від 31 січня 2005 року) та Бюро Науково-координаційної ради НАН України з проблеми «Класична спадщина та сучасна художня література» (протокол № 1 від 10 березня 2005 року).

**Метою** запропонованої наукової праці є дослідження модифікації жанру комедії у творчості Івана Карпенка-Карого в контексті літературного процесу кінця ХІХ – початку ХХ століть.

**Мета досягається вирішенням таких завдань:**

* визначити проблеми еволюції європейської та української комедії; висвітлити історико-генетичний, історико-контактний і типологічний зв’язки мистецького доробку драматурга з творами зарубіжних та українських письменників;
* проаналізувати засоби відображення реальної життєвої конкретики та народного гумору в комедії «Мартин Боруля», вказавши на традиції і новаторство у творенні характерів та ситуацій, і з’ясувати трагікомічні особливості п’єси;
* виявити притчові риси та авантюрні елементи комедії «Сто тисяч»;
* розглянути проблему трактування історичних фактів у комедії «Паливода ХVІІІ століття»;
* окреслити основні сатиричні прийоми в комедії «Хазяїн» як спробу новітньої модифікації сатиричного жанру;
* простежити елементи іронічної тональності «серйозної» комедії «Розумний і дурень»;
* обґрунтувати своєрідність інтерпретації проблеми поклоніння «золотому тельцю» у «серйозній» комедії «Чумаки»;
* вивчити філософсько-символічні, інтелектуальні, дискусійні, модерністські риси комедій «Суєта» та «Житейське море».

**Об’єктом дослідження** є драматургія І. Карпенка-Карого як самобутнє явище межі ХІХ – ХХ століть. Зокрема, комедії «Розумний і дурень», «Сто тисяч», «Мартин Боруля», «Хазяїн», «Чумаки», «Паливода ХVІІІ століття», «Суєта», «Житейське море».

**Предметом дисертації є** модифікація жанру комедії у творчості Івана Карпенка-Карого, типологічні аспекти та національні особливості української сатиричної комедії, їх втілення у п’єсах драматурга, а також елементи романтичної, символістської та модерністської комедій у порівняльному аспекті.

**Теоретико-методологічною основою** слугують праці з теорії літератури у галузі драматургії Ю. Борєва [28], М. Вороного [46], В. Халізєва [191]; наукові розвідки дослідників історії становлення та розвитку жанру комедії, таких як А. Анікст [3-4], Г. Бояджієв [31-33]. Використовуються літературознавчі дослідження О. Бабенка [9-10], О. Борщагівського [30], В. Вієвського [43-45], Л. Дем’янівської [65-66], С. Єфремова [69], А. Козлова [94-95], М. Кудрявцева [106], Н. Малютіної [120-121], З. Мороза [128], Л. Мороз [129], Л. Стеценка [171], Т. Свербілової [163-164] та О. Чугуя [200]. Істотну роль в осмисленні загальних тенденцій розвитку української і світової літератури та театру початку ХХ ст. відіграють розвідки Д. Антоновича [5], Б. Брехта [34-35], Г. Грабовича [55], І. Франка [184-189] та ін.

**Методи дослідження.** Для вивчення своєрідності означеного періоду в літературі у дисертації використовується історико-літературний метод. З метою з’ясування жанрових ознак тогочасної комедії задіяний типологічний метод. Виявленню ідейно-тематичних співвідношень між творами слугує порівняльно-історичний метод. Метод текстового аналізу застосовується для дослідження змістового рівня драматургічного матеріалу.

**Наукова новизна** полягає в тому, щоу дисертації вперше здійснено спробу системного аналізу жанрової модифікації комедії у творчості І. Карпенка-Карого у контексті літературного процесу кінця ХІХ – початку ХХ століть, окреслено жанрову, стильову, ідейно-проблематичну, характеротворчу еволюцію його драматургії, осмислено аспекти реалістичного об’єктивізму, інтеркультурних впливів на прикладі проблемно-психологічного, етнічного дискурсу, розкрито своєрідність художніх засобів творення комічного у палітрі письменника.

**Практичне значення роботи**. Основні положення і матеріали дисертації можуть бути використані для висвітлення окремих тем у викладанні курсу історії української літератури у вищих навчальних закладах, а також для підготовки спецкурсів, спецсемінарів, створення підручників та посібників з історії української драматургії і театру, написання дипломних та курсових робіт за проблематикою творчості Івана Карпенка-Карого.

**Апробація роботи.** Результати дисертаційного дослідження виголошені на щорічних звітних конференціях викладачів та аспірантів Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (2005, 2006, 2007), на ХVІІ і XVІІІ Міжнародних наукових конференціях ім. проф. Сергія Бураго (Київ, 2007, 2008), Міжнародній науковій конференції «VІІІ Гоголівські читання» (Полтава, 2006) та обговорені на засіданнях кафедри української літератури і компаративістики Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка.

**Публікації.** Основні положення дисертації викладені у вісьмох наукових працях, п’ять з яких надруковані у фахових виданнях, затверджених ВАК України.

**Структура роботи.** Дисертація складається зі вступу, трьох розділів, висновків та переліку використаних джерел. Загальний обсяг – 186 сторінок. Основний текст – 167 сторінок. Список літератури охоплює 210 позицій.