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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Формирование готовности студентов к педагогической диагностике речевого развития детей дошкольного возраста"

Актуальность темы исследования обусловлена ведущей тенденцией современного образования, заключающейся в переходе к реализации повой образовательной парадигмы. Личиостно-ориептированное взаимодействие, лежащее в основе организации педагогического процесса в дошкольномобразовательном учреждении, предполагает знание и изучение педагогом детей, видение проявлений индивидуальности и понимание своего профессионального предназначения для оказания педагогической помощи и поддержки детям.

Качественное обновление содержания дошкольного образования, повышение требований со стороны общества и родителей к системе дошкольного образования актуализируют проблему подготовки специалистов, способных на высоком теоретико-методическом уровне решать и вопросы педагогической диагностики дошкольников.

Изучение теории и практики подготовки будущих педагогов, к осуществлению педагогической диагностики позволяет сделать вывод, что данная проблема исследуется в нескольких аспектах. Первый аспект отражен в трудах отечественных и зарубежных ученых, посвященных исследованию самого феномена педагогической диагностики, ее содержания и применения (К.Ингенкамп, А.И.Кочетов, В.Г.Максимов, Н.И.Монахов и др.)- Роль педагогической диагностики в организации и осуществлении учебно-воспитательного процесса раскрыта в работах Ю.К.Бабапского, В.П.Беспалько, Б.П.Битинаса, З.И.Васильевой, Ю.З.Гильбух, Н.К.Голубева, И.В.Дубровиной и др. Педагогическая диагностика рассматривается как особый вид профессионально-педагогической деятельности учителя (В.Г.Максимов, В.М.Минияров, М.И.Шилова и др.), как условие совершенствования профессионально-педагогической деятельности и роста педагогической компетентности (Н.В.Кузьмина, А.К.Маркова, И.П.Раченко, Т.И.Шамова и др.) и как средство совершенствования инновационной деятельности образовательных учреждений (А.В.Мосина, А.П.Тряпицына и др.).

Другой аспект проблемы касается вопросов собственно вузовской подготовки студентов к осуществлению педагогической диагностики. Исследователи обращаются к разработке основ подготовки педагога к диагностической деятельности (А.А.Попова и Г.Г.Андреева и др.), содержанию и методов формирования диагностической культуры будущих учителей (О.В.Еремкина, А.В.Иванов, Т.Е.Макарова и ДР-Х формированию диагностических умений у будущих учителей (Л.Н.Давыдова, М.А.Ерофеева, Е.В.Трофимова и др.). Особенности подготовки педагогов к осуществлению педагогической диагностики раскрыты в работах Л.Ю.Александровой, Н.Н.Атласкиной, В.М.Янгировой и др. Авторы рассматривают педагогическую диагностику в системе совершенствования профессиональной деятельности педагога и представляют диагностико-технологическое обеспечение педагогического процесса.

Анализ исследований последних лет свидетельствует об усилении внимания к подготовке студентов дошкольного образования к педагогической диагностике в дошкольном образовательном учреждении. Подготовка студентов к управлению методической работой в дошкольном образовательном учреждении на диагностической основе рассматривается А.Н.Морозовой; развитие диагностической культуры воспитателей ДОУ в процессе повышения квалификации - Р.А.Исламовой; формирование умений методистов ДОУ к организации исследовательской работы в детском саду - И.А.Паршуковой и др.

Особое значение в профессиональной подготовке студентов имеет формирование готовности к работе по развитию речи детей на диагностической основе, которая является обязательной составляющей профессионального становления педагогов дошкольного профиля, что обусловлено социальной значимостью речи и её ролью в формировании высших психических функций и развитии личности.

В русле традиций преподавания отечественной методики развития речи и обучения родному языку дошкольников накоплен некоторый опыт формирования диагностических умений у студентов в вузах и колледжах. Разработана система заданий для студентов, предполагающая обследование разных сторон детской речи, анализ полученных данных и последующую разработку программ индивидуального развития детей (М.М.Алексеева, В.И.Яшина). Отдельные вопросы подготовки студентов к работе по развитию речи на диагностической основе и проектированию на этой основе педагогического процесса детскогосада рассматривается в диссертационном исследовании В.Н.Макаровой.

Большое внимание уделяется диагностике речевого развития детей в процессе подготовки будущих логопедов и дефектологов (Г.И.Бабина, Л.И.Белякова, Л.С.Волкова, Р.Е.Лсвина, О.П.Правдина, В.И.Селиверстов, Т.Б.Филичева и др.).

Вместе с тем, несмотря на усиливающееся внимание к педагогической диагностике речевого развития детей, проблема формирования готовности у студентов высших учебных заведений к обследованию речи дошкольников остается мало изученной.

Наблюдение и анализ педагогического процесса в детских садах показали, что воспитатели испытывают значительные трудности при выявлении особенностей речевого развития детей дошкольного возраста. Разработка плана обследования и выбор методики изучения речи осуществляется в лучшем случае интуитивно, зачастую из обследования выпадает какая-либо сторона речи, по результатам обследования не создаются программы развития с учетом возрастных и индивидуальных речевых особенностей.

В реальной практике вуза студенты редко включаются в процесс обследования детской речи, последующую разработку проектирования и реализации педагогической работы с детьми в период педагогической практики. Одна из причин этого заключается в том, что преподаватели не располагают научно-обоснованной и проверенной на практике системой формирования готовности к педагогической диагностике речи дошкольников, и как, следствие, у студентов недостаточно сформированы умения изучать и оценивать речь детей дошкольного возраста. Это подтверждают материалы исследования, проведенного диссертантом — у 43,07% обследованных студентов вуза отмечен критический уровень готовности к педагогической диагностике речи детей, выражающийся в недостатке знаний онтогенеза детской речи, несформированности умений грамотно интерпретировать результаты обследования и выстраивать индивидуальную траекторию речевого развития ребенка, обеспечивать речевое воспитание на диагностической основе.

В настоящее время отсутствует целостная система подготовки студентов к педагогической диагностике речевого развития детей дошкольного возраста. Эта проблема недостаточно исследована в дидактике высшей школы. Малоизученными остаются: содержание, структура соответствующей готовности студентов и педагогические условия, максимально способствующие её эффективному формированию.

Таким образом, анализ научной литературы и состояния педагогической практики свидетельствует о противоречиях между:

- потребностью общества в педагогических кадрах, способных проводить педагогическую диагностику речевого развития детей дошкольного возраста, и недостаточной подготовленностью выпускников вуза к изучению детской речи;

- необходимостью подготовки будущих специалистов в вузе к выявлению особенностей речи дошкольников и отсутствием научно обоснованной системы формирования готовности студентов к диагностике речи детей.

Указанные противоречия обусловили выбор проблемы нашего исследования: каковы педагогические условия, способствующие эффективному формированию готовности студентов к обследованию речевого развития детей дошкольного возраста? Решение данной проблемы составило цель исследования.

Объект исследования: профессиональная подготовка студентов в высшем учебном заведении к работе по развитию речи детей дошкольного возраста.

Предмет исследования: процесс формирования готовности студентов к педагогической диагностике речевого развития детей дошкольного возраста.

В основу исследования положена гипотеза, согласно которой процесс формирования готовности студентов к педагогической диагностике речевого развития дошкольников будет эффективным, если:

- готовность к педагогической диагностике речевого развития детей рассматривать как синтез: положительно-эмоционального отношения к изучению детской речи в педагогическом процессе ДОУ, понимания значимости речевого развития дошкольников и организации речевого воспитания на диагностической основе; психолого-педагогических знаний об особенностях речевого развития в онтогенезе и способах обследования разных сторон детской речи; умений- изучать и выявлять индивидуальные особенности развития разных сторон речи детей с целью оптимального определения содержания и методов педагогической работы с детьми; модель формирования готовности студентов к педагогической диагностике речевого развития детей дошкольного возраста будет включать в себя три взаимосвязанных компонента: мотивационный, теоретический и практический;

- формирование готовности к педагогической диагностике речевого развития детей осуществлять в процессе изучения студентами дисциплин предметной подготовки, специального курса «Педагогическая диагностика речевого развития дошкольников», организованного на принципах активных образовательных технологий, включающих систему учебно-исследовательских заданий в разных видах педагогической практики;

- разработать и внедрить в учебный процесс вуза диагностическую карту, содержащую характеристики критериев и уровней готовности студентов к педагогической диагностике речевого развития детей, позволяющую осуществлять контроль и самоконтроль достигаемых студентами результатов.

Задачи исследования:

I. Раскрыть сущность готовности студентов к педагогической диагностике речевого развития дошкольников и охарактеризовать специфику её содержания.

2. Изучить и проанализировать современное состояние проблемы формирования готовности студентов к выявлению особенностей речевого развития дошкольников в педагогической теории и практике.

3. Разработать модель формирования готовности студентов к педагогической диагностике речевого развития дошкольников

4. Определить и экспериментально проверить педагогические условия, обеспечивающие эффективное формирование готовности студентов к педагогической диагностике речевого развития дошкольников.

5. Разработать и апробировать программно-методическое обеспечение подготовки студентов к педагогической диагностике речевого развития детей дошкольного возраста.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: положения философии и психологии о языке как продукте общественно-исторического развития, как важнейшем средстве общения и познания; теория речевой деятельности, концепции о роли языка в процессе развития ребенка (Л.С.Выготский, А.Н.Гвоздев, Н.И.Жинкин, А.А.Леонтьев, А.Н.Леонтьев,

A.Р.Лурия, С.Л.Рубинштейн, Ф.А.Сохин и др.); теоретическое обоснование единства сознания и деятельности (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн и др.); груды, отражающие различные аспекты системного; личностпо-ориенгированного и деятельностного подходов в образовании (С.И.Архангельский, Р.М.Асадуллин, И.А.Зимняя, Н.В.Кузьмина,

B.А.Сластенин, А.И.Щербаков и др.); психолого-педагогические исследования по диагностике речевого развития детей дошкольного возраста (М.М.Алексеева, А.Г.Арушанова, Ф.Г.Даскалова, Ю.С.Ляховская, А.И.Максаков, В.Н.Макарова, Н.Б.Михайлова, А.А.Павлова, О.С.Ушакова, Т.М.Юртайкипа, В.И.Яшина и др.), теоретические положения об изучении детской речи в коррекционной педагогике (Л.И.Белякова, М.Е.Котова, В.И.Лубовский, Е.С.Слепович, Л.Ф.Спирова, Т.Б.Филичева, Г.В.Чиркина, С.Н.Шаховская, Л.В.Ястребова и

ДР-)

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использовался комплекс методов: теоретический анализ философской, психологической, лингвистической, психолингвистической, педагогической литературы по проблеме исследования; анкетирование воспитателей, студентов; изучение документациидошкольных образовательных учреждений; наблюдение и анализ деятельности педагогов и студентов; беседы с детьми; метод экспертных оценок и самооценок деятельности студентов; педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный); моделирование, количественная и качественная обработка материалов исследования.

Опытно-экспериментальной базой исследования выступили Институт педагогики ГОУ ВПО «Башкирский государственный педагогический университет имени М.Акмуллы», представительства ГОУ ВПО «БГПУ им.М.Акмуллы» в городах Белорецк, Кумертау, Салават, с. Месягутово, дошкольные образовательные учреждения разных районов Республики Башкортостан (№ 300, 325, 24, 299, 227, 258 и др.). Исследованием было охвачено 320 детей старшего дошкольного возраста, 149 студентов 3—5 курсов очной и заочной форм обучения, 84 практических дошкольных работника и 10 преподавателей ВУЗа и педагогического колледжа г. Уфы.

Исследование проводилось в три этапа.

Первый этап (2004-2005 гг.) - поисково-теоретический. В этот период была определена проблема, выбрана и обоснована тема исследования; изучена и проанализирована литература по проблеме исследования; сформулирована рабочая гипотеза; определены цель, объект, предмет и задачи исследования.

Второй этап (2005-2007 гг.) - опытно-экспериментальный. Осуществлялась проверка гипотезы. Исследование включало разработку и апробацию модели процесса формирования готовности студентов к педагогической диагностике речевого развития детей, а также программы спецкурса «Педагогическая диагностика речевого развития дошкольников» и лабораторного психолого-педагогического практикума. По ходу опытноэкспериментальной работы уточнялась гипотеза, проводились контрольные срезы, анализировался полученный материал.

Третий этап (2007-2008 гг.) — заключительно-обобщающий. Он был посвящен завершению эксперимента, количественному и качественному анализу данных, систематизации результатов исследования, литературному оформлению диссертации.

Наиболее существенные результаты исследования, полученные лично автором, заключаются в том, что

- дана сущностная характеристика понятия «готовность студентов к педагогической диагностике речевого развития детей дошкольного возраста»;

- представлен целостный анализ современного состояния проблемы формирования готовности студентов к выявлению особенностей уровня речевого развития дошкольников в педагогической теории и практике;

- теоретически обоснована и апробирована модель формирования готовности студентов к педагогической диагностике речевого развития дошкольников в системе высшего учебного заведения;

- определена и экспериментально обоснована стратегия эффективного формирования готовности студентов к изучению речи детей дошкольного возраста.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- впервые проведено исследование формирования готовности студентов к педагогической диагностике речевого развития дошкольников в процессе высшего образования;

- обоснована специфика построения модели формирования готовности студентов к педагогической диагностике дошкольников, дана содержательная характеристика ее базовых компонентов (мотивационный, теоретический, практический);

- выявлен и экспериментально проверен комплекс педагогических условий, способствующих эффективному формированию готовности студентов к педагогической диагностике речевого развития детей дошкольного возраста.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе:

- раскрыто содержание понятия «готовность студентов к педагогической диагностике речевого развития детей дошкольного возраста»;

- определен и обоснован критериально-диагностический аппарат оценки эффективности реализации модели формирования готовности к педагогической диагностике речевого развития дошкольников, включающий критерии, показатели, уровни, диагностические методики;

- обоснованы и осуществлены теоретико-методологические подходы к изучению и моделированию процесса формирования готовности студентов к педагогической диагностике речевого развития детей в системе вузовского образования.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

- содержащиеся в нем теоретические положения и выводы обогащают и>, существенно улучшают процесс формирования готовности студентов к осуществлению педагогической диагностики речевого развития дошкольников;

- сконструированная и апробированная модель формирования готовности может быть использована для определения и повышения качества и своевременной корректировки профессиональной подготовки педагогов в области речевого развития детей;

- разработаны и апробированы логико-смысловые схемы, учебно-исследовательские задания, ориентированные на формирование готовности студентов к педагогической диагностике речевого развития детей (паспортизация методик, заполнение студентами дециграмм речевого развития ребенка, разработка и заполнение информационной базы ДОУ «Речевое развитие детей дошкольного возраста» на основе концепции баз данных, их система управления - Microsoft Office Access), деловые игры; создан учебно-методический комплекс специального курса «Педагогическая диагностика речевого развития дошкольников».

Материалы исследования могут быть использованы в практике подготовки и повышения квалификации специалистов дошкольного профиля.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Готовность студентов к педагогической диагностике речевого развития детей — это сложное структурное личностное образование, ядро которого составляет профессионально-ценностное отношение к обследованию речи ребенка и организации речевого воспитания па диагностической основе, а также синтез психолого-педагогических знаний о речевом онтогенезе и умений изучать возрастные и индивидуальные особенности детской речи, использовать эти данные в педагогическом процессе дошкольного образовательного учреждения.

2. Модель формирования готовности студентов к педагогической диагностике речевого развития детей обеспечивает системно-структурный подход к подготовке будущих специалистов в области речевого развития дошкольников, отражает специфику содержания базовых компонентов (мотивационного, теоретического, практического) и направлена на развитие способностей студентов к работе в ДОУ по развитию речи детей на диагностической основе.

3. Эффективность формирования готовности студентов к педагогической диагностике речевого развития дошкольников достигается соблюдением следующих условий:

- осуществление межпредметных связей в формировании готовности студентов обследовать уровень речевого развития дошкольников; создание и реализация программно-методического обеспечения формирования готовности студентов к педагогической диагностике речевого развития детей дошкольного возраста;

- организация педагогического процесса в вузе, основанного на применении активных образовательных технологий, широкое использование системы учебно-исследовательских заданий в разных видах педагогической практики;

- привлечение студентов к участию в социально значимых проектах по изучению уровня речевого развития детей дошкольного возраста региона;

- применение комплексной психолого-педагогической диагностики (тестов, контрольных заданий и вопросов, диагностической карты и др.)? предполагающей анализ, оценку, самооценку и коррекцию готовности студентов к педагогической диагностике речевого развития дошкольников.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлена методологической аргументацией исходных теоретических положений, научной логикой исследования; использованием системы методов исследования, адекватных его целям и задачам, репрезентативностью выборки и опытно-экспериментальных данных; комплексной методикой исследования, включающей экспериментальную проверку гипотезы с последующим качественным и количественным анализом полученных данных, а также содержательным анализом выявленных фактов и закономерностей.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты исследования были изложены, обсуждены и получили одобрение на между народных, Всероссийских научных и научно-практических конференциях (Бирск, БиГПИ, 2004, Екатеринбург, УРГПУ, 2005; Челябинск, ЧГПУ, 2005, 2006; Москва, МПГУ, 2006; Магнитогорск, МаГУ, 2007; Уфа; «БГПУ им.М.Акмуллы», 2008 и др.), па заседаниях кафедры теории и методики дошкольного образования МГТГУ и кафедры педагогики и методик дошкольного образования Института педагогики «БГПУ им.М.Акмуллы». Материал исследования используется в учебном процессе ИП ГОУВПО «БГПУ им.М.Акмуллы» и факультета дошкольной педагогики и психологии МПГУ. Внедрение результатов исследования в ГОУВПО «БГПУ им.М.Акмуллы» осуществлялось в ходе преподавательской деятельности аспиранта МПГУ при чтении разработанного автором курса по подготовке студентов к педагогической диагностике речевого развития дошкольников и в процессе руководства педагогической практикой студентов.

Публикации. Результаты диссертационного исследования нашли отражение в 21 публикации, в том числе в трех изданиях, включенных в реестр ВАК МОиН РФ.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и 11 приложений. Текст иллюстрирован 14 таблицами, одним рисунком, 3 гистограммами.

## Заключение диссертации по теме "Теория и методика дошкольного образования", Шабаева, Гузель Фагимовна

Выводы по второй главе

В своем исследовании определили содержание готовности студентов к педагогической диагностике речевого развития детей дошкольного возраста, выявили условия, при которых в процессе обучения в ВУЗе можно добиться успешного формирования готовности. На основе анализа теоретических источников, фундаментальных исследований, учебно-методических материалов, опыта преподавания, практического состояния подготовки воспитателей, была разработана модель формирования готовности студентов к педагогической диагностике речевого развития детей, включающая в себя показатели готовности студентов на могивационном уровне, критерии теоретической и практической готовности, описание умений по изучению и оцениванию речи детей, на диагностической основе. Содержание профессиональной готовности к педагогической диагностике речевого развития детей отражено в разработанной нами программе спецкурса, модели готовности к названному виду деятельности.

Важной частью совершенствования системы образования является необходимость значительного улучшения качества подготовки студентов. Настоящее диссертационное исследование посвящено проблеме формирования готовности к педагогической диагностике речевого развития в условиях образовательного процесса в педагогическом ВУЗе, выявлению и экспериментальной проверке педагогических условий, способствующих эффективному формированию готовности. В результате анализа психолого-педагогической литературы и исследования практического состояния проблемы была разработана теоретическая модель профессиональной готовности студентов к педагогической диагностике речевого развития, которая была апробирована в ходе опытно-экспериментальной работы.

Для обоснования содержания теоретической подготовки специалистов было изучено состояние проблемы речевого развития детей дошкольного возраста в современной науке, где рассмотрели следующие вопросы: различные подходы к трактовке речевого развития как формирования языковой способности; соотношение понятий «язык, речь, речевое развитие, способность, языковая способность».

В практике дошкольного образовательного учреждения диагностирование не получило широкого распространения, поскольку значительная часть воспитателей не готова к осуществлению педагогической деятельности на диагностической основе в области речевого развития детей. В первой главе настоящего исследования нами было рассмотрено понятие «диагностика развития» как отрасль психолого-ггедагогического знания и типа исследовательской деятельности педагога. Педагогическая диагностика является необходимой профессиональной функцией, структурным компонентом педагогической деятельностивоспитателя. Использование педагогической диагностики обеспечивает повышение эффективности педагогической деятельности, позволяет системно подходить к анализу и оценке педагогических явлений, самостоятельно принимать педагогически обоснованные решения.

В диссертации обоснована логика формирования и - развития диагностических умений изучать и оценивать речь детей, отражая особенности становления процесса диагностирования и педагогической деятельности. Методологический и теоретический анализ проблемы подготовки студентов к осуществлению педагогической диагностики речевого развития позволил определить педагогические условия эффективности формирования готовности. Результативность процесса педагогического диагностирования находится в прямой зависимости от уровня знаний методологии, теории и технологии осуществления педагогической деятельности на диагностической основе в области речевого развития детей и в сформированности диагностических умений изучать и оценивать речь детей. С учетом этого положения было установлено, что уровень подготовленности студентов и воспитателейпрактиков к осуществлению данной деятельности недостаточен и не соответствует современным требованиям науки и практики.

Однако, содержание существующей психолого-педагогической подготовки в ВУЗе не обеспечивает в полной мере необходимый уровень знаний и умений в области педагогического диагностирования. Для формирования готовности была разработана и апробирована система подготовки в ВУЗе, предполагающая единство теоретической и профессионально-практической деятельности студентов. Разработанная система способствовала освоению диагностирования на уровнях от критического до высокого. Как показали результаты исследования, важным фактором достижения высокого уровня владения диагностическими умениями явилась разработка и внедрение в систему подготовки курсовых и выпускных квалификационных работ, организация студенческого проблемного кружка, интегрирующих учебную и исследовательскую деятельность студентов.

Нами разработана программа спецкурса «Педагогическая диагностика речевого развития дошкольников», а также в дисциплину «Теория и методика развития речи детей» целенаправленно включен блок «Методика изучения речи детей». Данный материал позволил значительно улучшить понимание студентами роли и места диагностики речевого развития в деятельности воспитателя ДОУ.

На основе полученных в ходе эксперимента данных, выдвинут ряд ниже перечисленных рекомендаций, позволяющих успешно решать задачу формирования готовности студентов к педагогической диагностике речевого развития детей дошкольного возраста:

1. Содержание подготовки к педагогической диагностике речевого развития должно обеспечить формирование понимания сущностной структуры педагогической и диагностической деятельности, места диагностического компонента в педагогической деятельности воспитателя.

2. Необходима постановка четких целей и задач обучения, осознаваемых и студентами и преподавателями.

3. В преподавании дисциплины предметной подготовки «Теория и методика развития речи детей» необходимо использовать активные методы обучения, позволяющие делать студентов активными участниками учебного процесса, формировать у них познавательные и профессиональные мотивы и интересы.

4. Педагогическая подготовка студентов к диагностике речевого развития детей должна строиться на основе исследовательского подхода к речи ребенка. Это исключит рецептурный подход к выбору методов и приемов педагогического воздействия, обеспечит формирование потребности в творческойсамореализации, самовыражении.
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Полученные в ходе экспериментального исследования данные позволили сделать выводы, подтверждающие верность исходной гипотезы исследования.

1. Проведенное исследование позволило определить, что понятие «готовность студентов к педагогической диагностике речевого развития детей» рассматривается как сложное структурное образование, ядро которого составляет профессионально-ценностное отношение к обследованию речи ребенка и осознание роли взрослого в речевом развитии дошкольника, а также овладение системой знаний о речевом онтогенезе, ведущих линиях речевого развития и способах изучения детской речи, умениями выявлять их возрастные и индивидуальные особенности и использовать эти данные в педагогическом процессе дошкольного образовательного учреждения.

2. Теоретический анализ психолого-педагогической литературы, а также практическая исследовательская работа, связанная с изучением деятельности воспитателей ДОУ по развитию речи па диагностической основе, показали, что, несмотря на усиление интереса к подготовке специалистов в области диагностики ребенка, особенности готовности студентов к педагогической диагностике речевого развития дошкольников представлены недостаточно и требуют специального исследования.

Результаты наблюдений и анкетирования педагогов ДОУ свидетельствуют об их слабой ориентированности на диагностическую основу в области речевого развития дошкольников.

Анализ современного состояния готовности к практике обнаружил слабую теоретико-методологическую подготовку значительной части обследованных студентов ВУЗа. У 43,07% выпускников отмечен критический уровень готовности к педагогической диагностике речи детей, характеризующийся недостаточностью знаний онтогенеза детской речи, принципов и методик диагностики речевого развития ребенка, а также умений интерпретировать результаты обследования.

3. Разработанная и апробированная в ходе исследования модель формирования готовности студентов к педагогической диагностике речевого развития дошкольников включает в качестве базовых — могивационный, теоретический, практический компонентов готовности, содержательная характеристика которых определяется природой и сущностью педагогической диагностики речевого развития и психологическими механизмами формирования профессиональной деятельности.

4. Сравнительный анализ результатов диагностических срезов на разных этапах исследования, направленных на выявление особенностей определения базовых компонентов готовности, обнаружил положительную динамику в формировании эмоционально-ценностного отношения студентов к педагогической деятельности, знаний о научных основах речевого развития детей, принципов и методов обследования речи детей и способности осуществлять педагогическую диагностику на практике, что свидетельствует об эффективности разработанной модели и условий ее реализации.

5. Эффективность реализации разработанной модели формирования готовности студентов к педагогической диагностике речевого развития дошкольников обусловлена комплексом организационно-педагогических условий:

- осуществление межпредметных связей в формировании готовности студентов обследовать речевое развитие дошкольников; создание и реализация программно-методического обеспечения формирования готовности студентов к педагогической диагностике речевого развития детей дошкольного возраста;

- организация педагогического процесса в вузе, основанного на применении активных образовательных технологий, широкое использование системы учебно-исследовательских заданий в разных видах педагогической практики;

- привлечение студентов к участию, анализу и оценке результатов работы в социально значимых проектах по изучению речевого развития дошкольников в условиях региона;

- применение комплексной психолого-педагогической диагностики (тестов, контрольных заданий и вопросов, диагностической карты и др.), предполагающей анализ, оценку, самооценку и коррекцию готовности студентов к педагогической диагностике речевого развития дошкольников.

6. В процессе исследования разработано и апробировано программпо-методическое сопровождение подготовки студентов к педагогической диагностике речевого развития детей дошкольного возраста в виде учебно-методического комплекса спецкурса «Педагогическая диагностика речевого развития дошкольников» и лабораторного практикума.

Проблема подготовки студентов к педагогической диагностике речевого развития дошкольников имеет обширное поле для дальнейшего изучения. Перспективу дальнейшей работы мы видим в определении содержания и технологии подготовки к педагогической диагностике речевого развития дошкольников в условиях многоуровневого профессионально-педагогического образования.
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