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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Экономико-статистический анализ региональной конкурентоспособности :на примере областей Центрально-Черноземного экономического района"

Актуальность темы исследования. Качественные изменения в мировой экономике, связанные с глобализацией, неравномерностью экономического развития, ускорением темпов технологического прогресса и новой регионализацией, приводят к возрастанию значимости региональных экономик. В процессе своего развития регионы неизбежно конкурируют между собой за мобильные трудовые ресурсы, за новые технологии, за инвестиции, за внимание со стороны федерального центра и крупнейших компаний. Одним из важнейших факторов, обеспечивающих успех в межрегиональной конкурентной борьбе, является региональная конкурентоспособность.

Результаты исследования региональной конкурентоспособности используются в экономической и государственной политике, сравнительных межрегиональных исследованиях, для решения задач стратегического планирования регионального развития, а также в общественной жизни. Во многих странах действуют Советы по национальной конкурентоспособности, на уровне ЕС проводится скоординированная политика повышения конкурентоспособности стран и регионов, при этом политика повышения конкурентоспособности реализуется на законодательном и организационном уровне. Тема региональной конкурентоспособности особенно актуальна для России. Сложное федеративное государственное устройство, большая территория с разнообразными климатическими и экономическими условиями, необходимость решения задач, связанных с вступлением и деятельностью во Всемирной торговой организации (ВТО) приводят к тому, что решение вопросов, связанных с повышением региональной конкурентоспособности, признано важнейшей задачей, поставленной Президентом Российской Федерации.

Однако на пути решения этой задачи существует ряд проблем. Отсутствие единого подхода к определению самой категории «региональная конкурентоспособность» приводит к необходимости первостепенного решения проблем методического характера. Существует объективная потребность в понимании механизмов, способствующих высокой конкурентоспособности регионов. Складывающаяся принципиально новая структура межрегиональных отношений приводит к тому, что для понимания механизмов конкурентоспособности методика традиционного экономического анализа является недостаточной. В то же время сложность современных социальных и экономических систем, крайне динамичные условия регионального развития выдвигают строгие требования к научной статистической обоснованности решений как на региональном, так и на федеральном уровне. Поэтому разработка методики экономико-статистического анализа, способной учесть разнообразные социальные, экономические, технологические факторы, является насущной необходимостью. Также требует решения и организационная проблема, которая выражается в том, что существующий инструментарий региональной статистики не в полной мере соответствует задачам ускоренного социально-экономического развития регионов. Разнообразие и масштабность факторов, влияющих на региональную конкурентоспособность, требуют их научной систематизации и структурирования, а наличие большого числа региональных статистических показателей -создания организационных механизмов для учета обширных массивов статистической информации.

В международной практике получили широкое распространение различные рейтинги конкурентоспособности, которые основываются на анализе больших массивов статистических данных. Однако механическое перенесение известных и апробированных в международной практике подходов к региональной конкурентоспособности встречает препятствия. Исключительно актуальна адаптация апробированных международных технологий к решаемым аналитическим задачам и региональным особенностям статистической отчетности.

Создание единой научно обоснованной, объективной, модернизируемой, оперативной статистической системы измерений и оценок конкурентоспособности позволит определять эффективные векторы развития регионов, стимулировать их специализацию, оценивать эффективность развития регионов, возможность привлечения инвестиций и других ресурсов для повышения региональной эффективности. Экономико-статистический анализ региональной конкурентоспособности необходим для мобилизации существующего человеческого и экономического потенциала региона, содействия более сбалансированному экономическому и пространственному развитию, нахождению собственного пути интеграции в мировую экономику.

Необходимо отметить, что применительно к областям ЦентральноЧерноземного экономического района (ЦЧЭР) постановка и решение задачи экономико-статистического анализа региональной конкурентоспособности является принципиально новой. Разработка и применение методики экономико-статистического анализа региональной конкурентоспособности необходимы как для региональных статистических компаративных исследований, так и для решения задач прогнозирования динамики экономического развития и роста конкурентоспособности областей ЦЧЭР.

Состояние изученности проблемы. Изучение конкурентоспособности стран находится на пересечении наук, поэтому вопросами страновой конкурентоспособности занимались ученые, работающие в разных научных школах: экономисты, экономические географы, специалисты по маркетингу, статистики, социологи, мировые экономисты. Существенный вклад в исследование методических аспектов регионального конкурентоспособности сделан такими отечественными и зарубежными учеными, как экономисты Г.Л. Азоев, Т.Н. Гоголева, Г.М. Гукасьян, И.Б. Гурков, Н.Я. Калюжнова, О.В. Михайлов, Н.К. Моисеева, Ю.К. Перский, А.О. Полынев, С.Н. Смирнов, Ю.В. Симачев, И.П. Фаминский, А.Ю. Юданов, Ю.И. Юданов, P.A. Фатхутдинов, Б.М. Штульберг, Ф. Бенаройа, Б. Ионсон, П. Кругман, М. Портер, Дж. Спендер, JI. Туров, Р. Хуггинс, Е. Шеп-пард, Й. Шумпетер, М. Энрайт и др.; экономические географы JI.E. Басовский, Ю.Г. Липец, Н.С. Мироненко, И.В. Пилипенко, С.Г. Светуньков, Дж. Бекаттини, Дж. Даннинг, У. Изард, В. Леонтьев, Б.-О. Лундваль, Э. Райнерт, П. Ромер, К. Фримэн, Л. Эрхард и др.; специалисты по маркетингу территорий С.Н. Андреев, Г.Л. Багиев, В.Е. Голубков, А.П. Панкрухин, Л.С. Шеховцева, Ф. Котлер, Е. Дихтль и др. Вопросами экономико-статистического анализа занимались ученые-статистики С.А. Айвазян, В.М. Афанасьев, И.П. Богомолова, В.В. Глинский, A.M. Дубров, И.И. Елисеева, С.Д. Ильенкова, В.Г. Ионин, A.M. Кармин-ский, B.C. Мхитарян, В.М. Симчера, Л.И. Трошин, A.A. Френкель, P.A. Шмой-лова, М.М. Юзбашев и др. Вопросы региональной статистики и диагностики отражены в научных работах М.И. Гельвановского, О.Г. Дмитриевой, Е.В. За-ровой, В.М. Рябцева, O.A. Хохловой, Г.И. Чудилина и др. Вместе с тем вопросы экономико-статистического исследования конкурентоспособности региона изучены недостаточно полно. В частности, отсутствует единый статистический подход к изучению региональной конкурентоспособности, требует дальнейшего совершенствования статистический инструментарий для экономико-статистического исследования региональной конкурентоспособности.

Необходимость решения методических вопросов экономико-статистического исследования конкурентоспособности региона, разработки статистического инструментария для решения задач межрегионального сравнения и стратегического планирования, совершенствования механизмов экономико-статистического анализа региональной конкурентоспособности предопределили выбор темы, цель и задачи диссертационного исследования.

Цель диссертационного исследования состоит в разработке теоретических и организационно-методических положений экономико-статистического исследования региональной конкурентоспособности и применении разработанного статистического инструментария для экономико-статистического анализа конкурентоспособности областей ЦЧЭР, формировании рекомендаций по основным направлениям регионального стратегического развития.

Для достижения цели исследования нами были поставлены и решены следующие задачи: раскрыть экономико-статистическое содержание понятия «региональная конкурентоспособность», уточнить место понятия «региональная конкурентоспособность» среди других обобщенных статистических показателей, характеризующих региональное развитие, таких как «инвестиционная привлекательность», «качество жизни» и др.; обосновать необходимость применения статистического инструментария для решения задач экономико-статистического анализа региональной конкурентоспособности; изучить и обобщить практический опыт международных и российских статистических исследований страновой и региональной конкурентоспособности; предложить методику экономико-статистического анализа региональной конкурентоспособности, определив и обосновав структуру обобщенных статистических показателей в модели региональной конкурентоспособности; разработать систему статистических показателей, используемых для формирования интегрального показателя региональной конкурентоспособности; апробировать предложенную методику экономико-статистического анализа региональной конкурентоспособности для областей ЦентральноЧерноземного экономического района (ЦЧЭР), определив стратегические конкурентные позиции регионов и оценив динамику развития региональной конкурентоспособности; проанализировать информационно-статистические связи между группами факторов, учитываемых при расчете интегрального показателя региональной конкурентоспособности; на основании проведенного экономико-статистического анализа разработать рекомендации по основным направлениям повышения конкурентоспособности Воронежской области.

Предметом исследования являются теоретические и организационно-методические проблемы экономико-статистического анализа региональной конкурентоспособности.

Объектом исследования являются региональные экономики областей Центрально-Черноземного экономического района: Белгородской, Воронежской, Курской, Липецкой, Тамбовской.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составили научные труды классиков экономической и статистической науки, результаты фундаментальных и прикладных исследований современных отечественных и зарубежных ученых. В ходе исследования изучены законодательные и нормативные акты РФ, монографические исследования, обзоры периодических российских и зарубежных изданий по рассматриваемой проблеме, тематические страницы сети Интернет.

Методология исследования основана на системном анализе и комплексном научном подходе. В качестве инструмента исследования использовались теоретические методы обобщения, индукции, анализа и синтеза, системного и компаративного анализа, экономико-математического моделирования, графические методы анализа. Также активно использовались инструментарий теории статистики и методы статистического анализа: выборочный подход, группировка и кластеризация, сравнительный анализ и классификация, индексный метод, метод универсальных сравнений, метод главных компонент. Для изучения и обоснования новых положений диссертационной работы применялись системный, комплексный, исторический и абстрактно-логический подходы.

Для диссертационного исследования использовались программные средства общего и специального назначения MS Excel, Statistica (вер. 6.0).

Информационной базой исследования явились статистические и аналитические материалы Госкомстата РФ, нормативные и законодательные акты федерального и регионального уровня, Постановления Правительства РФ, материалы научно-практических конференций и семинаров, доклады различных международных организаций, а также собственные расчеты автора.

Научная новизна исследования заключается в постановке и решении научной проблемы статистического обоснования методики экономико-статистического исследования региональной конкурентоспособности, имеющей существенное значение для решения задач региональной компаративистики и регионального стратегического развития.

Наиболее существенные результаты исследования, составляющие его научную новизну, заключаются в следующем: в рамках статистического подхода раскрыта и дополнена сущность понятия «конкурентоспособность региона», дано статистическое определение понятия «региональная конкурентоспособность», на основании системного подхода обоснована необходимость применения статистических методов для исследования региональной конкурентоспособности; разработана комплексная методика проведения экономико-статистического анализа региональной конкурентоспособности, в ее рамках предложена структурная модель региональной конкурентоспособности, особенностью которой является дифференцированная система весовых коэффициентов, а также учет трех уровней обобщенных статистических показателей; впервые оценка региональной конкурентоспособности основывается на структурной модели, которая включает в себя три обобщенных статистических показателя третьего уровня, соответствующих группам факторов региональной конкурентоспособности: конкурентоспособность за счет базовых условий, конкурентоспособность за счет факторов производства, конкурентоспособность за счет инновационных факторов, и восемь обобщенных показателей второго уровня, соответствующих факторам региональной конкурентоспособности; в отличие от традиционных методов оценки региональной конкурентоспособности, принимающих во внимание сравнительно небольшое количество преимущественно макроэкономических статистических показателей, автором разработана система статистических показателей, которая отражает весь комплекс факторов, обусловливающих региональную конкурентоспособность; произведен статистический анализ факторов региональной конкурентоспособности с использованием метода «главных компонент», результаты которого подтвердили обоснованность применяемой в структурной модели процедуры отнесения факторов региональной конкурентоспособности к соответствующим группам факторов конкурентоспособности; для областей ЦЧЭР рассчитан интегральный показатель региональной конкурентоспособности, проведен пространственный и временной анализ региональной конкурентоспособности областей ЦЧЭР, а также сравнение динамики показателей конкурентоспособности областей ЦЧЭР с аналогично рассчитанными показателями конкурентоспособности Центрального федерального округа (ЦФО); на основании экономико-статистического анализа факторов региональной конкурентоспособности даны обоснованные рекомендации по основным направлениям повышения конкурентоспособности Воронежской области.

По теме диссертационной работы опубликовано 6 научных работ, общим объемом 2,2 п. л.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами, поставленными и решенными в ходе исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения. Библиографический список включает 147 наименований. Работа изложена на 148 страницах, включая 38 таблиц, 20 рисунков, 33 страницы приложений.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Анучин, Андрей Августович

Заключение

Теоретические и практические результаты диссертационного исследования сводятся к следующему:

1. В диссертационной работе автор рассмотрел различные подходы к изучению конкуренции и конкурентоспособности. Определение конкуренции как состязательности на рынке основывается на повседневном понимании конкуренции как соперничества за достижение лучших результатов. Конкуренция также рассматривается как элемент рыночного механизма, который позволяет уравновесить спрос и предложение, также конкуренция может определяться как критерий, по которому определяется тип отраслевого рынка.

2. В работе автор исследовал основные подходы к определению понятия конкурентоспособность, автором проанализированы основные определения понятия «конкурентоспособность». Для целей дальнейшего исследования автор опирается на следующее определение конкурентоспособности. Конкурентоспособность - это способность экономических субъектов достигать целевой функции на выбранном конкурентном поле за счет использования тех или иных факторов конкурентоспособности, что подтверждается системой выбранных статистических показателей. Автором рассмотрены особенности понятия «конкурентоспособность» на различных иерархических уровнях: на уровне товаров, на уровне предприятий, на уровне стран. Автор обращает внимание на наличие еще одного иерархического уровня - уровня региона, и сосредотачивается далее на исследовании конкурентоспособности именно на этом уровне.

3. Автором подробно исследовано экономическое понятие «регион», проведен анализ понятия «региональная конкурентоспособность», в качестве основных подходов к изучению региональной конкурентоспособности выделены макро- и микроэкономический подходы, определены основные факторы, формирующие региональную конкурентоспособность. В качестве подхода, наиболее соответствующего задаче экономико-статистического анализа региональной конкурентоспособности, автор обосновал необходимость статистического подхода.

4. Автор рассмотрел статистические методики сравнительного анализа сложных экономических объектов, к которым относится и региональная конкурентоспособность, подробно проанализировал наиболее известные международные рейтинги конкурентоспособности стран и регионов: рейтинг конкурентоспособности стран, составляемый Всемирным экономическим форумом и рейтинг конкурентоспособности стран и регионов, составляемый Международным институтомменеджмента.

5. На основе анализа различных моделей конкурентоспособности автором предложен алгоритм экономико-статистического анализа, который состоит из следующих этапов;

- разработка структурной модели региональной конкурентоспособности, формирование системы обобщенных статистических показателей различного уровня, входящих в структурную модель региональной конкурентоспособности

- выбор и подготовка статистических показателей;

- выбор весовых коэффициентов и формы агрегирования статистических показателей в интегральный показатель региональной конкурентоспособности; расчет интегрального показателя региональной конкурентоспособности;

- применение статистических методов анализа для пространственного компаративного анализа и исследования динамики региональной конкурентоспособности.

6. В работе предложена авторская модель региональной конкурентоспособности, включающая в себя восемь факторов региональной конкурентоспособности: потенциал территории, инфраструктура, эффективность общественных институтов, эффективность промышленности, эффективность рынков, высшее образование и наука, развитие бизнеса и технологий, инновационное развитие. Для проведения экономико-статистического анализа в соответствии с предложенной моделью автор разработал систему частных статистических показателей, состоящую из 35 показателей, которые агрегируются в обобщенные статистические показатели 2-го уровня, соответствующие факторам конкурентоспособности. Для агрегирования использовалась аддитивная модель с равными весовыми коэффициентами.

7. Для формирования интегрального показателя региональной конкурентоспособности указанные факторы конкурентоспособности агрегировались в три группы факторов конкурентоспособности: «Базовые факторы», «Факторы эффективности», «Инновационные факторы». Для агрегирования использовалась аддитивная модель, весовые коэффициенты определялись в соответствие с эмпирически найденной исследователями ВЭФ зависимостью вклада каждой группы факторов в региональную конкурентоспособность от уровня развития региональной экономики, выражаемой величиной ВРП.

8. Автор провел статистическое исследование предложенных в модели факторов конкурентоспособности методом главных компонент. В результате исследования обнаружено существование достоверных статистических различий между факторами, которые в структурной модели региональной конкурентоспособности отнесены к разным группам факторов конкурентоспособности, что является достаточным статистическим обоснованием предложенной модели региональной конкурентоспособности.

9. По каждой из групп факторов конкурентоспособности произведен расчет обобщенных статистических показателей для областей ЦЧЭР. По группе факторов «Базовые условия» наибольший уровень конкурентоспособности демонстрирует Белгородская область, по группе факторов «Факторы эффективности» - Липецкая область, по группе факторов «Инновационное развитие» - Воронежская область. Также для каждой из областей ЦЧЭР рассчитан интегральный показатель региональной конкурентоспособности. Наибольшие значения интегрального показателя региональной конкурентоспособности в 2005 году демонстрируют Липецкая и Белгородская области.

10. На основании полученных обобщенных статистических показателей автором проведен экономико-статистический анализ конкурентоспособности областей ЦЧЭР. Первая группа задач экономико-статистического анализа связана с проведением пространственного анализа (межрегиональные сравнения, выявление рейтинговых мест регионов, уровня дифференциации регионов). Для решения задач пространственного анализа автором разработана методика расчета векторов конкурентоспособности, основанная на использовании матрицы «факторы эффективности - инновационные факторы». Белгородская и Липецкая области характеризуются высоким уровнем развития промышленности, но сравнительно низким уровнем инновационной активности, в то время как Тамбовская и Курская области обладают сравнительно более высоким уровнем инновационной активности, но меньшими значениями показателей эффективности. Воронежская область занимает лидирующее положение по инновационной активности, в то же время занимая промежуточное положение по эффективности между двумя указанными группами областей. Пространственный анализ показывает, что существует четкая типизация областей ЦЧЭР по двум факторам: эффективности и инновационности. Положение областей в данном координатном поле требует от них формирования вектора развития конкурентоспособности и актуализации соответствующих стратегических установок.

11. Временной аспект анализа направлен на исследование тенденций в изменении региональной конкурентоспособности, сравнении регионов по направленности и скорости этих процессов. В работе проведено сравнение динамики развития конкурентоспособности областей ЦЧЭР с ЦФО в целом. Несмотря на то, что наблюдается относительный рост экономических показателей, динамика роста конкурентоспособности областей ЦЧЭР отстает от динамики роста конкурентоспособности ЦФО в целом. Если в 2000-2001 гг. темпы роста конкурентоспособности Белгородской области соответствовали показателям ЦФО, то далее она не выдержала заданных темпов развития, и ее конкурентоспособность относительно ЦФО снижается. В 2004 г. наиболее высокая конкурентоспособность была у Липецкой области, однако в 2005 г. наметилась тенденция снижения интегрального показателя региональной конкурентоспособности.

12. На основании данных экономико-статистического анализа в диссертационной работе проведен анализ факторов конкурентоспособности Воронежской области. Воронежская область лидирует среди областей ЦЧЭР по факторам, отнесенных в модели региональной конкурентоспособности к группе факторов «Инновационные факторы»: высшее образование и наука, инновационное развитие. На основании анализа факторов конкурентоспособности Воронежской области в диссертационной работе указаны основные направления, развитие которых должно стать приоритетным для повышения конкурентоспособности Воронежской области. Это интеграция науки, высшей школы и производства, развитие наукоемких производств и технологий, привлечение на территорию области крупных инвесторов и девелоперов, развитие транспортной и коммуникационной инфраструктуры области, а также специальных инфраструктур (гостиничной, туристической и др.).
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