

На правах рукописи



Динейкина Екатерина Владимировна

**ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ
СТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ
В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ
СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

Специальность 09.00.11 – Социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата философских наук

Ставрополь – 2020

Диссертационная работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Пятигорский государственный университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, доцент
Газгиреева Лариса Хасанбиевна

Официальные оппоненты: **Артюхович Юлия Васильевна**
доктор философских наук, профессор
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет»,
профессор кафедры философии и права

Незнамова Ирина Ивановна
кандидат философских наук,
АНО ВО «Московский гуманитарно-экономический институт», заведующий отделением высшего и дополнительного образования

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет», г. Липецк.

Защита состоится «24» декабря 2020 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д.212.245.04 при ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» по адресу: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, д.1, ауд. 312.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» по адресу: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, д.1 и на сайте университета:

https://www.ncfu.ru/export/uploads/dokumenty-dissertacii/disser_ev-dinejkina.pdf

С авторефератом можно ознакомиться на сайте СКФУ:

<https://www.ncfu.ru/export/science/dissertacionnye-sovety/obyavleniya-o-zaschite-dissertacij/Dineikina-Ekaterina-Vladimirovna/>

Автореферат разослан «___» ноября 2020 г.

Учёный секретарь диссертационного совета

кандидат социологических наук, доцент

А.Э. Гапич

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современное российское общество находится в переходной стадии своего развития, которая обусловлена существенным социальным изменением и внедрением несвойственных моделей жизненных установок. Происходящие в обществе полярные видоизменения образа жизни, подражание западным образцам демократизации и либерализации привели к дезориентации в базисных ценностных ориентирах, к нравственно-духовному упадку, прежде всего проявляющемуся у молодого поколения. Сложившаяся ситуация обусловлена объективными и субъективными социокультурными факторами, она является логическим результатом кардинальных социальных инноваций, не учитывающих специфику русской культуры, введения принципов потребительства и индивидуализма в качестве основополагающих для духовной жизни личности.

Целью современных исследований вопросов духовности и нравственности личности и социума является определение и описание механизмов развития духовности в новейшем трансформирующемся российском обществе; анализ условий, способствующих интенсификации развития духовной культуры. Требованием времени становится формирование личности как функционального и сознательного субъекта происходящих в обществе метаморфоз. Духовность личности есть уникальный способ восприятия человеком себя и общества, учитывающий нравственные нормы социума, культурно-исторический контекст, парадигмы социальных отношений. Духовность – личностное основание, строящееся на экзистенциальных ценностях, являющееся необходимым условием гармоничного существования индивида в социуме. Осознанное понимание духовности возможно только при условии наличия активной жизненной позиции, целеориентированности личности, положительного реконструирования ею действительности. Важным этапом в формировании личности являются духовно-нравственные ценности, выражающиеся в сознательной и активной общественной практике людей, в их взглядах и действиях. Направленное создание интеллектуального, нравственного, эстетического начал в индивиде стабилизирует духовную жизнь общества и способствует достижению целей осуществляемых реформ. Исследование проблемы духовности на базе философской методологии даёт возможность обозначить определенные направления в ходе воспитания духовно-нравственного человека в российском обществе.

Духовно-нравственные ценности проявляются в процессе активной жизнедеятельности личности, во взаимоотношениях человека и общества. Только деятельностный процесс позволяет сформировать личность и её духовно-нравственные ценности. Особенно яркие проявления становления и развития личности можно наблюдать в момент модификаций современного российского социума. Вопрос определения человека в качестве социального субъекта встаёт в момент кардинальных преобразований в Российской

Федерации; в такой исторический момент как никогда актуальной является необходимость духовного самоопределения личности, ее самоутверждения и духовно-нравственного выражения. мировосприятие и ценностные ориентации личности обуславливают ее мировоззренческие и нравственные принципы, конкретные устойчивые привязанности и модели поведения, по этой причине понимание духовного смысла жизнедеятельности современного россиянина, специфики его духовно-нравственных ориентаций представляется несомненно важным для решения многих социальных проблем и выхода из сложной ситуации в стране.

Как в современной философии, так и в истории философской мысли проблемы духовности и нравственности имеют значимость не только для теории, но, в первую очередь, для социальной практики. Проблемы духовности и нравственности исключительно остро проявляются в современной России, для которой только ожидается нахождение и утверждение своего достойного места в мировом сообществе народов, возможные лишь при преодолении духовно-нравственного дефицита, а также отрицательных последствий тоталитарного прошлого.

Таким образом, современные научные исследования, посвященные духовно-нравственному становлению личности, являются актуальными, они способствуют дальнейшей гуманизации социальных отношений, основывающейся на концептуализации представлений о сущности человека, о взаимообусловленности личности как субъекта целеориентированной деятельности и общества, о механизмах и закономерностях совершенствования социальных институтов.

Степень научной разработанности проблемы. К настоящему времени социальная философия располагает существенным объёмом материалов по тематике диссертации. Для проведения исследования потребовалось обращение к трудам зарубежных и отечественных мыслителей, как классических, так и современных.

Проблематика духовной сферы всегда привлекала внимание многочисленной плеяды философов и мыслителей различных направлений и школ. Труды Платона, Аристотеля, Боэция, Ф. Аквинского, Ф. Бэкона, Б. Спинозы, Г.В.Ф. Гегеля, С. Кьеркегора, М. Бубера, Р. Гвардини, Э. Левинаса, Г. Марселя, Э. Мунье, Э. Гуссерля и других стали основой для анализа методологически важных аспектов духовно-нравственного становления личности.

Современная теория духовности и духовно-нравственных ценностей восходит к работам философов Р.Г. Апресяна, В.С. Барулина, М.М. Бахтина, А.А. Гусейнова, П.М. Ершова, В.А. Кувакина, А.Н. Леонтьева, А.Ф. Лосева, М.С. Кагана, М.К. Мамардашвили, С.Л. Рубинштейна, П.В. Симонова и др.

Значительный вклад в понимание природы духовности был внесён такими учёными как Г.А. Аванесова, З.Г. Антошкина, В.У. Бабушкин, Л. Божович, Н.К. Бородина, Ф.А. Гайсин, И.М. Ильичева, Е.И. Исаев, М.Ф. Калашников, Н.А. Коваль, А.А. Какурин, С.Б. Крымский, Р.Л. Лившиц,

Н.В. Марьясова, В.А. Панпурин, Л.М. Попов, Г.М. Пурынычева, Л.М. Собчик, А.Г. Спиркин, А.А. Ухтомский, В.Ю. Хотинец, И.Б. Чернова, Г.Г. Шпет и др.

В процессе рассмотрения теории строения духовной сферы человека важными стали работы И.А. Бокачёва, Л.А. Бурняшевой, Л.Х. Газгиреевой, М.С. Кагана, В.Г. Федотовой и др. Изучению и анализу природы духовности, генезиса духовно-нравственных ценностей способствовали труды Ю.П. Вяземского, П.М. Ершова, П.В. Симонова, которые рассматривали дух и душу человека как феномены его внутреннего мира, а духовно-нравственный аспект – как оценочное основание человеческой деятельности.

Подробным образом проблемы духовности личности и ее духовно-нравственных ценностей были исследованы такими представителями западноевропейской философии как Г. Гадамер, Г. Гессе, И. Кант, А. Камю, Ж. Маритен, Ф. Ницше, Ж.-П. Сартр, Э. Фромм, М. Хайдеггер, А. Шопенгауэр, К. Ясперс и др.

Фундаментальный вклад в исследование проблемы духовно-нравственного развития личности внесли русские классики, такие как Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, В.В. Зеньковский, И.А. Ильин, И.В. Киреевский, А.Н. Леонтьев, Н.О. Лосский, В.С. Соловьёв, С.Н. Трубецкой, П.А. Флоренский, Г.В. Флоровский, А.С. Хомяков, Л.И. Шестов и др.

Различные аспекты процесса духовно-нравственного становления личности были проанализированы в работах отечественных мыслителей Л.М. Аболина, А.А. Андрушкевич, Р.Г. Апресяна, А.Г. Асмолова, С.К. Бондыревой, Б.С. Братусь, Л.С. Выготского, В.П. Зинченко, Э.В. Ильенкова, И.М. Ильичевой, В.Е. Кемерова, Н.А. Коваль, Д.В. Колесова, В.И. Слободчикова, В.И. Холодного. Прояснению данной проблематики способствовали также труды зарубежных авторов – А. Адлера, Р. Ассаджоли, Р. Бенедикта, Ф.К. Бока, Ж. Годфруа, А. Инкельса, А. Кардинера, Д. Келли, М. Коула, А. Маслоу, В.С. Мерлина, К.Р. Роджерса, В. Франкла, З. Фрейда, К. Хорни, Э. Шпрангера, К.Г. Юнга и др.

Несмотря на широкую представленность в классической и современной научной литературе трудов, связанных с рассмотрением разных сторон духовно-нравственной проблематики, с изучением общественных процессов посредством применения персоналистской методологии, сегодня существует потребность в специальных работах, непосредственно относящихся к исследованию процесса духовно-нравственного становления личности в контексте общественных трансформаций.

Методологическая и теоретическая основа диссертации. В работе при анализе духовности и нравственности были применены такие методы социальной философии как конкретно-исторический и историко-ретроспективный. Исследование духовно-нравственного становления личности включило в себя аксиологический, онтологический, социально-психологический и социологический аспекты анализа, консолидированные социально-философским подходом. Значимым при проведении работы стало использование диалектической общеполитической методологии, опора на законы и категории классической диалектики, прежде всего, диалектики

единичного, особенного и общего (коллективного), рассматриваемой сквозь призму философской аксиологии. В процессе проведения исследования применялись такие общенаучные методы как анализ и синтез, дедукция и индукция, идеализация, формализация, абстрагирование, эмпирическое обобщение, сравнение и др.

Теоретическую основу исследования составляют идеи и тезисы философов прошлого, современных отечественных и зарубежных мыслителей, изучавших феномены духовности и нравственности, их специфику и значимость для деятельности личности, предпринимавших попытку дать определение и развернутый анализ сути и содержания духовной жизни общества. Кроме того, в исследовании были проанализированы материалы диссертаций, освещающих разрабатываемую проблематику, анализировались материалы международных, всероссийских и региональных научно-практических конференций по актуальным темам.

Объект диссертационного исследования. Духовно-нравственное становление личности как социальный процесс.

Предмет исследования. Специфика духовно-нравственного становления личности в контексте трансформации современного российского социума.

Цель – исследовать теоретико-методологические и практические проблемы духовно-нравственного становления личности в условиях трансформации современного российского общества.

В связи с поставленной целью решаются следующие **задачи**:

– произвести концептуальный анализ развития проблемы духовно-нравственного становления личности в истории философии;

– изучить и определить содержание понятий духовности, нравственности и личности, установить место и роль личности в постижении объективной реальности;

– описать основные направления социокультурной трансформации современного российского общества;

– выявить особенности процесса формирования духовно-нравственного сознания личности в условиях трансформации современного российского общества;

– дать описание экзистенциальных ценностей и проследить их влияние на духовно-нравственное становление современной личности;

– определить ценностно-рациональные действия как духовно-нравственный императив в модернизации, рационализации и совершенствовании современного российского общества.

Научная новизна результатов исследования состоит в следующем:

– представлено аргументированное обоснование природы духовности и нравственности как социальных явлений, способствующее их пониманию на современном этапе развития социума с позиции экзистенциально-ценностных отношений, что позволило конкретизировать критерии идеальной модели духовно-нравственного человека;

– проанализированы основания смыслового единства понятий духовности, нравственности, личности, изучена история философских суждений об этих понятиях в мировой и российской социально-философской мысли, в результате чего сделан вывод о необходимости рассмотрения духовно-нравственного становления личности как целостного процесса;

– раскрыты с аксиологических позиций основные характеристики духовно-нравственного состояния личности в условиях трансформации российского социума и обоснована необходимость формирования аксиологического фильтра в сознании людей, организации условий для социализации и выработки духовно-нравственного сознания;

– выявлены сущностные характеристики экзистенциальных ценностей в процессе становления личности и регулярность изменений ценностных ориентиров относительно существующих традиций в неустойчивой социокультурной среде; обозначены позитивные и негативные тенденции духовной жизни социума, позволившие эксплицировать общественную реальность посредством определения динамики функционирования духовных ценностей;

– проанализировано внешнее социокультурное влияние, как историческое, так и современное, на структуру российской аксиосферы; рассмотрены заимствованные отечественным общественным сознанием идеологические элементы и охарактеризованы процессы их включения в личностные жизненные парадигмы;

– определены перспективы развития новой ценностной системы личности в условиях трансформации современного российского общества, заключающиеся в переосмыслении направленности глобализационных процессов в сторону реализации многополярной модели мира, связывающей традиции и новации.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Духовные ценности – явления социальной действительности, выступающие объектами духовного производства, продукты которого призваны удовлетворять потребности людей в духовном совершенствовании. Это накопленные человечеством знания, научные аспекты миропонимания, философские доктрины, религиозные концепции, нравственные нормы, эстетическое мирозерцание, правовые установки, политические теории – всё, сопряженное с многообразными способами духовного освоения окружающего мира. Понятие духовных ценностей употребляется для выражения некоторых принципов бытия и действия, норм и идеалов, к которым стремятся и человек, и социум. Духовность является совокупностью ценностей и идей, представляет собой стремление к самосовершенствованию; выход за пределы духовности грозит человеку кризисом и внутренним дисбалансом. Духовность заключена в принятии личностью общечеловеческих ценностей, образующих нравственность человека. Под нравственностью в данном случае подразумевается факт существования у индивида сформированной позиции по принятию или отторжению ценностей, разделяемых в рамках конкретной социальной группы или общества в целом.

Следовательно, нравственность представляет собой комплексную философскую категорию, используемую для пояснения духовности, в то время как духовная составляющая, с одной стороны – результат, а с другой – содействие в освоении системы ценностей и идеалов.

2. Традиционно причисляемые к духовности ценности составляют монолит, именуемый в социальном сознании духовной культурой, для которой отправной точкой при осмыслении проблем человека и общества представляется идея об их нерасторжимом союзе и единстве. В имманентных качествах человеческой природы и бытия, в социальной жизнедеятельности заложена слитность и единственность человека и общества. Трансформация главных социокультурных параметров приводит к расширению понятия нравственной культуры, увеличивается ряд факторов воздействия на личность. При этом медленнее и противоречивее всего регулируются области религии, права, закона, традиций. Такое противоречие приводит к отсутствию баланса нравственного развития на личностном и общественном уровнях, что, в свою очередь, задерживает процессы социально-нравственных изменений. Трансформации российского общества явились причинами положительных (деидеологизация общества, плюрализм мнений, свобода слова и творческого проявления) и отрицательных явлений (отсутствие социальной безопасности, уверенности в профессиональной востребованности, беспомощность в новых социальных условиях).

3. Духовность и нравственность есть сущностные характеристики личности. Именно духовность в сочетании с нравственностью делает человека отличным от природы и позволяет считать общество чем-то большим, чем просто совокупностью людей. По своей сути духовная жизнь социума является реальным процессом существования людей, отражающим противоречивость конкретно-исторического общества. Следовательно, крайне важно принимать во внимание тот факт, что духовные потребности, побуждающие людей к постижению окружающей обстановки, к созиданию, нравственному прогрессу, интеллектуально насыщенной духовной коммуникации, должны сознательно формироваться в обществе. Для современной России идея преобразования тесно связана с кардинальным изменением области ценностного отношения к миру (аксиосферы). Прогресс в целом возможен при наличии развитой системы ценностей и идей, которыми руководствуется человек, меняющий социум. Социокультурные ценности являются основой формирования личности, поэтому именно они являются общей областью интересов человека и общества, вследствие чего важным вопросом является определение места и роли социокультурного компонента и ряда преобладающих ценностей в рамках российских национально-культурных традиций, выделение приоритетных для развития общества ценностей.

4. Пересмотр духовно-нравственных и социальных ценностей в России выступает лишь фрагментом единого процесса приспособления общества к новой реальности, его осуществление во многом находится в зависимости от глобальных, мировых закономерностей. Специфика современной переоценки

ценностей приводит к выводу о том, что совершенствование науки и техники близится к пределу развития и зарождается потребность смены сциентистской парадигмы культурой нового качества, основанной на современной системе ценностей. Сформировать ценностное сознание на общественном и личностном уровнях можно только путём ориентации человека на общепринятые в социуме ценности. Наполнение ценностного сознания личности зависит от множества факторов, определяющими из которых являются духовность и нравственность. Одной из главных целей современного российского общества является выработка признаваемых и положительно оцениваемых социумом нравственных, политических, мировоззренческих мотивов, установок и мыслей, которые можно обобщить, используя такую категорию как «система человеческих ценностных ориентаций». Характер элементов этой системы в большей степени зависит от конкретного человека и его возможностей распоряжаться своими способностями, действовать согласованно с актуальными реалиями, умением гибко настраивать свой разум и потребности согласно общепринятым общественным интересам.

5. В настоящее время актуальной проблемой является не просто определение понятий духовности и нравственности, но и способствующее повышению духовного потенциала общества воспитание в индивиде духовно-нравственных качеств. Данные качества являются высшей точкой в характеристике состоявшейся личности, способной к самоанализу, понимающей и принимающей социальные ценности. В духовном отношении большое значение имеют экзистенциальные ценности, отражающиеся в мировоззрении, нравственном сознании, поступках, опыте социального взаимодействия. Экзистенциальные ценности, неразрывно связаны с человеческой деятельностью, с оценкой, которая может быть как реальна в настоящий момент, так и потенциально возможна в будущей деятельности человека. Экзистенциальные ценности играют непосредственную роль в процессе формирования и развития личностных качеств, данный факт наиболее наглядно проявляется именно сейчас, когда современное российское общество претерпевает переоценку и трансформацию ценностных установок. Доминантной характеристикой современной российской социокультурной ситуации является отношение к свободе личности. Высокий уровень личностной свободы проявляется в различных возможностях реализации креативных способностей.

6. Характер западных ценностей, влияющих на формирование современного образа россиянина, важен для определения возможных путей общественного развития. К разногласию в мировоззрении, кризису национальной идентичности привело осознание необходимости принятия западных ценностей с одновременной попыткой сохранить русские традиции. Подобный дуализм пыталась преодолеть советская власть, создавая «сверхидеологию», которая на время могла обеспечить морально-нравственные нужды общества. Постепенно искусственно созданная идеология перестала отвечать требованиям модернизации общества, в результате произошло углубление кризиса самосознания. В свете регулярных

трансформационных процессов и множественных противоречий в российском социуме заимствование элементов западных идеологий может быть как конструктивным, так и деструктивным для духовно-нравственного становления личности в современном российском обществе. Некоторые феномены (дауншифтинг, чайлдфри) представляют значительный интерес при осмыслении своеобразия экзистенциального поиска современников.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в возможности дальнейшего использования ее положений и выводов при управлении социальными процессами в России, основанном на теоретической разработке потенциальных аспектов социальной политики. Компетентность в вопросах сущности, содержания и механизмов формирования духовно-нравственной личности сделает решаемой проблему становления личности на основе ценностных ориентаций в условиях трансформирующегося российского социума, более того, даст возможность предупредить проявления различных отрицательных феноменов общественной жизни. Методологическая основа, положения и выводы диссертации могут быть использованы в процессе создания теоретической и философско-методологической базы исследований, необходимых для выявления приоритетных идеологических элементов и направлений государственной политики на современном этапе.

Положения и выводы диссертации также могут применяться в процессах культивирования положительных духовно-нравственных установок в трансформирующемся российском обществе, интенсификации их роли в воспитании молодого поколения в условиях формирования гражданской среды. Материалы проведенного исследования могут использоваться при составлении программ и формировании содержательной части дисциплин высших учебных заведений, ориентированных на гражданско-патриотическое воспитание личности, таких как «Философия», «Социальная философия», «Социология», «Культурология». Полученные в исследовании результаты могут быть также полезны при методической разработке и реализации учебного предмета «Основы духовно-нравственной культуры народов России», предусмотренного Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Отражённая в диссертационной работе совокупность результатов и научных положений соответствуют содержанию специальности 09.00.11 – Социальная философия в следующих пунктах: 4. Социальная философия в современном мире. Стимулы философской рефлексии в начале XX века. 6. Социально-философская теория деятельности. Деятельность как субстанциальная основа общественной жизни людей. 12. Социально-философский анализ культуры как взаимосоотнесённых символических программ мышления, чувствования и поведения людей. 32. Человек и общество. Понятие и типы человеческой личности.

Апробация работы. Основные положения диссертации отражены в 10 научных публикациях общим объемом 5,1 п.л., в том числе в четырех

работах, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Диссертация была обсуждена на заседании кафедры исторических и социально-философских дисциплин, востоковедения и теологии Пятигорского государственного университета. Основные результаты исследования докладывались на научно-методических чтениях «Университетские чтения» (Пятигорск, 2016 г., 2018 г.); на Международной научно-практической конференции «Проблемы внедрения результатов инновационных разработок» (Пенза, 2016 г.); на XXVIII Международной научно-практической конференции «International scientific news 2017» (Москва, 2017 г.); на Международной научно-практической конференции «Единство и идентичность науки: проблемы и пути решения» (Волгоград, 2018 г.).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих 6 параграфов, заключения и списка литературы, содержащего 254 наименования. Общий объём диссертации – 171 страница.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертации, анализируется степень научной разработанности рассматриваемой проблемы, формулируются цели и задачи исследования, объект, предмет, теоретические и методологические его основы. Приведены положения, выносимые на защиту, сформулирована научная новизна, раскрыта теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава диссертации **«Теоретико-методологические основы анализа духовно-нравственного становления личности в современном российском обществе»** выполнена в русле системной методологии, о чём свидетельствует реализованное в исследовании стремление к выявлению развития представлений о духовно-нравственном становлении личности в истории социально-философской мысли. Логика диссертационного исследования следует в контексте развития его объекта, последовательно эксплицируя имманентные характеристики социокультурной трансформации современного российского общества, раскрывая её в статике и динамике. Обоснование основных положений диссертации развёртывается от общего к особенному и специфическому.

В первом параграфе **«Становление духовно-нравственной личности как объект социально-философского анализа»** проведён анализ философской сущности понятий «духовность», «нравственность», «личность» и выявлены критерии идеальной модели духовно-нравственного человека. Автор подчёркивает многомерность как исходную характеристику понятия «личность» и делает подробный анализ данного понятия.

При всем разнообразии теоретических подходов к изучению личности именно многомерность личности признается её сущностью. Человек выступает здесь в своей целостности: 1) как участник историко-

эволюционного процесса, носитель социальных ролей и программ социотипичного поведения, субъект выбора индивидуального жизненного пути, в ходе которого им осуществляется преобразование природы, общества и самого себя; 2) как диалогичное и деятельностное существо, сущность которого порождается, преобразуется и отстаивается в совместном существовании с другими людьми; 3) как субъект свободного, ответственного, целенаправленного поведения, выступающий в восприятии других людей в качестве ценности и обладающий относительно автономной, устойчивой, целостной системой многообразных, самобытных и неповторимых индивидуальных качеств.

Выделение многомерности как исходной характеристики личности позволяет охарактеризовать историю развития представлений о личности как историю открытия её различных измерений. Понятие личности как уникального явления стало основанием для изучения данного феномена философией, гуманитарно-социологическими и естественными науками в одинаковой степени.

Лингвистическая полисемия и философская разносторонность исследуемого понятия привели к тому, что на сегодняшний день в науке выделяются полярные точки зрения, анализирующие различные стороны существования личности: 1) объектный и субъектный анализ личности; 2) детерминистское и индетерминистское направления в изучении личности; 3) монологическое и диалогическое направления в изучении личности.

Диссертант полагает, что нельзя обойти вниманием и такие направления исследования личности как историко-генетическое (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия), номотетическое и идиографическое (Г. Олпорт), герменевтическое (разумность применения герменевтического анализа в проективном анализе такого дискретного объекта как личность обосновывается точкой зрения Х.Г. Гадамера на герменевтику как метод постижения уникального) и т.д. Как следствие многообразия направлений в изучении описываемого явления, возникло и многообразие объектов изучения – различных образов личностей: так, выделяют «человека ощущающего», «человека-потребителя», «человека запрограммированного» и «человека деятельностного».

Сторонники персоналистского направления (А. Олкотт, Л. Прат, Ш. Ренувье, Ф. Якоби) анализируют проблемы активности, созидющего творческого начала личности, процесс формирования индивидуального Я в борьбе мотивов и самовоспитании, в постоянном поиске смысла жизни.

По мысли социологического направления в философии (Э. Дюркгейм, П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский), полноценное развитие личности возможно при взаимодействии двух факторов – окружающей среды и наследственности. Социальные нормы и базовые роли имеют определяющее место в формировании и становлении личности. В социологических направлениях поднимается вопрос о национальном характере человека, о важности социальной адаптации. И, напротив, в рамках системно-деятельностного (И.В. Блауберг) и историко-эволюционного подходов (А.Г. Асмолов) среда и

наследственность рассматриваются лишь в качестве источника развития личности.

При рассмотрении понятия «личность» основой являлась психологическая теория развития личности в деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн). Личность – понятие, выработанное для отображения социальной природы человека, рассмотрения его как субъекта социокультурной жизни, определения его как носителя индивидуального начала, самораскрывающегося в контексте социальных отношений, общения и предметной деятельности. В системе оценочных суждений, исходя из которых проанализировано понятие состоявшейся личности, духовность и нравственность определены базовыми критериями в характеристике личности.

Во втором параграфе **«Развитие представлений о духовно-нравственном становлении личности в истории социально-философской мысли»** выявлена философская сущность духовной личности и рассмотрена специфика осмысления духовного начала в человеке в различных историко-философских традициях. Автор совершает экскурс в историю становления представлений о духовной личности в эпохи Античности, Средневековья, Возрождения и Нового времени. Также рассматривается духовность с точки зрения христианства.

Впервые как категория духовность была рассмотрена философией. Учёные связывали повседневную жизнь человека с его духовно-творческой деятельностью и видели их тесную взаимосвязь. Личность, обладающая силой духа, способна бороться с силами материального мира. Чем большей духовной энергией наделён субъект, тем больше у него возможности возвыситься над материальным миром. Так, вопрос духовности – ключевой вопрос возможности существования социума.

Античные философы задумывались над определением духа, души и духовности. Так, Сократ под душой понимает взаимосвязь сознания, ума и морали. Аристотель связывает душу с интеллектом, который является божественным началом. По Платону, душа и тело противопоставлены по смертности и вечности и являются разнородными сущностями.

Представители раннехристианской философии, отцы Церкви второй половины IV века, в первую очередь Григорий Нисский и Григорий Богослов, уподобили слова «ипостась» и «лицо». Благодаря такому сравнению, появилось понятие «личность», неизвестное для античного мира и новаторское для христианства.

Определяющей точкой религиозного понимания духовности считается её направленность на строжайшее соблюдение нравственных законов, на понимание смысла жизни как обретения нравственных и духовных качеств.

Русские религиозные философы рубежа XIX-XX веков (А.С. Хомяков, С.Н. Булгаков, И.В. Киреевский, В.С. Соловьёв, П.А. Флоренский, Н.О. Лосский, Г.В. Флоровский, С.Л. Франк) также считают духовность божественным даром. Современные философские труды, посвященные проблемам духовности, закладывают в основу христианскую концепцию

духовности, именно религия является основой зарождения и воспитания духовности. Иногда эта концепция раскрывается критически односторонне.

В средневековом догматизме, который формировался под влиянием учений Аристотеля, духовность – это также тесная взаимосвязь ума и добра. Так, Фома Аквинский считает, что духовность – это стремление к истине, совершенству, последнее, в свою очередь, состоит из блага и добра. Иначе говоря, духовность характеризует сознание, она неотделима от понятий нравственности и морали.

Немецкий философ К. Ясперс обосновывал наличие духовности у субъекта его возможностью созидать, творить. «Шифрами трансценденции» называет К. Ясперс все духовные достижения цивилизации. Они раскрывают возможности личности для выхода из ежедневного бытия. О трансцендентности духовности говорил И. Кант, уделяя особое внимание понятию духовности, которое помогает расширить рамки бытия и приблизить человека к умопостижению мира.

В России проблема духовности глубоко рассматривается в трудах философов, психологов, социологов, культурологов. Например, нейрофизиолог П.В. Симонов (продолжая идеи К. Ясперса) описывает духовность в виде отражения потребности в творчестве. Он говорит о сознании, подсознании и сверхсознании. Сверхсознание является творческой интуицией и возможно только у духовного человека. Так, о взаимосвязи сознания с духовностью пишут Э.В. Ильенков, В.Е. Кемеров, В.И. Холодный и др. Е.В. Федотов считает, что там, где есть разум и сознание, присутствует духовность. Не отрицая права на существование подобной точки зрения, автор считает такое понимание духовности узким.

Русский религиозный философ конца XIX – начала XX вв. Н.А. Бердяев продолжает идеи античной и средневековой схоластики. Под духом и духовностью он понимает стремление к единению с высшим божественным миром, целостность личности, смысл в широком понимании слова, любовь.

В XX в. проблематикой личности занимались З. Фрейд, К.-Г. Юнг, А. Камю, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, К. Ясперс, Х. Ортега-и-Гассет, Э. Фромм и др. Сложившиеся к XX веку теории личности были переосмыслены. Большую роль в изменении концепции сыграли появившиеся феномены «массового человека», «бегства от свободы», «общества потребления» и т. п. Мысль о том, что быть личностью – проблема в современном обществе, проходит красной нитью в философских трудах Э. Мунье, Г. Марселя, Р. Гвардини, Н.А. Бердяева, М. Бубера, Э. Левинаса.

Вопрос определения личности – один из основных теоретических вопросов в истории философии вообще и русской философии в частности. Теоретическое осознание места личности в коллективе, условий её настоящей независимости, структуры, иерархии и типологии личности, социокультурных и нравственных оснований ее творческой реализации представляет собой целостный процесс развития идей.

В третьем параграфе **«Тенденции социокультурной трансформации современного российского общества»** проанализированы коррелятивные

связи между сложившейся в современном российском обществе социокультурной ситуации и духовным самочувствием человека, оказавшегося в эпицентре происходящих в обществе трансформационных процессов.

В культурной сфере наблюдается тенденция к конкуренции, современная российская культура, не подкреплённая в своем существовании экономически, проигрывает западной, которая имеет финансовую основу. В первые десятилетия XXI века возникает реальная угроза потери национального характера культуры и её американизации. Молодое поколение особенно подвержено влиянию западной культуры: наряду с общенациональным кризисом молодежь испытывает и кризис личностного становления. При таких условиях молодежная культура становится ориентиром, который помогает найти свое место в мире, является основой для личностного онтологического понимания.

Влияние факторов международного значения заметно не только в сферах экономики, политики, образования, культуры, но и в области межконфессиональных и межэтнических связей. Глобализация в культуре выражается в развитии новой культурной системы, обладающей своим кодом, символами, установками, ритуалами, которые находят выражение в коммуникативных сетях. В связи с этим можно выделить особые и новые признаки культурной глобализации: свободный обмен информацией, свобода слова, отсутствие контроля, расширение границ работы межнациональных корпораций, туризм как образ жизни или доступное времяпрепровождение. Развитие глобальной культуры приводит как к положительным, так и к отрицательным социальным последствиям в российском обществе. Трансформации российского общества явились причинами положительных (деидеологизация общества, плюрализм мнений, свобода слова и творческого проявления) и отрицательных явлений (отсутствие социальной безопасности, уверенности в профессиональной востребованности, беспомощность в новых социальных условиях).

Доминантной характеристикой современной российской социокультурной ситуации, считает диссертант, является отношение к свободе личности. Высокий уровень личностной свободы проявляется в различных вариантах реализации креативных возможностей. К показателям изменений социокультурной ситуации в современной России также относятся экспансия базы образного созидания, формирование новых организационных конфигураций, возникновение ассоциаций учёных и исследователей. Социокультурная ситуация в России имеет уникальные особенности, обусловленные географическими особенностями страны, многонациональностью населения, особой историей и цивилизационной моделью развития, самодостаточностью и кризисными трансформациями.

Вторая глава **«Духовно-нравственное становление личности и его специфика в условиях трансформации современной российской действительности: экзистенциально-ценностный аспект»** посвящена рассмотрению влияний социокультурных реалий современного российского

общества на его духовное состояние и выявлению факторов формирования духовного начала в человеке.

В первом параграфе **«Специфика формирования духовно-нравственного сознания личности в условиях трансформации современного российского общества»** выявлены факторы формирования духовной личности с учётом всей совокупности изменений в политической, социальной и духовно-нравственной сферах современной российской действительности и рассмотрены экзистенциальные ценности как базовые, определяющие регулятивную функцию оцениваемых явлений. Также освещён выбор пути преобразований и национального возрождения России.

В общепринятом понимании сознание истолковывается как самостоятельная категория, некая субстанция, способная дать начало жизни. Данной субстанциональной трактовки сознания придерживаются многочисленные сторонники идеалистической философии. Сознание в широком смысле признается вечной субстанцией, проследить процесс возникновения которой не представляется возможным. В данном контексте можно провести параллель с понятием Бога, которое дается в различных религиях, в которых над причинами и принципом возникновения высшего божественного существа также не принято размышлять.

Наиболее ёмким и конкретным является, по мнению автора, следующее толкование сущности сознания – это наивысшая форма субъективного представления о мире и управления своим психическим состоянием, характерная только для человека как субъекта общественно-исторической деятельности и культуры, формирующаяся в процессе общения, опосредованная речью, ориентированная в первую очередь на изменение действительности; сознание находится в тесной взаимосвязи с самосознанием, регулирующим внутренние механизмы, убеждения, переживания личности.

Сознание находится в состоянии перманентной динамичности и изменчивости. Сознание никогда не может функционировать автономно, отдельно от своего носителя. Такое явление закрепилось в науке под термином «субъектность сознания». Сознание любого человека активно, и это свойство прослеживается не только в ходе преобразующей деятельности сложившейся картины мира, но и в практических действиях с предметами, направленных на удовлетворение социально обоснованных нужд человека.

Стремительная трансформация сознания ведёт к появлению большого количества прагматиков среди современной молодежи, в их сознании устоявшиеся ценности трансформируются в сторону собственной выгоды, пользы, эффективности. Приоритет прагматизма в философии людей, забвение ими диалектики материального и духовного в жизни общества ведет к аномальной реакции подрастающего поколения на традиционные духовно-нравственные ценности, к пренебрежению их конструктивным потенциалом, что определяет массовое распространение социокультурных отклонений и их поведенческих эквивалентов.

В сложившихся к настоящему времени обстоятельствах особое значение вследствие переструктурирования идентификационного поля приобретает

самоидентификация и социализация личности как одно из условий становления духовно-нравственного сознания. Самобытность социальных групп, к которым относят себя индивиды, в большей степени определяется личностными факторами принятия решения. В итоге на макросоциальном уровне в одной социальной группе имеют место быть прямо противоположные формы существования, основанные на оценках субъектами своего места в системе общественных отношений.

Понятия социализации и духовно-нравственного сознания неотделимы друг от друга, ведь именно вследствие интеграции индивида в общественную жизнь происходит овладение социальными нормами, привитие нравственных и культурных ценностей. Однако если в процессе социализации индивид усваивает для себя одобряемые и поощряемые в обществе модели поведения, то духовно-нравственное развитие происходит в большей степени во время воспитания. Приобретенные культурные ценности и установки способствуют личностному становлению, освоению новых способов поведения, развитию и формированию потенциала, как отдельного индивида, так и всего общества, в условиях становления информационного общества.

Во втором параграфе **«Экзистенциальные ценности и их влияние на духовно-нравственное становление современной личности»** рассмотрена новая стадия развития российского общества, качественно отличающаяся от традиционных представлений, в условиях которой противоречия и трансформации проявляются во всём многообразии. Также условно разделяется на несколько групп система начальных национальных ценностных взглядов, закладывающих основу духовно-нравственного развития общества в целом и каждой отдельной личности в частности. Перечислены и проанализированы экзистенциальные ценности как приоритетные факторы духовно-нравственного становления личности.

В условиях трансформации мировоззрения и ценностных установок общество Российской Федерации как объединение на одной географической территории множества этносов нуждается в понимании того, что только накопленный многими поколениями жизненный опыт может помочь на пути к социальному и экономическому развитию целого государства. Традиции духовно-нравственного характера являются одним из важнейших факторов на пути к модернизации и трансформации социально-культурной среды, так как, с одной стороны, являют собой самобытный дух и закладывают в личности первоначальную нравственность и духовность, а с другой – задают стратегию и направление развития общества и многочисленных социальных институтов.

Экзистенциальные ценности могут существовать только при условии одновременного наличия и предмета (объекта), и отдельной личности (субъекта). Данный факт неоднократно находит свое подтверждение в истории общественного развития. Подлинный интерес к духовности в целом и экзистенциальным ценностям в частности каждый раз возникает из новых социальных отношений, в которых человек ведёт свою жизнедеятельность, и в которых он представляет собой личность. Смена каждой исторической эпохи неизбежно ведёт за собой изменение взглядов, мировоззрения, поступков у

каждого из членов общества. В данной ситуации, считает диссертант, разумно рассматривать человека с двух сторон – и как объект, и как субъект общественных отношений. Таким образом, экзистенциальные ценности существуют только тогда, когда существует субъектно-объектное отношение.

Экзистенциальные ценности играют непосредственную роль в процессе формирования и развития личностных качеств, который происходит в ходе какой-либо деятельности. Данный факт, по мнению автора, наиболее наглядно проявляется именно сейчас, когда современное российское общество претерпевает переоценку и трансформацию ценностных установок. Современная социокультурная ситуация требует переосмысления сложившейся за период реформ системы ценностей с гипертрофированной ролью материального благополучия, отрицанием духа гуманности и справедливости. Очевиден тот факт, что апелляция к духовно-нравственным ценностям перспективна для гармоничного развития общества, его неделимости и устойчивости, что данные ценности не являются барьером, но могут стать фундаментом для предстоящих преобразований государства. В аналогичные трансформационные процессы вовлечена и сфера социокультурных связей, в которых также концентрируются метаморфозы, возникновение новых феноменов, один из которых – дауншифтинг, неоднозначная реалья, характеризующая реформы в социальной структуре государства.

Феномен дауншифтинга представляет значительный интерес при осмыслении своеобразия экзистенциального поиска наших современников. По мысли автора, говоря о специфическом для дауншифтинга стремлении человека к свободе, необходимо обозначить, что конкретно оригинальная духовная свобода может являться созидательным пространством личностного становления и развития. Ядро истинной духовной свободы предполагает самообретение человеком собственной личности, одухотворённой «самости». Творческий процесс подразумевает преодоление упорядоченности и обыденности жизни, экзистенциальной измождённости, а также попытку превозмочь персональную суть, которая, по определению, стремится к духовному формированию вопреки росту всевозможных материальных надобностей, порой вытекающих из эгоцентрических побуждений. Полюбив себя созиданием, человек способствует тому, что его творчество становится духовной пищей для окружающих, раскрывающих для себя ценностный мир духовной свободы.

Сформировать ценностное сознание на общественном и личностном уровнях, делает вывод диссертант, можно только путём установки и ориентации человека на общепринятые в социуме ценности. Наполнение ценностного сознания личности зависит от множества факторов, определяющими из которых являются духовность и нравственность. Одной из главных целей современного российского общества является выработка признаваемых и положительно оцениваемых социумом нравственных, политических, мировоззренческих мотивов, установок и мыслей. Все это можно обобщить такой понятийной категорией, как «система ценностных

ориентаций», характер которых в большей степени зависит от конкретного человека и его возможностей распоряжаться своими способностями, действовать согласованно с актуальными реалиями, умением гибко настраивать свой разум и потребности согласно общепринятым общественным интересам.

Современный гуманизм изучает экзистенциальные ценности, включая в их число социальные, политические, юридические, эстетические, ценности познания, нравственные ценности. Такая вертикаль ценностей оправдана, считает диссертант, так как она охватывает все области человеческой жизнедеятельности. Экзистенциальные ценностные ориентиры обладают двумя свойствами: 1) они проникают во все качества и способности человека, объединяют в себе, оказываются жизненно необходимыми, учитывая то, что жизнь – целостное связанное явление; 2) ценности всегда находятся в динамике, они являются процессом, но не некой застывшей категорией.

Гуманистическая аксиология имеет значимость не только в связи со своей многофункциональностью (она имеет практическую реализацию во всех сферах человеческой жизнедеятельности), но и сама как система ценностей, так как представляет собой суть гуманизма как морального наследия мировой культуры. Данные факты являются предпосылками для рассмотрения гуманизма как общекультурной и антропологической базы для многих других ценностных систем.

Современная социокультурная ситуация требует переосмысления сложившейся за период реформ системы ценностей с гипертрофированной ролью материального благополучия, отрицанием духа гуманности и справедливости. Переосмысление экзистенциальных, духовно-нравственных и социальных ценностей в современной России является элементом процесса приспособления и вливания страны и мира в целом в новые реальности.

Третий параграф **«Ценностно-рациональные действия как духовно-нравственный императив в совершенствовании современного российского общества»** посвящён проблемам трансформации главных социокультурных параметров, влекущих за собой ряд факторов воздействия на личность. При этом медленнее и противоречивее всего регулируются области религии, права, закона, традиций. Такое противоречие приводит к отсутствию баланса нравственного развития на личностном и общественном уровнях, что, в свою очередь, задерживает процессы социально-нравственных изменений. Вопрос проблемы ценностей особо остро встаёт в период обесценивания сложившихся культурных традиций и дестабилизации идеологических основ общества. По мысли диссертанта, Россия находится в процессе перестройки аксиосферы. Категорическое расхождение в заявляемой и реально существующей системе жизненных ценностей, духовных ориентиров – главная характеристика современного этапа состояния социума.

Ценностные ориентации являются ядром определения личностной структуры, направляющим вектором развития личности. Они носят объективно-субъективный характер, то есть, формируясь в условиях конкретного общества, социализируют индивида, тем самым предоставляя

возможность стать личностью. Ценностные ориентиры проявляются в виде различного рода запретов, императивов, закреплённых норм, идеальных образов и пр. Именно они определяют нравственные позиции личности, политические, религиозные, эстетические предпочтения и выборы. Развитие нравственной составляющей личности характеризуется принятием и повторением отношений, принятых в конкретном социуме.

Осмыслить феномен реального человека, полагает автор, невозможно в отрыве от его социальной среды и от той культуры, в которой он формировался. При этом культура должна пониматься как явление общественного сознания, включающее в себя массовую культуру, культуру производства и потребления, корпоративную культуру и др. В идеальной модели поведения каждого человека должна происходить корреляция между постановкой цели и задач на ближайшее будущее и реальными ценностными ориентирами. Учитывая значимость и материальных, и духовных ценностей для современного общества, можно говорить о ценностно-рациональной стратегии.

Говоря о ценностях современного российского общества, диссертант приводит в пример две противоположные, но стремительно развивающиеся концепции, одна из которых базируется на традиционной ценности, другая является заимствованной. Несмотря на значительные расхождения с западными ценностными ориентациями, современное российское общество подвержено влиянию некоторых западных идеологий, одной из которых является чайлдфри, характеризующаяся намеренным уклонением от заведения детей. Сторонники чайлдфри убеждены, что поддержание и увеличение популяции не является абсолютным благом, более того – уверены, что человечеству необходимо приостановить воспроизведение. В противовес принципам чайлдфри выступают сторонники так называемого традиционного уклада жизни, обосновывая свои воззрения тем, что продолжение рода есть основная цель жизни, суть экзистенции.

Неповторимость российской социокультурной аксиосферы и её уникальность говорят о возможности создания аксиосферы либерально-консервативного варианта общественного развития. Такой вариант развития значим для понимания проблемы ценностных ориентаций в современный период реформ России.

Диссертант ставит целью маркировать деятельностный характер духовно-культурного формирования личности в сегодняшнем социуме, актуализирующего внутреннее духовное содержание личности и осуществляющего внедрение личности в реальность предметного мира. Духовное самоопределение – аксиологическая доминанта. В процессе самоопределения происходит познавательная и рефлексивная активность индивида. Данный процесс не характеризуется дихотомией ценности/средства, следовательно, духовное явление примыкает к рефлексивному типу. Личность в подобной ситуации стремится найти своё идеальное «Я», сформировать собственное духовно-нравственное поле.

Одним из условий развития является духовное преобразование и общества, и личности, которое должно совершаться в соответствии с временными изменениями. Средством духовного преображения могут быть ценностно-рациональные ориентиры, являющиеся приоритетными в духовной сфере личности, имеющие большее влияние на социальные ориентации человека и на его мировоззрение в целом. Деятельность приобретает ценностное значение тогда, когда человек осознает важность своих действий для общества, понимает необходимость своего труда в общем социальном контексте, при этом личность ощущает потребность жить общественными интересами и предпринимает осознанные шаги для улучшения того социума, в котором он находится.

В **Заключении** диссертант делает выводы по результатам проведённого исследования и намечает перспективные направления дальнейшего изучения. Концептуальное решение рассматриваемой проблемы автор основывает на проблематике социальных изменений, социальных переходов и переходных состояний общества.

Проведённое исследование, считает он, даёт возможность осознать российскую действительность в новом ракурсе, принять её и адаптироваться к ней. Нельзя отрицать целесообразность некоторых западных идей в контексте становления личности нового типа. При развитии российского социума необходимо возвращение индивидов, наполненных как очевидными высшими ценностями, так и вторичными, в данном случае – заимствованными. Принципиально важным видится диссертанту способ аккумуляции двух различных мировоззрений в одном индивидууме, некий симбиоз. Политика запрета, порицания или очернения чуждой идеологии неэффективна, гораздо более рациональным и результативным способом является привитие российских ценностей, воспитание личности с широким кругозором и, несомненно, предоставление ей права выбора. Личность, формировавшаяся в подобных условиях имеет довольно чёткие представления о полезности и ценности того или иного заимствования, обладает социально-личностным иммунитетом к негативному влиянию извне.

Анализ ценностно-рациональных действий как духовно-нравственного императива в совершенствовании современного российского общества приводит автора к утверждению приоритета идеи свободы в системе экзистенциально-ценностных отношений, так как свобода индивида есть первостепенная ценность. Несмотря на прочную взаимосвязь личности и общества, индивидуальность, сохраняющая автономность, должна играть активную роль в социуме и его развитии.

III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

*Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК
при Министерстве науки и высшего образования России:*

1. Динейкина, Е.В. Социально-философские аспекты личностно-групповых характеристик в трансформирующемся современном российском обществе / Е.В. Динейкина, О.А. Донскова // Общество: философия, история, культура. – 2016. – № 10. – С. 23-25. (0,4 п.л.)
2. Динейкина, Е.В. Толерантность как нравственная ценность духовной культуры Северного Кавказа в условиях трансформации современного российского общества / Е.В. Динейкина // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2017. – № 5. – С. 32-36. (0,3 п.л.)
3. Динейкина, Е.В. Духовно-ценностные ориентации дауншифтинга в контексте трансформации современного российского общества / Е.В. Динейкина // Социально-гуманитарные знания. – 2018. – №5. – С. 77–84. (0,4 п.л.)
4. Динейкина, Е.В. Childfree или детоцентризм: вектор развития представлений в современном российском обществе / Е.В. Динейкина // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2018. – № 4. – С. 43-48. (0,5 п.л.)

Статьи и публикации в прочих изданиях:

5. Динейкина, Е.В. Социальные аспекты духовно-нравственного воспитания на Северном Кавказе / Е.В. Динейкина, Р.О. Джаниев // Университетские чтения – 2016: сборник материалов научно-методических чтений. – Пятигорск: ПГЛУ, 2016. – С. 20-24. (0,35 п.л.)
6. Динейкина, Е.В. Особенности гражданской идентичности современной молодёжи Северного Кавказа: социально-философский анализ / Е.В. Динейкина // Проблемы внедрения результатов инновационных разработок: сборник статей Международной научно-практической конференции (18 июня 2016 г.). Часть 2. – Пенза: МЦИИ «ОМЕГА САЙНС», 2016. – С. 49-53. (0,6 п.л.)
7. Динейкина, Е.В. Роль художественной литературы в духовно-нравственном становлении личности / Е.В. Динейкина // Русский язык и межкультурная коммуникация. – 2016. – № 1 (15). – С. 69-72. (0,5 п.л.)
8. Динейкина, Е.В. Современная социокультурная ситуация в условиях трансформации российского общества / Е.В. Динейкина // International scientific news 2017: сборник научных трудов XXVIII Международная научно-практическая конференция. Режим доступа: http://olimpiks.ru/d/1340546/d/isn_28docx.pdf (0,5 п.л.)
9. Динейкина, Е.В. Личность как объект социально-философского анализа / Е.В. Динейкина // Университетские чтения – 2018: сборник материалов научно-методических чтений. – Пятигорск: ПГУ, 2018. – С. 11-15. (1 п.л.)
10. Динейкина, Е.В. Идеология Childfree в современном российском обществе / Е.В. Динейкина // Единство и идентичность науки: проблемы и

пути решения: материалы международной научно-практической конференции. – Волгоград, 2018. – С. 64-68. (0,5 п.л.)