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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Режим испытания при условно-досрочном освобождении"

Актуальность темы исследования. Ежегодно из мест лишения свободы по различным основаниям освобождается более 270 тыс. осужденных. Значительную их часть составляют освобожденные условно-досрочно. Применение условно-досрочного освобождения (далее - УДО) не только способствует достижению цели сокращения «тюремного населения», но и служит важным стимулом к исправлению осужденных, призвано способствовать их адаптации, ресоциализации после отбывания наказания.

Последние новеллы уголовного и уголовно-исполнительного законодательства (федеральные законы от 29.02.2012 № 14-ФЗ, от 01.03.2012 №18-ФЗ), касающиеся не только оснований и порядка применения УДО в отношении отдельных категорий осужденных, но и некоторых предпосылок осуществления контроля за ними, свидетельствуют о непреходящем внимании законодателя к совершенствованию данного института, в том числе как тесно взаимосвязанного с применением иных норм и институтов права, которые требуют изменения в соответствии с тенденциями современной уголовной политики.

Вместе с тем важнейший критерий эффективности применения уголовно-правовых мер - рецидив преступлений, демонстрируемый условно-досрочно освобожденными, достаточно высок. Несмотря на это, отказываться от применения УДО в принципе нельзя. Но необходимо сосредоточить усилия в плане повышения его эффективности путем совершенствования как оснований применения УДО, так и дальнейшей его реализации, причем этот этап в настоящее время в должной мере не урегулирован. Концепцией развития уголовно-исполнительной системы до 2020г.1 предусмотрена разработка законодательных и иных правовых основ контроля за условно-досрочно освобожденными. Перспективным в этом направлении является регламентация

1 Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]: утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. N 1772-р// Консультант Плюс: справ, правовая система. Версия Проф, М.,2005. Доступ: из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та. принятия решений в отношении условно-досрочно освобожденного, исходя из прогноза его возможного поведения, криминологических критериев.

Различные аспекты применения УДО были предметом исследований многих авторов, в том числе А.И. Васильева, Д.П. Водяникова, Н.Д. Дурманова, М.А. Ефимова, З.И. Зельдова, JI.B. Иногамовой-Хегай, JI.B. Кузнецовой, A.C. Михлина, A.M. Носенко, A.JI. Ременсона, С.Н. Сабанина, В.В. Скибицкого, H.A. Стручкова, Ю.М. Ткачевского, С.Я. Улицкого, В.А. Уткина, В.Д. Филимонова, О.В. Филимонова, A.J1. Цветиновича, A.B. Шеслера, И.В. Шмарова, Н.В. Щедрина, JI.B. Яковлевой.

После принятия Уголовного кодекса РФ этой проблеме был посвящен ряд диссертаций. Это работы И.Д. Бадамшина (2005г.), С.Г. Барсуковой (2000г.), П.М. Малина (2000г.), O.A. Пилипенко (2009г.), Ш.М. Рашидова (2005г.), Д.А. Щербы (2007г.) и других авторов. Большинство их касались определения юридической природы УДО, оснований и порядка его назначения судом и отмены, отдельных аспектов испытательного срока, назначения освобожденным специальных обязанностей и проблем конкретизации специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за ними. Таким образом, в основном исследовался уголовно-правовой аспект применения УДО, а повышение его эффективности связывалось преимущественно с совершенствованием оснований применения. Криминологическое исследование условно-досрочно освобожденных ограничивалось анализом лиц, в отношении которых было принято положительное либо отрицательное решение об УДО.

Теоретическим основам посткриминального контроля в 1991г. была посвящена докторская диссертация О.В. Филимонова. Среди работ о порядке реализации иных мер уголовно-правового характера - кандидатская диссертация Н.В. Ольховика о режиме испытания при условном осуждении (2003). Вопросы ресоциализации условно-досрочно освобожденных в период испытательного срока были предметом диссертационного исследования И.И. Евтушенко (2003). Проблемы постпенитенциарного рецидива исследованы в диссертации В.В. Городнянской (2011). Общие вопросы контроля за освобожденными из мест лишения свободы рассмотрены в диссертации С.А. Клипова (2012).

Вместе с тем монографического исследования проблем реализации назначенного УДО не проводилось, так же, как не предпринимались попытки рассмотреть отдельные стороны УДО в качестве структурных элементов режима, как некоей правовой системы. Не был определен криминологический портрет условно-досрочно освобожденного, совершившегопреступление, а также криминологические основы принятия решения об УДО и установления специальных требований к условно-досрочно освобожденному. Кроме того, в свете последних законодательных новелл теоретического осмысления требует соотношение порядка реализации УДО и некоторых сходных мер, в частности, ограничения свободы иадминистративного надзора. Данные обстоятельства обусловили выбор темы диссертационного исследования, его цели и задачи.

Цели и задачи диссертационного исследования. Целью исследования является характеристика УДО с точки зрения режима его реализации и определение криминологических основ режимных требований.

Достижение указанной цели предполагает постановку и решение следующих задач:

- определение юридической природы режима испытания при УДО, его понятия, содержания и средств обеспечения;

- выявление особенностей режима испытания при УДО в сравнении с режимом исполнения наказания и режимом реализации иных мер уголовно-правового характера; анализ международных стандартов режима испытания при УДО и аспектов их реализации в зарубежных странах;

- определение уровня рецидива условно-досрочно освобожденных и его вероятности в зависимости от различных факторов1;

1 Здесь и далее под рецидивом условно-досрочно освобожденных понимается криминологический рецидив, а именно - совершение условно-досрочно освобожденным любого преступления в течение трех лет с момента УДО. определение типового криминологического портрета условно-досрочного освобожденного, совершившего преступление после УДО;

- формулирование предложений по совершенствованию порядка принятия решений в отношении условно-досрочно освобожденных и контроля за ними на основе прогноза индивидуального преступного поведения.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения в сфере реализации УДО, личность и поведение условно-досрочно освобожденного. Предметом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с реализацией УДО из колоний общего и строгого режимов, личность и поведение указанных категорий условно-досрочно освобожденных в течение трех лет после УДО.

Методологическая и теоретическая основы исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составила совокупность общенаучных и частнонаучных методов познания. Среди общенаучных методов были использованы:

- диалектический (при исследовании становления и развития режима УДО и соотношении его с режимом реализации сходных уголовно-правовых и иных мер);

- исторический (при исследования становления и развития отдельных элементов УДО, рассматриваемых в качестве требований режима);

- анализ и синтез (при классификации обязанностей условно-досрочно освобожденных, составляющих содержание режима испытания);

- системно-структурный (при рассмотрении содержания режима УДО и режима испытания как его части); статистический (при исследовании практических материалов исправительных учреждений).

Из частнонаучных методов были использованы:

- социологический (в частности, анализ документов, при изучении личных дел условно-досрочно освобожденных); сравнительно-правовой (при исследовании зарубежного законодательства);

- формально-юридический (при исследовании нормативно-правовых актов).

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных авторов в области уголовного, уголовно-исполнительного, административного права и криминологии. При написании работы автор опирался на международные стандарты в сфере обращения с осужденными и предупреждения преступности, а также Конституцию РФ, уголовное, уголовно-исполнительное, административное законодательство и подзаконные нормативные правовые акты, решения высших органов судебной власти в сфере реализации УДО, а также ранее действовавшее уголовное и уголовно-исполнительное (исправительно-трудовое) законодательство.

Эмпирическую базу исследования составили опубликованные данные официальной статистики ФСИН РФ и МВД РФ; результаты выборочного исследования 214 личных дел условно-досрочно освобожденных в совершеннолетнем возрасте из колоний общего режима Томской и Новосибирской областей в 2005-2007 гг., и 262 личных дел условно-досрочно освобожденных в совершеннолетнем возрасте из колонии строгого режима Томской области в 2005-2007 гг., а также данные об их рецидиве в течение трех лет после УДО, полученные из ИЦ УВД соответствующих субъектов.

Научная новизна исследования определяется тем, что в ней впервые осуществлено монографическое исследование порядка реализации УДО и путей его совершенствования под углом зрения рецидивной преступности условно-досрочно освобожденных. Новизна также определяется рядом положений, выносимых на защиту:

1. Режим испытания при УДО - составная часть более широкой категории - режима УДО. Последний охватывает правопорядок применения (назначения и реализации) УДО как иной меры уголовно-правового характера и с точки зрения его нормативной основы представляет собой комплексный межотраслевой институт уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и административного права. Режим испытания - это специальный правопорядок прохождения освобожденным испытательного срока (неотбытой части наказания), преследующий цели его ресоциализации и профилактики совершения им новых преступлений. Правовую основу его реализации составляют нормативные и индивидуальные правовые акты.

2. С точки зрения международно-правовых актов режим испытания при УДО представляет собой разновидность непенитенциарного режима, отличающийся от режима лишения свободы и режима исполнения альтернативных наказаний отсутствием в нем карательных элементов. От пенитенциарного режима режим испытания также отличает фрагментарность и факультативность.

3. Сложившееся в советский период отношение ученых и законодателя к режиму испытания при УДО как к аналогу режима испытания при условном осуждении (отсрочке исполнения наказания) методологически неоправданно и поныне отрицательно сказывается на его совершенствовании как одного из средств предупреждения рецидивной преступности. Такой подход не учитывает принципиальных отличий между применением условного осуждения и УДО с точки зрения общей социально-криминологической ситуации, места и времени принятия судом решений, личности осужденного, фактических возможностей суда к формированию оптимальных условий режима испытания на основе типового и индивидуального криминологического прогнозирования.

4. Типовой криминологический прогноз, значимый для принятия судом решений об УДО и для формирования режима испытания при УДО, основывается на изучении рецидива преступлений среди различных категорий условно-досрочно освобожденных. При УДО из колонии общего режима рецидив в целом составляет 46%, при УДО из колонии строгого режима - 51%. При этом при УДО из колонии строгого режима уровень рецидива различен: среди условно-досрочно освобожденных, осужденных за особо тяжкое преступление и не отбывавших ранее лишение свободы, он составляет 17,4%.

5. Наиболее рецидивоопасными являются ненасильственные тайные корыстные имущественные преступления (показатель рецидива составил 59% при УДО из колоний общего режима, 69,7% - строгого), и насильственные открытые корыстные имущественные преступления (рецидив - 53,6% при УДО из колоний общего режима, 58,7% - строгого). Уровень специального рецидива после указанных видов преступлений также достаточно высок, а осужденные за корыстно-насильственные преступления чаще после УДО совершают ненасильственные хищения. Условно-досрочно освобожденные, осуждавшиеся ранее за умышленные насильственные посягательства, напротив, гораздо реже совершают преступления после УДО (рецидив составил 30,8% при УДО из колонии общего режима, и 26,8% - строгого). Для них также больше характерен специальный рецидив.

6. Наибольшей криминальной активностью обладают освобожденные, не достигшие на момент совершения предыдущего преступления 30 лет. Среди лиц в возрасте 30 лет и более рецидив меньше среднего. В возрасте 20-24 и 2529 лет уровень рецидива практически одинаков (средний либо немного выше). Особого внимания заслуживают совершившиепреступление в возрасте 18-19 лет и несовершеннолетнем возрасте.

7. Закрепленный в законе порядок определения индивидуальных режимных предписаний (обязанностей и запретов) судом по месту отбывания наказания при решении вопроса об УДО неоправдан и неэффективен ввиду объективной невозможности суда достаточно оценить социально-криминологическую ситуацию, будущие социальные условия по местужительства освобожденного. Поэтому практика их возложения на освобожденных чрезвычайно скупа и ограничена, весьма субъективна и сводится либо к элементарным организационно-обеспечительным обязанностям («являться на регистрацию») либо чрезмерно декларативным («трудиться», «учиться» и т.д.). В то же время их наличие или отсутствие у освобожденных само по себе никак не влияет на вероятность рецидива.

8. Отсылочный способ изложения в законе возлагаемых судом воспитательно-профилактических обязанностей и ограничений при УДО (со ссылкой на ч.5 ст. 73 УК РФ) не учитывает, что установленный в данной норме перечень предписаний рассчитан на принципиально иную социально-криминологическую ситуацию и иную личность виновного. В этой связи обязанности и запреты, образующие факультативный режим испытания при УДО, целесообразно изложить непосредственно в ст.79 УК РФ, причем их перечень следует, как и в ч.5 ст.73 УК, оставить открытым. Однако все они (прямо указанные и иные) должны отвечать таким общим требованиям, как законность, целесообразность, обоснованность, точность, необходимость и достаточность, конкретность, исполнимость, минимизация (экономия) принуждения, индивидуализация, гибкость, недопустимость унижения человеческого достоинства и превращения их в дополнительные наказания, контролируемость, «ступенчатость» в реализации.

9. Специальные обязанности и запреты, составляющие правовую основу режима испытания при УДО, хотя и закреплены (косвенно) в уголовном законодательстве, ныне по сути имеют административно-правовую природу. В перспективе целесообразно предусмотреть их или их часть в специальном разделе (главе) УИК РФ. Контроль органов внутренних дел, осуществляемый ныне в отношении условно-досрочно освобожденных, эпизодичен и неэффективен, не обеспечен дополнительными полномочиями сотрудников полиции (в отличие от их полномочий при административном надзоре). Автор поддерживает предложения о передаче этих функций уголовно-исполнительным инспекциям по месту жительства освобожденных с участием полиции.

10. Реализация такого подхода должна привести к более эффективному «многоступенчатому» порядку определения и реализации режима УДО вообще и режима испытания при УДО в частности. С позиций прогнозирования рецидива всех освобожденных условно-досрочно можно разделить на три группы: а) не нуждающихся в профилактическом наблюдении; б) нуждающихся в профилактическом наблюдении на основе общих норм закона; в) нуждающихся в профилактическом наблюдении с использованием специальных ограничений и обязанностей. Суд по месту отбывания наказания в случае положительного решения об УДО должен выносить одновременно решение о том, нуждается ли освобожденный в профилактическом наблюдении. При признании этого он должен возлагать на него обязанность постановки на учет в уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства. Ряд «обеспечительных» обязанностей должен возлагаться на освобожденных, нуждающихся в профилактическом наблюдении, непосредственно законом (УИК РФ). При постановке на учетинспекция должна решить (в том числе с учетом мнения самого освобожденного) вопрос о необходимости возложения конкретных обязанностей и ограничений, входя в суд по месту жительства с представлением об их возложении (с возможностью последующей корректировки). Режим испытания будет осуществляться, таким образом, в отношении двух последних категорий освобожденных.

11. Основные начала «прогрессивной» системы реализации наказаний и иных уголовно-правовых мер в целом применимы и для обеспечения режима УДО и достижения его целей. Для повышения гибкости государственно-правовой реакции на различные виды поведения условно-досрочно освобожденных целесообразно, во-первых, объединить в ст. 19.24 КоАПРФ в разных ее частях ответственность за несоблюдение предписаний как находящимися под административным надзором (как ныне), так и осужденными условно и условно-досрочно освобожденными. Административная преюдиция в данном случае будет выступать необходимым условием отмены УДО при невыполнении освобожденными установленныхвозложенных на него обязанностей и ограничений. Одновременно необходимо предусмотреть возможность сокращения судом испытательного срока по истечении не менее его половины, но не ранее года после освобождения.

Теоретическое значение диссертационного исследования заключается в разработке понятия режима и средств его обеспечения применительно к порядку реализации УДО. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего научного изучения вопросов применения УДО.

Практическая значимость работы состоит в разработке криминологических основ принятия решения об УДО и осуществления мер индивидуальной профилактики. Результаты исследования могут использоваться судами при решении вопроса о применении УДО и возложении специальных обязанностей, а также в процессе осуществлении контроля за освобожденными. Основные результаты исследования могут быть значимы для правотворческой деятельности при подготовке проектов нормативных актов о контроле за условно-досрочно освобожденными, а также в учебном процессе юридических вузов и факультетов при преподавании курсов уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии, при переподготовке и повышении квалификации практических работников.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования прошли обсуждение на всероссийских научно-практических конференциях (Саратов, 2010, Томск, 2007-2011, Омск, 2007), международной научной конференции (Новосибирск, 2007) и отражены в 13 научных публикациях общим объемом - 1,8 пл., в том числе, - в издании, рекомендованном ВАК.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих 9 параграфов, списка литературы и приложения, включающего 73 таблицы. Общий объем диссертации (без списка литературы и приложения) - 193 с.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Чуприна, Любовь Викторовна

Заключение

Повышение эффективности применения УДО тесно связано с совершенствованием правопорядка его реализации. Понятие режима испытания при условно-досрочном освобождении является закономерным результатом развития и «обогащения» понятий режима лишения свободы и непенитенциарного режима.

Советское уголовное и исправительно-трудовое законодательство не благоприятствовало формированию режима испытания при УДО: не предусматривалось возложение специальных обязанностей на условно-досрочно освобожденных, не регламентировался контроль за ними. Такая позиция советского законодателя, а также рассмотрение режима УДО как своеобразного «продолжения» режима при условном осуждении, несомненно оказали влияние и в период формирования нового российского законодательства: несмотря на прогрессивные предложения, содержащиеся в некоторых проектах УИК, урегулировать поведение условно-досрочно освобожденных в части наделения их специальными правами и возложенияна них специальных обязанностей, порядок осуществление контроля за условно-досрочно освобожденными не был включен в предмет УИК РФ. Тем не менее целесообразность и перспективность разработки теоретических основ режима реализации УДО не вызывает сомнения. При ее осуществлении необходимо принять во внимание международные стандарты, а также зарубежный опыт. При их изучении прослеживается тенденции сочетания контроля с оказанием, в необходимых случаях, помощи как деятельности имеющей собственное содержание; наличие ряда альтернатив отмене УДО в случае нарушения его условий; индивидуализация воспитательно-профилактического воздействия, в том числе возможность корректировки объема и характера специальных обязанностей в процессе осуществления контроля.

При разработке правовых норм, в которых будут выражены основные требования режима испытания при УДО, необходимо иметь в виду такие его особенности, как отсутствие карательных элементов, факультативность, фрагментарность, сугубо воспитательно-профилактическая направленность, отведение важной роли индивидуально-правовому регулированию.

Отнесение УДО к иным мерам уголовно-правового характера и регулирование его режима нормами уголовно-исполнительного права предполагает соответствие обязанностей и запретов, составляющих содержание; режима испытания, основным принципам уголовного и уголовно-исполнительного права. В этом отношении режим испытания при УДО отвечает основным принципам уголовного права, таким, как принцип законности, справедливости, равенства перед законом, гуманизма, экономии репрессии (экономии принуждения), которые, разумеется, в этом случае имеют специфический механизм реализации, учитывая особенности правовой природы указанных обязанностей и запретов. При этом режим испытания при УДО отвечает большинству принципов уголовно-исполнительного законодательства, установленных в ст. 8 УИК РФ, к которым наряду с некоторыми из уже вышеупомянутых относятся принципы дифференциации и индивидуализации, рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования их правопослушного поведения.

Специфические обязанности и запреты, составляющие содержание режима испытания при УДО, не выражают уголовную ответственность либо кару, в связи с чем их возложение осуществляется, не исходя из соответствия характеру и степени общественной опасности совершенного деяния, а с учетом их способствования ресоциализации и профилактике новыхпреступлений: Признавая принципиальную возможность применения судами при УДО «открытого» перечня обязанностей и запретов, позволяющего обеспечить более полный учет личности осужденного и социально-криминологической ситуации, при их установлении необходимо соблюдать некоторые общие критерии, такие, как целесообразность, социально-криминологическая обоснованность^ недопущение превращения обязанностей в наказание, конкретность, выполнимость, необходимость и достаточность. Наиболее важной с точки

190 1 зрения практической реализации является классификация данных обязанностей на организационные (обеспечительные) и обеспечивающие непосредственное воздействие на условно-досрочно освобожденного. Последние по их приоритетной функциональной направленности разделяются на меры исправления (ресоциализации), меры безопасности (специального предупреждения), меры лечения и меры восстановления.

Если одна сторона правоотношений, вытекающих из режима испытания, и ее правовой статус не вызывает неопределенности - ею является условно-досрочно освобожденный, то другая сторона этих правоотношении нуждается в уточнении. В настоящее время единственным субъектом, на который законом возложена обязанность контроля за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, является полиция. Но учитывая, что для последней контроль за освобожденными - лишь одна среди десятков прочих функций, закрепленных за ними ведомственными приказами, в ее функции не вменено оказание содействия в позитивной ресоциализации, а также принимая во внимание международные стандарты, возложение контроля за условно-досрочно освобожденными на нее целесообразно. В таком случае в настоящее время обосновано отнесение такого контроля к ведению уголовно-исполнительных инспекций, взаимодействие которых с органами внутренних дел в процессе осуществления контроля повысит эффективность последнего.

Перспективной является разработка процедуры принятия решения о применении УДО и установления содержания режима испытания в конкретном случае на основе прогноза индивидуального преступного поведения условно-досрочно освобожденного, который возможен на основании социологического исследования лиц, совершивших преступление после УДО, с применением статистических методов и выявлении их криминологического портрета. При проведении такого исследования подтвердились выводы криминологов о положительном влиянии брака, наличия детей, повышения образовательного уровня на снижение рецидива и негативном влиянии на него наличия в прошлом судимостей. Выявлена наибольшая рецидивоопасность корыстных преступлений и возможность экстраполирования отрицательного или положительного поведения осужденного в местах лишения свободы на поведение за пределами исправительного учреждения после УДО. 1

В результате прогнозирования поведения конкретного условно-досрочно освобожденного возможно определить, нуждается ли он в профилактическом наблюдении и возложении специальных обязанностей (запретов). Такой вывод непосредственно влияет на практическое выражение режима испытания. При этом в целях повышения обоснованности принятия решений в отношении условно-досрочно освобожденного суду по месту отбывания наказания предлагается решать вопрос о применении УДО и необходимости установления профилактического наблюдения (исходя из поведения осужденного в местах лишения свободы и иных обстоятельств, изложенных в личном деле) с возложением некоторых обязательныхпредписаний, а суду по месту жительства - вопрос о необходимости возложения специальных обязанностей и запретов (исходя из конкретной социально-криминологической ситуации условно-досрочно освобожденного). Уголовно-исполнительной инспекции в данном случае отведена роль входить в суд с представлением о возложении указанных обязанностей (запретов), если решение о профилактическом наблюдении вынесено судом при принятии решения об УДО, а также ходатайствовать в суде об установлении такого наблюдения, если необходимость в нем была обнаружена уже после принятия решения, и корректировке ранее возложенных обязанностей (запретов).

Такое «многоступенчатое» формирование режима испытания при УДО позволит принимать обоснованные решения и учитывать потребности условно-досрочно освобожденного на каждом этапе его ресоциализации. ,

Обязанности и запреты, даже в полной мере отвечающие потребностям условно-досрочно освобожденного, могут не достичь целей их возложения, а именно ресоциализации и профилактики правонарушений, если их исполнение не будет обеспечено соответствующей системой правовых средств. Построение последних целесообразно осуществлять в соответствии с принципами прогрессивной системы, предполагающей усиление либо ослабление воздействия в зависимости от поведения условно-досрочно освобожденного: I

Средства обеспечения режима испытания как правопорядка охватывают организационные меры, включая контрольные полномочия специализированных государственных органов; разъяснительные меры; I правовые меры принуждения; правовые меры стимулирования позитивного поведения условно-досрочно освобожденных. Последние в российском уголовном и уголовно-исполнительном законодательством не представлены, что снижает потенциал воспитательно-предупредительного значения режима испытания и ориентирует его на применение лишь мер принуждения. Правовые меры принуждения в настоящее время наиболее полно представлены в законодательстве. Перспективным направлением в их регулировании является использование возможности привлечения к административной ответственности за невыполнение обязанностей (запретов) как относительно самостоятельного правового средства принуждения к реализации условий режима, а также установление наличия административной преюдиции для признания нарушения обязанностей злостным. Нуждается в уточнении и содержание административных правонарушений, несовершение которых является общей обязанностью условно-досрочно освобожденных, а именно закрепление в качестве таковой несовершение правонарушений однородных по объекту посягательства или мотивации с преступлением, за которое освобожденный ранее отбывал наказание. I

Указанные предложения, необходимость внедрения которых мы попытались обосновать, являются лишь одним из этапов решения вопросов реализации испытательного срока при УДО, и, надеемся, найдут поддержку или, возможно> критику и в дальнейших работах, посвященных этому безусловно перспективному направлению исследований в преддверье принятия соответствующих законодательных новелл, необходимость в которых уже назрела.
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