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**Введение**

Объектом данного исследования является служилая корпора­ция города Казани. Во второй половине XVII в. ее развитие находи­лось в русле общероссийских социальных процессов. Служилое со­словие являлось составной частью социальной структуры общества и играло важную роль в становлении новой формы государственного управления - абсолютизма.

Сословная структура общества и ее взаимосвязь с различными государственными институтами является одним из центральных мо­ментов политического развития общества. Особенно актуальными эти проблемы становятся при исследовании переходных этапов в ис­торическом процессе, когда взаимоотношения общества и государ­ства во многом предопределяют дальнейшее развитие страны.

Вторая половина XVII в. в этом отношении представляет из себя яркий тому пример. В это время были подготовлены и начаты важнейшие реформы, завершившиеся в начале XVIII в. До настояще­го времени по-разному оцениваются и степень подготовленности петровских реформ, и соотношение направления правительственной политики второй половины XVII в. реформам начала XVIII в. В на­учных концепциях присутствует понимание важности происходив­ших изменений в положении и составе класса феодалов. Часто эти изменения называют одними из главных показателей начавшегося реформирования.

Существование в составе служилого сословия разных социаль­ных групп, а именно служилых людей “по отечеству” и “по прибо­ру”, разделяющихся согласно чиновной иерархии, затрудняет изуче­ние служилого сословия в целом. Следовательно, становится необ­ходимым выделение из его состава отдельных разрядов служилых людей. В данной работе объектом является служилое сословие, рас­полагавшееся в Среднем Поволжье, а именно в Казанском уезде.

А.А.Новосельский в ряде статей ввел специальное понятие - “слу-жилый город“ для более точного обозначения служилого со­словия “по отечеству” и его структуры[[1]](#footnote-1). Согласно этой точке зрения, такая структура подчинена не только принципу деления на различ­ные чины, но и территориальному - поуездному принципу испоме- щения и службы. Таким образом, ученым было указано на землевла­дение и службу как на основополагающие признаки складывания служилого сословия ‘‘по отечеству”. Новосельский при изучении этих вопросов обратил особое внимание на центральные уезды стра­ны, поэтому местные особенности некоторых регионов остались за рамками его исследования.

Другой ученый - Я.Е. Водарский, обратившийся к изучению населения Русского государства, выработал иные критерии для оп­ределения дворянства XVII в1. Это - владельческие права служилого сословия. Причем, сведения об этой категории населения были при­влечены исследователем по всем регионам страны, следовательно такой подход включает в себя местную специфику всех регионов.

Важно, что различия в подходах ученых обусловлены не толь­ко проблематикой их исследований, но и характерными чертами тех периодов отечественной истории, к которым обращено их внимание. Если учесть, что анализ структуры служилого сословия “по отечест­ву”, проведенный Новосельским, относится ко времени не позднее середины XVII в., а Водарского - конца XVII в., можно установить логическую взаимосвязь их взглядов на историю дворянства и слу­жилого сословия в целом. Таким образом, возможно объединение выводов этих исследований в единую концепцию обоснования структуры служилого класса через определение его служб и владель­ческих прав. В последние Водарским включены владение крепост­ными крестьянами и землевладение на правах поместья и вотчины. Следовательно, в служилое сословие “по отечеству” прежде всего входили те социальные категории, которые несли различные виды служб, имели в своем распоряжении земельные владения на правах поместья и вотчины и крепостных крестьян. Провинциальные, или городовые служилые люди “по отечеству”, были зачастую мелкопо­местными и обладали очень небольшим количеством дворов крепо­стных крестьян, однако, их статус по многим признакам отличался от статуса служилых людей “по прибору”.

Среди социальных групп, входивших в сословную иерархию, обычно перечисляются дворяне и дети боярские. Те из них, которые не были московскими чинами, подразделялись, в свою очередь, на чины: выборные, дворовые и городовые. Определенное место в со­циальной структуре общества занимала и такая сословная группа, как нерусские служилые люди: иноземцы, мурзы, новокрещены, та­тары, на положение которых существенно влияло их вероисповеда­ние и этническая принадлежность. Православная церковь оставалась главным политическим институтом государства и ее влияние сказы­валось в социальной политике второй половины XVII в. Каким об­разом такие факторы влияли на положение этой сословной группы, можно выяснить только при изучении их реального положения в со­ставе “служилого города”, в частности Казани.

Во второй половине XVII в. происходят значительные измене­ния в социальных процессах, динамика которых наиболее последо­вательно отражена в законодательстве того времени. Следовательно, изучение служилого сословия возможно только при обращении к правовым нормам второй половины XVII в. В них определялись ме­ханизмы проведения правительственной политики, в частности в от­ношении этого сословия. Необходимо отметить то важное значение, которое ему придавалось правительством. Изучение процесса регу­лирования различных сторон статуса дворянства второй половины XVII в. не раз становилось одной из задач в отечественной историо­графии. Этапными можно считать работы историков-юристов “госу­дарственной школы”. Осмысление этого процесса продолжается и в наши дни[[2]](#footnote-2).

Важным моментом в истории России традиционно считается 1649 г. - время принятия Соборного уложения. Дальнейшая эволю­ция правовых норм нашла отражение в “Новоуказных статьях” и других законодательных актах. В них было предпринято переосмыс­ление норм Соборного уложения, что свидетельствовало о появле­нии иных подходов при осуществлении законодательной политики правительства. Наиболее характерным примером таких подходов стало создание комплекса законодательных норм, объектом которых стали служилые мурзы, татары и новокрещены.

Эволюция Российского государства во второй половине XVII в, характеризуется изменениями в политическом, экономическом и со­циальном развитии. Все эти процессы нашли отражение в постепен­ной консолидации единого господствующего сословия. Именно оно было основным объектом внимания правительства, что прослежива­ется в законодательстве, осуществляло политику центральных орга­нов власти на местах и составляло ядро российской армии в много­численных войнах второй половины ХУЛ в.

Служилое сословие Среднего Поволжья в составе общероссий­ского дворянства выделялось не только включением в него такой со­словной группы, как нерусские служилые люди, но и другими осо­бенностями. Среди них следует назвать, прежде всего, то обстоятель­ство, что ведалось дворянство этого края (“понизовых городов”) не в Разрядном приказе, а в Приказе Казанского дворца. Еще одной важной особенностью является мелкопоместный характер землевла­дения. Преобладание в регионе ясачного землепользования и стрем­ление правительства к его сохранению ограничивало возможности увеличения фонда поместных земель. Без учета этого фактора нельзя рассматривать ограничения в поместном и вотчинном праве служи­лых новокрещенов, мурз и татар.

Самой крупной служилой корпорацией в Среднем Поволжье являлся “служилый город” Казань, располагавшийся в центре этого региона. Город Казань являлся одним из звеньев управления данной территории, осуществлявшемся из Приказа Казанского дворца. Кон­центрация в этом городе значительных военных сил объяснялась его стратегическим положением. В соответствии с традиционной поли­тикой государства, направленной на обеспечение ратных людей не денежным жалованием, а земельными владениями, служилые люди города Казани были испомещены в Казанском уезде и реже в других, соседних с ним уездах: Свияжском, Курмышском, Нижегородском и ДР-

С возрастанием требований обороны и увеличением общего состава российской армии соответственно изменялось и число слу­жилых людей в понизовых городах, в частности, в Казани. Единство таких факторов, как компактное землевладение в рамках одного ре­гиона и несение службы на коллективной основе дает возможность определения дворянской корпорации города Казани понятием “служилый город”, введенным в науку Новосельским.

Вторая половина XVII в. представляет из себя переходный пе­риод отечественной истории, изучение которого требует применения комплексного разностороннего подхода. С учетом этого исследова­ние служилой корпорации города Казани во второй половине XVII в. невозможно без обращения к ряду исторических явлений и процес­сов этого периода. Среди них:

* усиление централизации государственной власти, которое нашло отражение в законодательстве, а также в изменении полномо­чий местных органов управления;
* обострение социальных противоречий, которое повлекло за собой массовые народные движения;
* активная внешняя политика и, как следствие - возросшее ко­личество войн.

В ходе этих процессов происходили существенные изменения в социальной структуре общества, частью которой и являлась служи­лая корпорация города Казани.

Степень изученности темы. Избранная тема, несмотря на свою научную значимость до сих пор не получила всестороннего изуче­ния. В историографии находили отражение лишь отдельные вопросы истории дворянства края. В домарксистской исторической науке, в основном, рассматривались вопросы правового положения служило­го сословия, в советской литературе главное внимание уделялось со­циально-экономическому положению дворянства - поместному зем­левладению и владению крепостными крестьянами. При этом объект изучения чаще всего ограничивался правящими кругами столичной феодальной аристократии, тогда как провинциальные служилые лю­ди до недавнего времени крайне редко привлекали внимание ученых. Из специальных работ последнего времени необходимо выделить исследование Е.В. Липакова[[3]](#footnote-3). Его диссертация посвящена дворянст­ву Казанского края конца XVI - первой половины XVII в. В ней бы­ла определена как основная проблематика темы, так и разработана методика исследования.

**Источники.** Непременным условием научного анализа является достаточность источниковоЙ основы, которая гарантирует досто­верность выводов. Особенностью темы диссертации является утрата значительной части первичного источникового материала. Это - следствие гибели документов в результате пожаров основных архи­вообразующих комплексов - Приказа Казанского дворца и местных государственных учреждений. Поэтому одним из главных факторов изучения поставленной темы является выявление источников, ком­плектование групп документального материала.

Были использованы достижения советской науки в реконст­рукции утраченных исторических документов центрального и мест­ного делопроизводства территории, подведомственной Приказу Ка­занского дворца. В этой связи большую помощь оказали источнико­ведческие исследования С.М. Каштанова, И.П. Ермолаева и В.Д. Димитриева, в результате которых в науку был введен достаточно большой по объему и ценный по содержанию документальный мате­риал. Были выявлены как опубликованные в разное время докумен­ты (большинство изданий которых сегодня является библиографиче­ской редкостью), так и проведены самостоятельные архивные изы­скания.

В процессе работы над темой использовались фонды Россий­ского государственного архива древних актов (особенно ф.210 - Грамоты Коллегии Экономии, и ф.1209 - Поместный приказ), На­ционального архива РТ (ф. 10 - Казанская духовная академия), отде­ла рукописей Научной библиотеки им. Н.И. Лобачевского Казан­ского государственного университета. Классификации и характери­стике привлеченного к изучению материала посвящен один из пара­графов диссертации.

Наличие комплекса источников и достаточное историографи­ческое обеспечение темы позволило сделать ее объектом специально­го изучения.

Хронологические **рамки.** Начальная грань исследования опре­деляется изданием Соборного уложения, в котором были зафикси­рованы важные изменения в социально-политическом развитии страны и созданы правовые условия дальнейшей эволюции дворян­ства. Завершающая грань связана с началом петровских реформ, из­менивших принципы формирования “служилого города”. В рамках этого периода прослеживается эволюция социальных процессов, ко­торая нашла отражение и в развитии служилой корпорации города Казани.

Границы исследования предопределены и таким немаловаж­ным фактором, как, с одной стороны, реконструкцией достаточно полного списка “служилого города” Казани в середине XVII в. (на основе материалов писцового описания Казанского уезда 1646-1654 гг.), а с другой - наличием обобщающих сведений о состоянии слу­жилой корпорации Казани, поданных на Генеральный двор в 1700 г.

Территориальные рамки исследования определены как местом испомещения казанского дворянства, так и спецификой его служб. Оба этих фактора связаны, главным образом, с территорией Казан­ского уезда. В ряде случаев было предпринято обращение к истории соседних Свияжского, Курмышского, Арзамасского, Нижегородско­го уездов и некоторых других, что, в основном, зависело от места расположения земельных владений казанских служилых людей. Час­тичное включение в территориальные рамки исследования региона

Нижнего Поволжья обусловлено видами понизовых служб казанцев и их участием в подавлении народного восстания в 1670-1671 гг.

**Методические приемы исследования.** В основу методики рабо­ты над источниками легла уже апробированная в науке схема фрон­тального просмотра документального материала с целью макси­мального выявления дошедших до нас сведений о казанских служи­лых людях. Для этого использовался принцип составления картоте­ки, в которую заносились все данные, обнаруженные в источниках и касавшиеся личного состава казанской служилой корпорации, ее структуры и функционирования на протяжении изучаемого периода. Это позволило не только выявить основные факторы социально­политического развития служилого сословия, составить биографиче­ский перечень казанских служилых людей.

В работе был использован комплекс исследовательских мето­дов: сравнительный, на основе которого осуществлено исследование функций “служилого города” Казани и статуса сословных групп, входивших в его состав; аналитический, на основе которого была изучена структура “служилого города” и решен ряд других моментов исследования; метод реконструкции, с помощью которого был час­тично восстановлен выборный список “служилого города”, и другие.

**Цель и задачи исследования.** Характер и подбор источников, основная проблематика темы, состояние историографии определили цель исследования: изучить внутреннюю структуру и организацию “служилого города” Казани во второй половине XVII в. Для рас­крытия поставленной цели исследования необходимо решить сле­дующие задачи:

- определить источниковую основу темы; представить обзор ли­тературы;

* провести анализ особенностей юридического положения слу­жилого сословия изучаемого региона, и выявить состав и структуру “служилого города” Казани;
* изучить важнейшие стороны функционирования казанской служилой корпорации.

Структура исследования. Поставленные задачи определили структуру диссертации. Она состоит из введения, трех глав и заклю­чения. В первой главе дается классификация источников, характери­стика их основных групп, рассматривается история изучения темы. Вторая глава посвящена анализу особенностей правительственной политики в отношении дворянства, в том числе и региона Среднего Поволжья, делается попытка реконструировать состав служилого города Казани, определяется его внутренняя структура, рассматри­вается социальный статус основных входивших в него сословных групп населения. В третьей главе выявляются основные функции ка­занской служилой корпорации - административные и военные служ­бы, особое внимание обращается на создание военной территори­ально-административной единицы - Казанского разряда. В заключе­нии подводятся итоги исследования, определяются задачи дальней­шего изучения. Диссертация завершается списком использованных источников и литературы и приложениями: картой Казанского края и биографическим словарем казанских служилых людей.

**Заключение**

В ходе проведенного исследования мы пришли к следующим выводам.

1. Привлечение широкого круга неопубликованных и ранее введенных в научный оборот источников позволило приступить к изучению служилых людей города Казани. Нами привлечены к ра­боте следующие группы источников: законодательные акты, мате­риалы писцового делопроизводства и другие документы централь­ных и местных учреждений, источники генеалогического характера и частные архивы казанских дворян. Их общее количество возросло по сравнению с документами, сохранившимися по истории предшество­вавшего периода. Среди всех групп документального материала наиболее ценными для исследования являются частные архивы ка­занских дворян, а наименее ценными - источники генеалогического характера. В целом комплекс источников, привлеченных к исследо­ванию, позволяет решить поставленные задачи.
2. Степень изученности отдельных вопросов остается до на­стоящего времени различной. В исторической литературе, посвя­щенной изучению дворянства, главное внимание уделялось эконо­мической основе складывания и развития этого сословия. Однако, до сих пор недостаточно разработаны вопросы социального статуса дворянства, положения отдельных сословных групп, входивших в служилые люди “по отечеству” и “по прибору”. В этом отношении наиболее ценный вклад в изучение данных проблем был внесен

А.А.Новосельским. В этом направлении ведутся исследования рядом ученых Казанского университета под руководством профессора И.П.Ермолаева: Д.А.Мустафиной, Е.ВЛипаковым и историками других научных центров Среднего Поволжья. В данной работе была сделана попытка продолжить эти традиции применительно к исто­рии служилого сословия второй половины XVII в.

1. Определение статуса служилого сословия дало возможность выявить общее и особенное в положении социальных групп, вхо­дивших в состав служилого города Казани. Служилая корпорация города Казани, являясь составной частью общероссийского дворян­ского сословия, развивалась в соответствии с социальными процес­сами второй половины XVII в.

Развитие законодательной традиции, в основу которой был положен всеобъемлющий кодекс феодального права - Соборное уложение, позволило определить общее и особенное в характеристи­ке положения казанского дворянства. Существование специальных законодательных актов, регулировавших отдельные стороны статуса казанских служилых людей, подчеркивает их особое положение в рамках российского дворянства. Главным образом это выражалось в пристальном внимании правительства к такой составной части ка­занской служилой корпорации, какой являлись нерусские служилые люди. Значительные отличия в их статусе послужили, на наш взгляд, основной причиной резких изменений в их положении на протяже­нии второй половины XVII в., закончившиеся в начале XVIII в. окончательным размежеванием внутри этой сословной группы. Большая ее часть была превращена в податное сословие, некоторые же ее представители влились в состав российского дворянства.

1. Состав и структура “служилого города” на протяжении вто­рой половины XVII в. оставались в достаточной степени стабильны­ми. Структура корпорации, подразделявшаяся на выборный, дворо­вый и городовой списки, включала в себя дворян, детей боярских, служилых мурз, татар, новокрещенов, иноземцев. Комплекс структу­рообразующих признаков определил выделение ряда казанских дво­рян, записанных в выборный список. Недостаток источников не по­зволил, к сожалению, полностью восстановить дворовый и городо­вой список.
2. Все они входили в состав “служилого города” по двум при­знакам: поместному землевладению и несению службы. Особую роль в продвижении служилого человека в составе корпорации играли его службы. Выявлены различные виды служб, они разделены на воен­ные и административные. Централизация государственного управ­ления, расширение властных полномочий административного аппа­рата диктовали все более активное привлечение к системе управле­ния служилых людей города Казани. Казанские дворяне и дети бояр­ские в соответствии с занимаемым социальным положением, либо выступали в роли воевод или других приказных людей (т.е. в роли аппарата управления, наделенного немалой властью), либо прово­дили в жизнь отдельные распоряжения центральных органов власти и воевод. Привлечение к исполнению административных служб только русских служилых людей является не случайным и подчерки­вает значимость таких служб, а также еще раз подтверждает наш вы­вод о существовании особой политики правительства в отношении нерусских служилых людей.
3. Наряду с административной деятельностью служилого горо­да Казани, казанские служилые люди исполняли традиционные во­енные службы. Увеличение количества военных служб в конце XVII в., преобладание среди них к этому времени “дальних отъезжих служб”, постепенно приводит не только к потере представителями служилого города прав и обязанностей в административной сфере управления, но и к разорению многих земельных владений. В то же время дворяне, служившие по выборному списку, сохранили за со­бой право занимать административные должности. Думается, что указ Петра I о создании в городах выборного совета из дворян, без которого воевода не мог принимать ответственные решения, коснул­ся и служилого города Казани, хотя подлинных свидетельств этому нам не удалось найти.
4. Важная стратегическая роль “служилого города” Казани и его военно-политическое значение в Среднем Поволжье отразилось в создании и функционировании в последней четверти XVII в. Казан­ского разряда, в ведомство которого входил служилый город Ка­зань. В исторической литературе присутствуют различные оценки характера деятельности разрядов, однако, сфера полномочий Казан­ского разряда охватывала, насколько нам известно, только военное командование. Служилая корпорация города Казани на протяжении всего времени существования Казанского разряда оставалась самым крупным центром дислокации ратных людей, что и предопределило его выделение из всех понизовых городов в качестве разрядного цен­тра.

Все вышеперечисленные особенности, характеризовавшие слу­жилый город Казань во второй половине XVII в., позволяют сделать вывод о необходимости дальнейшего изучения данной темы. Выра­ботанные в диссертационном исследовании подходы в изучении дворянства Казанского края дают возможность продолжить работу над данной проблематикой.

Задачами дальнейшего изучения данной темы являются, по нашему мнению, выяснение всего комплекса условий, приведших к необходимости проведения кардинальных административно­политических и социально-экономических преобразований в начале XVHI в. и исследование процесса консолидации всех социальных групп в единое сословие - дворянство (шляхетство, по терминологии

**xvni** в.)
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