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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного в диссертации исследования мы делаем сле¬дующие выводы.

Опираясь на эволюционно-синергетический подход к пониманию исто-рического процесса, мы обнаружили определенные закономерности становле¬ния человеческого рода в процессе антропо- и социогенеза, связанные с про¬явлением в культуро-созидательной деятельности людей, одухотворенной идеальными установками, целостной природы человека. Данная деятельность образует ценностный аспект культуры. Эти закономерности воспроизводятся и в процессе индивидуального становления человека. Творчество есть инте¬гративное выражение духовной природы человека, форма реализации его уни¬версальных способностей к целостному мышлению, сопереживанию и созида¬тельной деятельности.

Наша трактовка образования как социокультурного и цивилизационного феномена опирается на идеи русской философии, и прежде всего на методо¬логию всеединства, разработанную блестящей плеядой русских философов XIX и XX веков, обращавшихся к проблемам образования в свете особых задач человека, участвующего в историческом процессе, таких как В.Одоевский,

A. Хомяков, И.Киреевский, В.Соловьев, Н.Федоров, Н.Данилевский, В.Розанов, Н.Бердяев, О.Лосский, Н.Трубецкой, М.Бахтин, В.Лосев и др.

Проанализировав специфику образовательного пространства, раскрытую в трудах К.Ушинского, Л.Толстого, П.Каптерева, К.Вентцеля, П.Блонского,

B. Зеньковского, И.Ильина, С.Гессена, разрабатывавших в педагогике антропо-логический аспект, а также в работах современных исследователей, развиваю¬щих культурные проекты эстетического воспитания и педагогики творчества В.Библера, В.Зинченко, Н.Крыловой, О.Куревиной, Н.Мамедовой, А.Мелик-

Пашаева, Б.Неменского, Ю.Огородникова, Б.Юсова и др., мы выявили бытий¬но-антропологическую, социальную и гуманистическую природу образования, построив систему понятий социально-философской концепции образования в категориях культурно-цивилизационного подхода.

Осмыслив исторические формы и логику взаимодействия культуры и ци-вилизации в образовательном пространстве и проанализировав их конфликт в условиях социальной трансформации западного и российского общества в XX в., мы обнаружили специфику западной и российской ментальности. Если в за¬падной традиции образование всегда работало на стабилизацию общества и решение цивилизационных задач, то в России образование всегда было направ¬лено на воспитание человеческих качеств личности, включенной в освоение культурных образцов родного народа.

Образовательное пространство, где одновременно осуществляется про¬цесс развития человеческой природы (пространство детства) и социальный процесс преемственности поколений, трактуется нами в аспекте его тройствен¬ной функции, имеющей культурно-антропологический, социальный (цивилиза¬ционный) и гуманистический характер.

Образовательное пространство есть такой тип социальной связи, который основывается на дихотомии процессов воспитания и социализации подрас¬тающего человека, где первый опирается на приоритеты культурных смы¬слов в обществе, направленных на сохранение целостности человеческой природы и духовное развитие личности, а второй — на необходимость ее адаптации к существующим общественным реалиям и воспроизводства соци¬ально-экономической структуры общества.

Данная дихотомия в разных фазах проявления — параллельного и неза¬висимого друг от друга существования, или конфликтного, или гармоничного взаимодействия — обостряет или гармонизирует культурно-цивилизационные механизмы, стабилизирующие общественную ситуацию.

В современных условиях образовательное пространство имеет противоре¬чивый характер, так как предлагает противоположные культурные основания для процессов воспитания и социализации, на опасность чего обращали внимание русские мыслители и педагоги еще в середине XIX века. Для предотвращения по¬добного прогноза они разрабатывали такую модель образования, в которой при¬оритеты безусловно были отданы процессам воспитания над социализацией.

Нами были предложены концептуальные подходы к разработке обра-зовательной стратегии будущего, создана модель школы и педагогического вуза XXI века.

При правильно поставленном педагогическом процессе, в котором воспи¬тание и социализация находятся в гармоничном взаимодействии, этапы онтогене¬за, имеющие в своем основании потенциал универсальных способностей, выво¬дят ребенка в образовательном пространстве на уровень творческой личности с крепкими социальными ориентирами. Возможен и противоположный результат, когда воспитание и социализация входят в противоречие с развитием универсаль¬ных способностей человека, и это приводит к духовной, социальной и даже физи¬ческой болезни подрастающей личности, делая ее неспособной к нравственной и гражданской активности.

Переход в образовательном пространстве культурных смыслов бытия в цивилизационные механизмы (реализация ценностного отношения к миру в нравственном поступке, в присвоении социальных норм общества) происходит посредством использования закономерностей педагогической антропологии, самоорганизации педагогической реальности на уровне педагогических мето¬дов и самодеятельности детского коллектива, представляющей первый опыт социокультурной активности, включающей в себя осознание личностью своих ценностных и творческих предпочтений.

Связь творческой активности ребенка с развитием его мышления, с одной стороны, и нравственно-эстетической сферой, - с другой, ставит на повестку дня возможность ранней диагностики его творческого потенциала, а также по- новому освещает этапы возрастной психологии, которую мы рассматриваем те¬перь в контексте культурной антропологии, в которой возраст определяется не паспортными данными ребенка, а уровнем созревания его сущностных сил и универсальных способностей. Важно знать, что универсальные способности тесно связаны друг с другом, представляя из себя гармоничный комплекс: воз¬действуя на одну сторону, мы опосредованно воздействуем и на все остальные.

Нами дается характеристика состояния сознания и комплекса универсаль¬ных способностей на каждом из выделенных нами этапов онтогенеза детской личности, которым соответствуют определенные педагогические условия и воздействия: от младенчества (этап коллективного бессознательного), раннего детства до 3-х лет (этап коллективного сознания семьи), дошкольного детства, тоже проходящего в условиях коллективного сознания своих сверстников, но насыщенного знакомством с основами народной культуры, когда у ребенка происходит национальная самоидентификация - это возраст «почемучек» и грандиозного скачка в развитии целостного мышления. В раннем школьном возрасте ребенок - созидатель, но он трудится не для себя, а для других, он от¬крыт миру и его общественное самочувствие естественно для него. К подрост¬ковому возрасту у нашего ребенка уже должна быть сформирована шкала эти-ческих ценностей, так как с этого момента он принципиально заявляет о своей самостоятельности и сам выбирает для себя образцы поведения. К юности в нем должна сформироваться ответственная личность, а затем и индивидуаль¬ность, выбравшая свое социальное поприще и профессию.

Необходимое условие реализации этих целей образования - подготовка в педагогическом вузе учителя с новым уровнем сознания и мировоззрения, го¬тового к творческой работе в сфере образовательного пространства.

Очень важна человеческая позиция учителя в его взаимодействии с учени¬ком, которая только и дает ему возможность вести с ним диалог. В работе под¬робно рассматривается метод диалога в контексте работ М.М.Бахтина. Важно понять необходимость формирования у учителя нравственно-эстетического идеала, интегрирующего потребность человека в истине, добре и красоте в комплексном выражении его универсальных способностей. Он (идеал) есть на¬дежный критерий оценки любой педагогической ситуации. Так должна решать¬ся в образовании задача духовного воспитания - в опоре на творческую дея¬тельность как учителя, так и ученика.

Проблема востребования творческой индивидуальности, одухотворения личности сегодня звучит особенно животрепещуще как проблема направленно¬сти творческой энергии человека на историческое созидание. Понятие истори¬ческого творчества охватывает самые различные виды человеческой активно¬сти, оно определяются не предметным содержанием деятельности, но отноше¬нием человека к сущности эволюционного развития. В мире, раздираемом се¬годня острейшими социальными противоречиями, национальными и религиоз¬ными, творческая деятельность людей неотделима от работы на мирное созида¬ние будущего, на сохранение планеты и самого человека как уникальной по¬пытки природы, биологической материи выйти за рамки своей собственной ог¬раниченности. Только образование является той социальной сферой, где про¬буждается и развивается творческий потенциал человека