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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Принципы арбитражного судоустройства"

Становление России как правового государства, осуществление экономической, политической и правовой реформ в 90-е годы XX века обусловило необходимость совершенствования судебной системы Российской Федерации.

Одним из важных результатов судебной реформы в России явилось создание системы арбитражных судов, призванных путем разрешения экономических споров, возникающих из гражданских, административных и иных правоотношений, осуществлять правосудие в экономической сфере.

Законодательной основой деятельности арбитражных судов является Конституция Российской Федерации 1993г., Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации», вступивший в действие с 1 января 1997г. и Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации», вступивший в действие с 1 июля 1995г.

С принятием указанных нормативных актов был завершен конституционный этап судебной реформы, сформирована законодательная база для организации и деятельности арбитражных судов, которые из бывших государственных арбитражей превратились в полноценные органы правосудия, осуществляющие судебную власть в экономической сфере.

Однако формирование правовой основы новых экономических отношений в современном российском обществе нельзя считать завершенным. Социально -экономические преобразования в обществе, создание фундамента рыночной экономики, становление различных форм собственности требуют принятия необходимых экономических законов. Завершение этого этапа, возможно, потребует изменений в организационном построении арбитражной судебной системы, которая, чтобы эффективно функционировать, должна соответствовать этапам развития общества.

Более того, сама концепция судебной реформы не является идеальной, поскольку масштабы ее проведения существенным образом ограничены экономическими возможностями страны на современном этапе.

Как отмечено в заключении Совета Федерации по результатам парламентских слушаний «О состоянии борьбы с преступностью и об укреплении правопорядка в Российской Федерации в современных условиях», некоторые прогнозные оценки и положения концепции судебной реформы 1991г. оказались недостаточно выверенными и реалистичными, « из-за .слабой научной обоснованности концептуальных подходов судебная реформа до последнего времени осуществлялась крайне неудовлетворительно». \* 1

Проблема дальнейшего совершенствования судебной системы Российской Федерации ставит перед учеными задачу фундаментальных и комплексных научных исследований проблем российского судоустройства в целом, и арбитражного судоустройства, в частности.

Повышение роли и значения судебной власти в Российской Федерации, необходимость научных исследований вопросов ее организации, структуры и компетенции различных ветвей и звеньев единой судебной системы, статуса судей обусловили возникновение науки судоустройства.

В настоящее время судоустройство стало общепризнанной отраслью права со своим предметом, методом правового регулирования, источниками и принципами.

Предметом данной работы являются принципы арбитражного судоустройства как руководящие положения, основные начала, выражающие объективные закономерности, тенденции, определяющие сущность организации и деятельности системы арбитражных судов.

1 .Российская газета, 1 октября 1997г.

Актуальность научной разработки указанной темы проявляет себя в следующих аспектах.

Во-первых, наука, изучающая арбитражное судоустройство, в настоящее время проходит этап конституирования, поэтому проблема формулирования принципов арбитражного судоустройства требует доктринального осмысления.

Во-вторых, актуальность рассматриваемой темы обусловлена необходимостью исследования широкого круга методологических и политике - правовых проблем становления, функционирования, назначения и перспектив развития вновь созданной системы арбитражных органов через призму принципов арбитражного судоустройства.

В Послании Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина Федеральному Собранию «Порядок во власти - порядок в стране» (6 марта 1996 года) отмечается: «В условиях рыночной экономики особую роль играет система арбитражных судов. Этот вид правосудия позволяет установить жесткую дисциплину договорных отношений, пресечь экономический произвол чиновников, цивилизованно осуществлять процесс банкротства».

Выполнение возложенных на арбитражный суд общегосударственных задач не представляется возможным без повышения эффективности правосудия, осуществляемого арбитражными судами, уровень которого неразрывно связан с принципами арбитражного судоустройства. От того, на каких принципах будет построена система арбитражных судов, будет зависеть ее успех и слаженность в функционировании всей судебной системы страны, а также всего механизма государственной власти.

Задача формирующейся науки арбитражного судоустройства состоит в своевременном прогнозировании необходимых изменений устройства судебной системы и предложении законодателю его наиболее оптимального варианта.

1. Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1997,

11.с.7

Для создания и функционирования системы арбитражных судов в ее оптимальном варианте, возможно, потребуются годы, и исследование, в связи с этим, принципов арбитражного судоустройства необходимо и актуально.

Несмотря на огромное значение принципов арбитражного судоустройства для исследования вопросов организации и деятельности арбитражных судов, эти правовые принципы в научной юридической литературе разработаны недостаточно, что вызывает необходимость защиты диссертации на данную тему.

Теоретико - концептуальную базу исследования принципов арбитражного судопроизводства составили труды таких ученых как С.С. Алексеев, С.М. Амосов, Т.Е. Абова, B.C. Анохин, А.Т. Боннер, A.M. Васильев, А.Х. Гольмстен, М.А. Гурвич, М.И. Клеандров, А.Ф. Клейнман, Р.З. Лившиц, Е.А. Лукашева, В.М. Савицкий, В.М.Семенов, Г.А.Свердлык, О.Ю. Скворцов. В.Ф.Тараненко, Л.С. Явич, М.К. Треушников, Д.А. Фурсов, В.М. Шерстюк, М.С. Шакарян, К.С. Юдельсон, Т.М. Яблочков, В.Ф. Яковлев. В.В. Ярков.

Научная новизна работы определяется тем, что она представляет собой первое самостоятельное монографическое исследование принципов арбитражного судоустройства. Автор на основе нового нормативного материала исследует данную проблему, выводя из содержания законодательства содержание принципов.

В диссертации выработаны следующие положения, выносимые на защиту.

1 .Проанализировав теоретические проблемы понятия принципа вообще, и правового, в частности, автор сформулировал определение принципов арбитражного судоустройства как сформированные теорией и практикой деятельности арбитражных судов, обусловленные экономическим, политическим, нравственным и идеологическим уровнем развития общества,закрепленные в правовых нормах руководящие основы (начала) организации, функционирования и совершенствования системы арбитражных судов, выражающие ее сущность и содержание.

2.В работе выявлен и обоснован принцип автономности арбитражных судов в судебной системе Российской Федерации. Исследованы особенности судоустройства, судопроизводства и организационные особенности совокупности арбитражных судов как особой ветви единой судебной системы страны.

На основе анализа различных мнений, касающихся перспектив развития системы арбитражных судов сделан вывод о необходимости дальнейшего функционирования арбитражных судов как специализированных судов, объединенных в автономную подсистему единой судебной системы страны.

3. В работе сформулирован принцип соединения в одном звене арбитражных судов суда первой и апелляционной инстанций, отмечены положительные и отрицательные моменты такого объединения, предложены варианты совершенствования данного принципа арбитражного судоустройства.

4. Автором обоснована новизна и целесообразность принципа регионального построения арбитражных судов кассационной инстанции.

5. На основе анализа действующего законодательства и судебной практики автором сформулирован принцип единого надзорного органа в арбитражной судебной системе, внесено предложение о наделении правом пересмотра постановлений Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации еще одного органа - Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

6. С учетом результатов проводимого в стране правового эксперимента по рассмотрению дел с привлечением арбитражных заседателей, закрепления данного положения в Федеральном конституционном законе «О судебной системе в Российской Федерации» автором сформулирован принцип участия арбитражных заседателей в осуществлении правосудия. Разработаны предложения по дальнейшему развитию этого принципа и закреплению его в действующем законодательстве.

7. Исследовав положения законодательства, регулирующего вопросы статуса судей, автор делает вывод о специфическом выражении в арбитражной судебной системе принципа единого статуса судей и вносит законодательные предложения, направленные на урегулирование некоторых моментов, недостаточно, по нашему мнению, разрешенных в законах.

Данное исследование, на наш взгляд, способно помочь подготовке к внесению изменений в законодательство, регулирующее деятельность арбитражных судов, совершенствованию системы арбитражных судов, повышению эффективности правосудия по экономическим спорам.

## Заключение диссертации по теме "Судоустройство; прокуратура; адвокатура; нотариат", Митина, Марина Григорьевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование специфических отраслевых принципов арбитражного судоустройства, выявление и анализ особенностей проявления межотраслевых принципов судоустройства в системе арбитражных судов позволяют не только описать устройство арбитражной судебной системы России в настоящее время, но и наметить пути ее дальнейшего развития.

Анализ содержания принципов арбитражного судоустройства показывает необходимость совершенствования действующего законодательства, регулирующего судоустройство в Российской Федерации.

Исследование принципа автономности арбитражных судов в судебной системе Российской Федерации дает возможность оценить перспективы дальнейшего развития арбитражных судов, как специализированных судов в судебной системе страны, наметить направления и пути их сближения с системой судов общей юрисдикции.

В целях координации и взаимодействия судебных органов предлагается создать Координационный Совет Российской судебной системы, в состав которого вошли бы председатели и заместители председателей Конституционного суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Возможность создания этого органа необходимо предусмотреть в Федеральном конституционном законе «О судебной системе Российской Федерации».

Анализ принципа соединения в одном звене арбитражной судебной системы суда первой и апелляционной инстанций позволяет сделать вывод о необходимости организационного обособления апелляционной инстанции в отдельную судебную коллегию арбитражного суда субъекта Федерации и внесения соответствующих изменений в Федеральныйконституционный закон

Об арбитражных судах в Российской Федерации», Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.

Исследование принципа регионального устройства судов кассационной инстанции в арбитражной судебной системе убедительно продемонстрировало его достоинства и преимущества, что свидетельствует о возможности его применения в судоустройстве судов общей юрисдикции.

Рассмотрение принципа единого надзорного органа в арбитражной судебной системе поставило проблему пересмотра постановлений Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, для решения которой предлагается наделить Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации исключительным правом пересмотра в порядке надзорапостановлений Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по протестам Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и Генерального прокурора Российской Федерации.

Реализация принципа участия арбитражных заседателей в осуществлении правосудия требует принятия Федерального закона «Об арбитражных заседателях», проект структуры которого предлагается автором диссертационного исследования.

Анализ специфических особенностей проявления в арбитражной судебной системе принципа единого статуса судей показал необходимость внесения изменений в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», Федеральный конституционный закон «О судебной системе в Российской Федерации».

Таким образом, формулирование и анализ принципов арбитражного судоустройства позволили раскрыть сущность и содержание арбитражной судебной системы, выявить специфические особенности ее функционирования, наметить перспективы ее развития и совершенствования.
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