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**ВСТУП**

**Актуальність дослідження**визначається пріоритетними напрямами Національної доктрини розвитку освіти України у ХХІ столітті щодо гуманізації освіти, концептуальними положеннями Базового компоненту дошкільної освіти, що об’єктивно зумовлюють пошук нових освітніх

стратегій. Серед цих пошуків важливе місце посідає проблема підвищення ефективності роботи вихователів дошкільних навчальних закладів з підготовки дошкільників до навчання в початковій школі, складовою якої є наявність у них елементарних математичних уявлень.

Різні аспекти формування в дітей елементарних математичних уявлень висвітлені в працях Н. Баглаєвої, Ф. Блехер, Л. Глаголєвої, В. Кемниць, З. Лебедєвої, Т. Степанової, К. Щербакової та інших науковців. Створено ефективні методики формування в дошкільників операцій лічби (Г. Леушина, М. Макляк, Н. Менчинська, Н. Непомняща, З. Пігулевська, Г. Усова), особливостей сприйняття геометричних фігур і форм (З. Богуславська, О. Запорожець, Г. Кислюк, Є. Корзакова, В. Сохіна), обґрунтовано методичне забезпечення ігрової діяльності дітей з математики (В. Ізгаршева, Л. Островська), досліджено особливості взаємодії дітей у процесі ігрової діяльності з математичним змістом (З. Богуславська, Л. Венгер, М. Касабуцький, В. Колечко, О. Смирнова, Г. Соболев, А. Столяр, Т. Чеботаренко), визначено наступність між дошкільним закладом і початковою школою з навчання дітей математики (О. Гришко, Т. Маслова, С. Скворцова). Учені наголошують про необхідність спеціальної підготовки студентів до формування в дітей елементарних математичних уявлень (А. Бєлошиста, Л. Гайдаржийська, Т. Жаровцева, С. Скворцова, Т. Степанова), обґрунтовано дидактичні засади формування математичних знань у процесі підготовки майбутніх педагогів (О. Грибанова, А. Столяр).

Натомість у дослідженнях не розглядається зв’язок ефективності роботи з математичної підготовки дітей дошкільного віку математичних уявлень з базовими математичними знаннями вихователів, які вони отримали за програмою загальноосвітньої школи. Уважається, що за своїм змістом і рівнем опанування вони є достатніми для навчання дітей дошкільного віку елементарної математики. Однак практика засвідчує, що недостатність базової математичної підготовки студентів негативно позначаються на якості сформованих у дошкільників елементарних математичних уявлень.

Зважаючи на значущість базової математичної освіти вихователя для його професійної діяльності з формування в дітей дошкільного віку елементарних математичних уявлень, недостатню науково-теоретичну і методичну розробку цієї проблеми, було обрано **тему** дисертаційного дослідження «Підготовка майбутніх вихователів до формування елементарних математичних уявлень у дошкільників».

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційнедослідженнявиконанов межах наукової теми кафедри дошкільної педагогіки Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» «Професійне становлення педагога в умовах модернізації вищої освіти» (№ 0109U000188). Тема дисертації затверджена Вченою радою Південноукраїнського державного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського (протокол від 28.09.2006 р. № 2) й узгоджена в Раді з координації наукових досліджень у галузі педагогіки та психології в Україні (протокол від 28.11.2006 року № 9).

**Мета дослідження** – теоретично обґрунтувати й експериментально апробувати педагогічні умови підготовки майбутніх вихователів до формування елементарних математичних уявлень у дошкільників.

**Завдання дослідження:**

1. Розкрити зміст і структуру поняття «готовність майбутніх вихователів до формування елементарних математичних уявлень у дошкільників»; уточнити зміст понять «підготовленість», «підготовка», «готовність», «математична мова».

2. Визначити критерії, показники та схарактеризувати рівні готовності майбутніх вихователів до формування елементарних математичних уявлень у дітей дошкільного віку.

3. Виявити й обґрунтувати педагогічні умови формування готовності майбутніх вихователів до навчання дошкільників елементарних математичних уявлень.

4. Розробити експериментальну модель та апробувати методику реалізації педагогічних умов досягнення готовності майбутніх вихователів до формування елементарних математичних уявлень дошкільників та експериментально апробувати їх ефективність.

**Об’єкт дослідження** – процес підготовки майбутніх вихователів дошкільних навчальних закладів до професійної діяльності.

**Предмет дослідження** – готовність майбутніх вихователів до формування елементарних математичних уявлень у дітей дошкільного віку.

**Гіпотеза дослідження** –підготовка майбутніх вихователів до формування елементарних математичних уявлень у дошкільників буде ефективною за таких педагогічних умов:

* актуалізації в студентів базових математичних знань відповідно до змісту елементарних математичних уявлень дошкільників;
* інтеракції засобів, форм і методів їхньої підготовки з особливостями формування в дошкільників математичних уявлень;
* стимулювання позитивного ставлення студентів до математичної діяльності і способів її трансформування відповідно до математичної підготовки дітей дошкільного віку.

**Методи дослідження.** Для розв’язання завдань дослідження, перевірки його гіпотези та досягнення мети використано загальнонаукові методи теоретичного й емпіричного рівнів пізнання*.* На теоретичному рівні дослідження з метою визначення об’єкта, предмета, мети, гіпотези, завдань дослідження, обґрунтування теоретико-методичних засад підготовки майбутніх вихователів до формування елементарних математичних уявлень у дошкільників, уточнення сутності досліджуваних феноменів використано метод аналізу й узагальнення літературних джерел, навчально-методичної та інструктивно-нормативної документації. Для виявлення стану сформованості готовності майбутніх вихователів до формування елементарних математичних уявлень у дошкільників використано методиемпіричного рівня – педагогічне спостереження, анкетування майбутніх вихователів, бесіди, опитування, самооцінки, метод експертних оцінок, контрольне тестування. Задля з’ясування та перевірки ефективності впровадження педагогічних умов, провідним методом дослідження виступив педагогічний експеримент. З метою перевірки ефективності впровадження експериментальної моделі і методики реалізації педагогічних умов підготовки майбутніх вихователів до формування в старших дошкільників математичних уявлень використано методи статистичної обробки емпіричних даних.

**База експериментального дослідження.** Дослідно-експериментальна робота проводилася на базі факультету дошкільного виховання Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», Волинського національного університету імені Лесі Українки; Одеського обласного інституту вдосконалення вчителів; Республіканського навчального закладу «Кримський гуманітарний університет» (м. Ялта); Кременецького обласного гуманітарно-педагогічного інституту ім. Тараса Шевченка; Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди; Мукачівського гуманітарно-педагогічного інституту. Формувальним експериментом було охоплено 30 вихователів ДНЗ (слухачів Одеського обласного інституту вдосконалення вчителів) та 250 студентів факультетів і відділень дошкільного виховання.

**Наукова новизна одержаних результатів:** у*перше* визначено педагогічні умови готовності майбутніх вихователів до формування елементарних математичних уявлень дошкільників (актуалізація в студентів базових математичних знань відповідно змісту елементарних математичних уявлень дошкільників; інтеракція засобів, форм і методів їхньої підготовки з особливостями формування в дошкільників математичних уявлень; стимулювання позитивного ставлення студентів до математичної діяльності і способів її трансформування відповідно до математичної підготовки дітей дошкільного віку);обґрунтованосутність готовності майбутніх вихователів до формування елементарних математичних уявлень як особливого новоутворення в структурі особистості професіонала, що виявляється в налаштованості його когнітивної, мотиваційно-спонукальної сфери та суб’єктивної активності на розвиток, навчання й виховання дитини дошкільного віку засобами математики; її структурні компоненти (когнітивний, операційний та мотиваційно-оцінювальний) і показники (фахова обізнаність зі змістом навчальних програм; методами і прийомами навчання дітей елементарних математичних уявлень; розуміння змісту базових математичних понять та математичної мови; розвиненість розумових операцій передбачення, порівняння, класифікації, узагальнення; уміння планувати математичну діяльність дітей; розробляти й упроваджувати нові підходи й методики з формування елементарних математичних понять; використовувати в цьому процесі інформаційно-комп’ютерні технології; інтерес до математичної діяльності з дітьми; спрямованість на математичну сферу пізнання; вміння оцінювати й контролювати процес власної математичної діяльності і дітей); розроблено експериментальну модель реалізації педагогічних умов підготовки майбутніх вихователів до формування елементарних математичних уявлень дошкільників, що містить етапи (базово-актуалізаційний, орієнтовно-діяльнісний, продуктивно-діяльнісний), форми (лекції, семінари, практичні, лабораторні заняття; дидактичні ігри, самостійну роботу, модуль-проекти, презентації) та методи (репродуктивні, пошуково-дослідницькі) організації навчального процесу, уточненосутністьпонять «підготовленість», «підготовка», «готовність», «математична мова»; визначено критерії оцінювання (обізнаність, навченість, схильність), якісні характеристики рівнів сформованості готовності майбутніх вихователів до формування елементарних математичних уявлень дошкільників (високого, достатнього, середнього, низького); подальшого розвитку набула теорія і методика підготовки майбутніх вихователів до формування в дошкільників елементарних математичних уявлень.

**Практичне значення одержаних результатів.** Розроблено експериментальну методику підготовки майбутніх вихователів до формування елементарних математичних уявлень у дошкільників; методику діагностування базових математичних знань майбутніх вихователів; пропедевтичний спецкурс «Математика і математичні уявлення дошкільників», навчальний посібник «Завдання та вправи з курсу «Теорія і методика формування елементарних математичних уявлень у дошкільників». Розроблені методичні рекомендації та посібник з підготовки майбутніх вихователів дошкільних навчальних закладів до формування в дошкільників математичних уявлень надають можливість самостійного опрацювання студентами математичного навчального матеріалу, базових понять з елементарної математики з використанням електронних засобів. Матеріали дослідження можуть бути використані студентами і викладачами вищих навчальних закладів у процесі підготовки фахівців з дошкільної освіти, під час проходження студентами педагогічної практики в дошкільних навчальних закладах, в інститутах післядипломної освіти та курсах підвищення кваліфікації вихователів дошкільних навчальних закладів.

**Результати дослідження** впроваджено в процес підготовки майбутніх вихователів Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського (акт про впровадження від 29.01.2010 р. № 742); Волинського національного університету імені Лесі Українки (акт про впровадження від 25.03.2010 р. № 3/1191а); Одеського обласного інституту вдосконалення вчителів (акт про впровадження від 14.02.2010 р. № 393); Кримського гуманітарного університету (м. Ялта) (акт про впровадження від 16.12.2009 р. № 673), Кременецького обласного гуманітарно-педагогічного інституту ім. Тараса Шевченка (м. Кременець) (акт про впровадження від 13.11.2009 р. № 01-08-600); Мукачівського гуманітарно-педагогічного інституту (м. Мукачево) (акт від 18.05.2007 р. № 132).

**Достовірність результатів дослідження** забезпечено теоретичним обґрунтуванням його вихідних положень, використанням апробованого діагностичного інструментарію, застосуванням системи методів, що адекватні меті та завданням дослідження, проведенням кількісного і якісного аналізу експериментальних даних, репрезентативністю масиву досліджуваних, порівнянням емпіричних даних з практикою роботи вихователів у системі дошкільної освіти.

**Апробація матеріалів дослідження**. здійснено на міжнародних конференціях:«К. Д. Ушинський і сучасність: Пріоритетні напрямки розвитку професійної освіти» (Одеса, 2004); «Вища педагогічна освіта в Україні: становлення, розвиток, сучасний стан і перспективи» (Київ, 2007); «Революция в университетском образовании: глобализация и индивидуализация – взгляд в будущее» (Одеса-Стамбул, 2007); міжнародних педагогічних читаннях «Формування професійної компетентності вихователя дошкільного навчального закладу в умовах глобалізації» (Херсон, 2009); всеукраїнській конференції «Безперервна освіта: реалії та перспективи» (Київ, 2004); науково-практичних читаннях студентів і молодих науковців, присвячених педагогічній спадщині К. Д. Ушинського (Одеса, 2005-2007 рр.); на науково-методичних семінарах кафедри дошкільної педагогіки та аспірантських семінарах Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського (2006-2009 рр.).

**Публікації.** Результати дослідження викладено в 9 публікаціях автора, з яких 5 – у фахових виданнях, затверджених ВАКом України, 1 навчальному посібнику та 3 тезах доповідей.

**Структура дисертації.** Дисертаційна робота складається зі вступу, двох розділів, висновків, списку використаних джерел, 10 додатків. Повний зміст викладено на 192 сторінках тексту, до якого входять 15 таблиць, 10 рисунків та 4 діаграми, які обіймають 11 сторінок основного тексту. Список використаних джерел містить 297 найменувань та охоплює 29 сторінок. Додатки викладено на 55 сторінках.

**ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ**

У дисертації досліджено проблему підготовки майбутніх вихователів до формування у дітей дошкільного віку елементарних математичних уявлень, розроблено й обґрунтовано педагогічні умови готовності майбутніх вихователів до формування елементарних математичних уявлень та методику їх реалізації.

1. Установлено, що готовність майбутніх вихователів до формування елементарних математичних уявлень є особливим новоутворенням в структурі особистості. Як настанова, що визначає цілеспрямований характер професійно-педагогічної діяльності, дана готовність виявляє схильність вихователя до сприйняття майбутньої діяльності у сфері математичної підготовки дітей дошкільного віку, її послідовної актуалізації в емоційно-вольових актах. За своїм змістом вона об’єктивується через відображення відносин явищ довкілля математичною мовою і засобами математичної діяльності. Включена у сферу свідомості така готовність забезпечує ефективне виконання математичної діяльності, перенесеної до нових умов використання у процесі виховання й навчання дітей дошкільного віку.

Готовність майбутніх вихователів до формування у дошкільників елементарних математичних уявлень здобувається у процесі фахової підготовки та інтегрується в особистісне новоутворення через опанування пізнавальної, дидактичної, конструктивної, комунікативної та інших функцій професійно-педагогічної діяльності.

2. Структуру готовності майбутніх вихователів до формування елементарних математичних уявлень складають когнітивний (фахова обізнаність зі змістом навчальних програм; методами і прийомами навчання дітей елементарних математичних уявлень; розуміння змісту базових математичних понять та математичної мови; розвиненість мисленнєвих операцій передбачення, порівняння, класифікації, узагальнення), операційний (уміння планувати математичну діяльність дітей; розробляти і впроваджувати нові підходи й методики з формування елементарних математичних понять; використовувати у цьому процесі інформаційно-комп’ютерні технології) та мотиваційно-оцінювальний ( інтерес до математичної діяльності з дітьми; спрямованість на математичну сферу пізнання; вміння оцінювати й контролювати процес власної математичної діяльності і дітей) компоненти.

3. Готовність майбутніх вихователів до формування елементарних математичних уявлень у дітей дошкільного віку є результатом цілеспрямованої професійної підготовки у вищому навчальному закладі. Вона базується на актуалізації математичних знань і математичної мови, засвоєних за програмою загальноосвітньої школи і відбиває рівень їхньої підготовленості до трансформування цих знань в методику математичної підготовки дітей дошкільного віку. У цьому процесі математична мова виступає різновидом мовленнєвої діяльності, що забезпечує взаємодію і взаєморозуміння на рівні комунікації між викладачем і студентами, вихователя і його вихованців.

4. Діагностування готовності майбутніх вихователів до формування елементарних математичних уявлень проводилося за критеріями обізнаності, навченості та схильності. Показниками готовності за критерієм навченості виступили: повнота володіння базовими знаннями з елементарної математики; розуміння змісту ключових програмних математичних понять та математичної мови; розвиненість мисленнєвих операцій: передбачення, порівняння, класифікації, узагальнення. За критерієм навченості: вміння планувати математичну діяльність дітей; розробляти і впроваджувати нові форми, методи і засоби у методику формування елементарних математичних понять; використовувати у цьому процесі інформаційно-комп’ютерні технології. За критерієм схильності: наявність інтересу до математичної діяльності з дітьми; вміння зацікавити дітей математичною діяльністю; оцінювати і стимулювати їх дії у процесі математичної діяльності.

За визначеними критеріями готовність майбутніх вихователів до формування у дошкільників елементарних математичних уявлень була схарактеризована за чотирма рівнями: високим, достатнім, середнім та низьким.

5. Педагогічними умовами, що забезпечують готовність майбутніх вихователів до формування елементарних математичних уявлень, було обрано актуалізацію базових математичних знань відповідно до змісту елементарних математичних уявлень дошкільників; інтеракцію засобів, форм і методів їхнього навчання з методикою формування в дошкільників математичних уявлень; стимулювання позитивного ставлення до математичної діяльності. Реалізація цих умов у процесі підготовки майбутніх вихователів до формування у дітей дошкільного віку елементарних математичних уявлень відбувається послідовно. Перший – базово-актуалізаційний етап забезпечував діагностування й оновлення базових математичних знань студентів на матеріалі пропедевтичного спецкурсу «Математика і математичні уявлення у житті дошкільників». На другому – орієнтовно-діяльнісному етапі здійснювалася практична підготовка майбутніх вихователів до формування в дошкільників елементарних математичних уявлень і базувалася на опрацюванні завдань і вправ, представлених в дидактичних посібниках і методичних матеріалах з дошкільної освіти. Третій етап – продуктивно-діяльнісний передбачав самостійну роботу студентів за модуль-проектами, апробацією набутих знань і вмінь у процесі педагогічної практики в дошкільних навчальних закладах, оприлюдненням здобутків самостійної роботи на методичних семінарах, студентських олімпіадах, студентських конференціях.

6. Результати прикінцевого етапу експерименту засвідчили, що в експериментальних групах відбулися позитивні зміни в рівнях готовності майбутніх вихователів до формування елементарних математичних уявлень у дошкільників. Високого рівня досягли 33 % студентів експериментальної групи; достатнього – 44,67 % студентів і середнього – 18,33 %. На низькому рівні виявилось лише 4 % студентів. На відміну від експериментальної групи, в контрольній групі на прикінцевому етапі відбулися незначні зміни. По завершенні експерименту на високому рівні виявилось 8% студентів. На достатньому рівні - 23,33 % студентів. Середній та низький рівень виявили відповідно 54 % і 14,67 % студентів. Отже, емпіричні дані, одержані на прикінцевому діагностичному зрізі, засвідчили більш ефективну підготовки майбутніх вихователів експериментальної групи до формування в дошкільників елементарних математичних уявлень.

Проведене дослідження не вичерпує всіх аспектів проблеми. Перспективи її подальшого дослідження вбачаємо у вивченні шляхів і засобів підготовки майбутніх вихователів до опанування методики формування у дошкільників елементарних математичних уявлень в умовах дистанційної освіти і самостійної роботи; розробці дидактичних і технологічних засад інформаційно-педагогічне забезпечення цього процесу, створенні системи тестових діагностичних методик з виявлення математичної грамотності і математичної культури мислення майбутніх вихователів дошкільних навчальних закладів.
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