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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Стратегический управленческий учет инновационных процессов в высшей школе"

Актуальность темы исследования. Динамичное развитие общества знаний требует активизации инновационных процессов во всех сферах деятельности вузов. Современная модель инновационного образования основывается на глубокой интеграции образовательной, научной и предпринимательской деятельности с целью повышения качества образования и обеспечения экономики квалифицированными и востребованными специалистами. Кроме того, социально-экономические реформы последних лет открыли вузам перспективы диверсификации источников финансирования своей деятельности за счет выгодного позиционирования не только на рынке образовательных услуг, но и на рынке инноваций, что также обостряет проблемы инновационного развития вузов.

Высшая школа России обладает значительным ресурсным, кадровым потенциалом, а также опытом исследовательской деятельности для решения стоящих перед ней стратегических задач. Однако для успешной координации управленческих воздействий в инновационной сфере вузам необходима адекватная целям и задачам управления система учетно-аналитического обеспечения разработки стратегии и принятия управленческих решений, что обусловливает актуальность темы исследования.

Степень изученности проблемы. Различным аспектам теории и практики управленческого учета посвятили научные работы многие отечественные ученые, в том числе М.А. Бахрушина, О.Н. Волкова, М.А. Иванова, В.Б. Ивашкевич, О.Д. Каверина, В.В. Козлов, Н.П. Кондраков, М.В. Мельник, В.Ф. Палий, С.А. Рассказова-Николаева, Л.И. Хоружий, В.Т. Чая, А.Д. Шеремет, Я.В. Соколов и др., а также зарубежные ученые: А. Апчёрч, Э. Аткинсон, В.Говиндараджан, К. Друри, Б. Райан, К. Уорд, Дж. Фостер, Ч. Хорнгрен, Дж. Шанк, А. Яругова и др.

В последние годы концепция стратегического управленческого учета получила развитие в работах многих российских ученых, среди них: О.В. Алексеева, И.Н. Богатая, А.Н. Богатко, В.Б. Ивашкевич, A.M. Илышев, H.H. Илышева, В.Э. Керимов, Е.И. Костюкова, O.E. Николаева, В.И. Пилипенко, П.В. Селиванов, А.Ю. Соколов и др.

Проблемам управления и особенностям управленческого учета в вузах посвящены работы Н.М. Авсянникова, Е.В. Бехтеревой, И.Б. Богера, Е.П. Велихова, Н.В. Дрантусовой, A.M. Гринь, Е.А. Князева, А.Н. Крыловой, H.A. Наумовой, В.И. Ткача, A.A. Харина и других ученых.

Однако целостного исследования роли инноваций и связанных с ними инновационных процессов в экономическом развитии вузов в современной научной мысли не представлено. Недостаточно разработаны различные аспекты управленческого учета в вузах в условиях усиления конкуренции в национальном и глобальном экономическом пространстве и практически не сформированы методические основы стратегического управленческого учета в вузах. Вышеизложенное обусловило актуальность и практическую значимость диссертационной работы, определило ее цель и задачи.

Цель диссертационного исследования заключается в обобщении теоретических основ и разработке методических аспектов стратегического управленческого учета инновационных процессов вуза для реализации конкурентной стратегии его развития.

Для достижения цели в работе поставлены и решены следующие задачи:

- обобщены теоретические основы стратегического управленческого учета в исторической ретроспективе и определена сущность инноваций как объектов стратегического управленческого учета;

- обоснована необходимость развития подходов к управлению инновационными процессами в вузе в современных условиях и разработана методика стратегического управленческого учета инновационных процессов вуза на основе матричного подхода к организации управления по центрам ответственности;

- сформулированы рекомендации по совершенствованию системы управленческого учета, процедур анализа внешней и внутренней среды на основе разработанных форматов управленческой отчетности центров ответственности в инновационной деятельности вуза;

- определено место стратегического управленческого анализа в системе управления деятельностью вуза, его взаимосвязь с системой стратегического управленческого учета и разработана система показателей комплексного стратегического управленческого анализа инновационных процессов вуза.

Объект исследования - инновационные процессы высших учебных заведений.

Предмет исследования - совокупность теоретических, методических и практических аспектов стратегического управленческого учета инновационных процессов в вузах.

Объект наблюдения - ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет».

Область исследования. Содержание диссертации соответствует специальности 08.00.12 «Бухгалтерский учет, статистика», области исследования - п. 1.7 «Бухгалтерский (финансовый, управленческий, налоговый и др.) учет в организациях различных организационно-правовых форм, всех сфер и отраслей» и п. 1.8 «Особенности формирования бухгалтерской (финансовой, управленческой, налоговой и др.) отчетности по отраслям, территориям и другим сегментам хозяйственной деятельности» Паспорта научных специальностей (экономические науки).

Методология и методы исследования. В ходе исследования применялись общенаучные методы анализа, синтеза, сравнения, индукции, дедукции, методы статистической и экономико-математической обработки данных, а также причинно-следственный, исторический и логический подходы к получению доказательств и аргументации положений диссертации. Для обработки и представления результатов исследования применялся стандартный пакет программ «Microsoft Excel».

Информационную основу диссертационного исследования составили данные Федеральной службы государственной статистики, независимых аналитических агентств и международных организаций, а также внутренние данные, характеризующие деятельность Новосибирского государственного технического университета.

Научная новизна полученных результатов. Наиболее существенные результаты диссертационного исследования заключаются в следующем:

- уточнено и раскрыто на основе лингвистического и логического анализа понятие «инновация», которое, в отличие от существующих определений, позволяет рассматривать инновации как объекты бухгалтерского учета и классифицировать их по способу коммерциализации и отражения в бухгалтерском учете вуза на инновации-активы и инновации-доходы;

- разработана методика стратегического управленческого учета инновационных процессов вуза, основанная на матричном подходе к организации управления по центрам ответственности и позволяющая, в отличие от существующих методик, формировать в бухгалтерском учете вуза как оценку объекта для принятия его к учету в качестве нематериального актива, так и информацию о затратах и доходах на каждой стадии инновационного процесса;

- предложены форматы внутренней управленческой отчетности для центров ответственности вуза, которые, в отличие от используемых, позволяют обобщать информацию на основе разработанного иерархического механизма их взаимосвязи;

- сформирована система показателей комплексного стратегического управленческого анализа инновационных процессов вуза, которая отличается от существующих непосредственной связью с внутренней отчетностью вуза и позволяет осуществлять мониторинг результатов инновационной деятельности вуза.

Теоретическая значимость диссертации состоит в уточнении понятия и классификации инноваций, разработке методики стратегического управленческого учета и анализа инновационных процессов вуза.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что содержащиеся в диссертации материалы, сформулированные выводы и рекомендации могут быть использованы вузами и другими субъектами научно-инновационной деятельности в процессе построения системы управленческого учета, обладающей значительными контрольными и аналитическими возможностями. Кроме того, полученные результаты могут быть использованы в учебном процессе при реализации основных образовательных программ и программ переподготовки специалистов в области экономики и менеджмента.

Апробация результатов исследования. Полученные теоретические и методические результаты диссертационного исследования обсуждались и получили положительную оценку на конференциях различного уровня. Среди них: межрегиональные конференции «Поиск инновационных элементов развития анализа и бухгалтерского учета экономических процессов» (Новосибирск, 2008, 2009, 2010), «Формирование бухгалтерского суждения впосткризисном экономическом пространстве» (Новосибирск, 2011); межвузовская конференция «Современные направления теории и практики экономического анализа и аудита» (Новосибирск, 2008, 2010) и др.

Результаты диссертационного исследования нашли практическое применение в деятельности Филиала «Центр горно-геологического оборудования» ФГУГП «Урангеологоразведка» (акт о внедрении от 26.05.2011 № 01-198), в учебном процессе Новосибирского государственного технического университета (справка об использовании результатов исследования от 07.06.2011 № 1641) и образовательной деятельности Учебнометодического центраНГТУ по подготовке и повышению квалификации профессиональных бухгалтеров - действительных членов Института профессиональных бухгалтеров и аудиторов России (справка об использовании результатов исследования от 12.05.2011 № 58).

Научные публикации. По результатам диссертационного исследования опубликовано 13 работ общим объемом 6,7 п.л. (авторские - 5,1 п.л.), в том числе 5 статей общим объемом 3,2 п.л. (авторские - 2,1 п.л.) - в рецензируемых научных изданиях.

Объем и структура диссертации. Работа изложена на 146 страницах основного текста, состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 187 наименований, содержит 11 таблиц, 29 рисунков и 38 приложений.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Хоменко, Елена Владимировна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Международный опыт показывает, что в современном мире роль высших учебных заведений в социально-экономических и инновационных процессах развития общества все больше возрастает. В настоящее время ведущие вузы мира являются не только центрами подготовки квалифицированных специалистов и образованных граждан (что само по себе очень важно с позиций приращения человеческого капитала), но и центрами создания и распространения передовых научных знаний и новых технологий, а значит, движущей силой экономического роста и социального развития общества.

Реализуя сбалансированную стратегию развития образовательной, научно-исследовательской, предпринимательской и других видов деятельности, в последние годы передовые университеты мира стали уделять повышенное внимание вопросам маркетинга и стратегического менеджмента, считая приоритетными следующие цели и задачи:

- повышение и гарантия качества образовательных услуг, предоставляемых по всем образовательным программам (включая аспирантуру и докторантуру)и направлениям подготовки;

- развитие вуза как исследовательского университета, способного решать актуальные проблемы фундаментальной науки и прикладной исследовательской деятельности с целью повышения уровня жизни населения региона, страны и мира в целом;

- активное участие университета в партнерствах с научными учреждениями, субъектами бизнеса и государством на всех уровнях сотрудничества - региональном, национальном, глобальном;

- анализ внешнего окружения вуза по мере реализации приоритетных задач развития как источник объективной информации о степени достижения целей, престиже, авторитете, востребованности и конкурентоспособности университета в научно-образовательном пространстве общества знаний.

Исследование процессов реформирования системы высшего образования в России дает противоречивые оценки результатов произведенных в последние годы преобразований. С одной стороны, можно отметить, что переход вузов на рыночные основы все-таки состоялся, и за период с конца 90-х гг. XX в. до настоящего времени образовательные учреждения приобрели весомый опыт функционирования в рыночной среде.

С другой стороны, неэффективность реформ проявляется, во-первых, в том, что усиления интеграционных процессов в триаде «образование - наука -промышленность», способного существенно повысить как результативность и практическую значимость инновационной деятельности вузов, так и качество образовательных услуг, к настоящему времени не достигнуто. Кроме того, одним из негативных факторов развития научно-образовательного комплекса России является деградация в массовом сознании «культа знаний», престижа профессии ученого и ретрансляция образцов социальной и профессиональной успешности личности, руководствующейся принципом «максимальная прибыль за минимальное время».

Чрезвычайная динамичность внешней среды, рост конкуренции, изменение требований к высшему образованию со стороны потребителей образовательных услуг, работодателей, государства, обусловленное инновационным характером развития общества, ставят перед вузами задачи разработки обоснованной стратегии, реализация которой может существенно упрочить их конкурентное положение.

В различных нормативных актах, раскрывающих приоритеты дальнейшего государственного реформирования системы высшего образования России, подчеркивается равнозначность образовательной и научно-исследовательской деятельности в современном вузе. 7 октября 2008 г. Президентом России был подписан указ № 1448 «О реализации пилотного проекта по созданию национальных исследовательских университетов», а постановление Правительства России от 13.07.2009 № 550 утвердило порядок конкурсного отбора вузов, в отношении которых устанавливается эта категория.

Эти законодательные инициативы меняют статус образовательных учреждений, делая их субъектами не только рынков образовательных услуг и труда, но и рынка высокотехнологичных продуктов и услуг, в основе которых лежат инновации, и ставит перед вузами задачи инновационного развития в современной экономике.

В диссертации подчеркивается важность правильного позиционирования вузов не только в российском экономическом пространстве, но и в экономике соответствующих регионов. На региональном уровне инновационные вузы способны как сотрудничать, так и конкурировать с предприятиями наукоемких отраслей производства на рынке высокотехнологичной продукции и инновационных услуг, внося ощутимый вклад в развитие экономики области.

Сложившиеся условия требуют от вузов формирования системы стратегического управления своей деятельностью, позволяющей гибко реагировать на изменение параметров конкурентной среды. Для обеспечения информационных потребностей стратегического управления необходимо создать адекватную его запросам учетно-аналитическую систему, которая должна строиться в соответствии с миссией и стратегией университета.

Такой системой может быть система стратегического управленческого учета, роль которой состоит в том, чтобы регулярно регистрировать, анализировать, планировать значения ключевых параметров внутренней и внешней среды вуза и предоставлять информацию менеджменту вуза, уполномоченному контролировать согласованность действий всех структурных подразделений вуза с общей стратегией.

Развитие концепции стратегического управленческого учета является одной из самых проблемных и дискуссионных научных задач. По своей сути стратегический управленческий учет представляет собой новую ступень эволюционного развития теории и практики управленческого учета, в нем получили дальнейшее развитие и усложнение традиционные методы управленческого учета и обозначился ряд специфических элементов.

Обобщив взгляды зарубежных и отечественных ученых на сущность, значение и проблемы стратегического управленческого учета, а также принимая во внимание тенденции и перспективы инновационного развития высшей школы России, мы пришли к выводу, что стратегический управленческий учет в вузе следует рассматривать как систему измерения целевых показателей конкурентного позиционирования вуза в соответствии с избранной стратегией на основе их текущей оценки, анализа и контроля на всех этапах реализации стратегии вуза в условиях нестабильности внешней среды.

Концепция стратегического управленческого учета в вузе, по нашему мнению, должна строиться на принципах конгруэнтности цели, релевантности информации, сбалансированности экономической выгоды и социальной ответственности, а также сбалансированности затрат и результатов. Объектами стратегического управленческого учета в вузе являются не только затраты, доходы и финансовые результаты, но и инновационные процессы, в рамках которых реализуется интеллектуальный потенциал вуза.

В свою очередь, инновационные процессы, реализуемые в образовательной и научной деятельности вуза, могут характеризоваться различной степенью интеграции, открытости и разным характером протекания. Результатом инновационного процесса является инновация. В современной экономической литературе нет единого понимания сущности этого понятия. Данная проблема была частично решена в ходе проведения лингвистического и логического анализа понятия «инновация», позволившего уточнить его определение на основе выявления соответствия его плана выражения плану содержания.

Под инновацией мы понимаем новшество и/или нововведение, в основе которого в случае его технической направленности лежит изобретение и которое приводит к кардинальным улучшениям свойств материальных и нематериальных объектов действительности в ходе практического применения и распространения с целью удовлетворения определенных потребностей общества.

Также в диссертации уделено особое внимание установлению взаимосвязи между понятиями «новшество», «нововведение», «инновация», «изобретение» и «открытие». При классификации инноваций вуза, на наш взгляд, необходимо принципиально различать инновации-активы и инновации-доходы. Активы способны приносить экономическую выгоду в виде прибыли в течение нескольких отчетных периодов, в то время как инновации-доходы влияют на финансовый результат только одного периода. В связи с этим вузам рекомендуется производить капитализацию инноваций-активов в балансе, что способствует укреплению конкурентоспособности в долгосрочной перспективе, однако требует такой организации учетно-аналитического процесса, которая бы позволяла формировать оценку этих активов для постановки объектов на учет.

Стратегический управленческий учет инновационных процессов в вузе предлагается осуществлять на основе матричной модели информационного обмена, использование которой характеризуется рядом преимуществ, в том числе возможностью разделения функциональных обязанностей подразделений по стадиям инновационного процесса; исключением дублирования функций; организацией управленческого учета как в разрезе стадий инновационного процесса, так и в разрезе осуществляемых разработок; усилением аналитической и контрольной функций в управленческом учете вуза; мотивационным эффектом.

В рамках матричного подхода была представлена система центров финансовой ответственности вуза и разработаны форматы управленческой отчетности для центра каждого типа. При обобщении учетной информации посредством предлагаемого механизма производится оценка потенциальных объектов интеллектуальной собственности вуза затратным способом, а также формируются показатели затрат и доходов на каждой стадии инновационного процесса.

Кроме того, при использовании матричной модели функции и ресурсы, связанные с созданием инноваций, обособляются от функций и ресурсов, направляемых на их коммерциализацию, т. е. закрепляются за разными центрами ответственности. При этом значительно возрастает роль инновационных предприятий в инновационной инфраструктуре вуза, создание которых было разрешено высшим учебным заведениям федеральным законом № 217-ФЗ. Именно за ними закрепляются обязанности по коммерческой реализации инновационных продуктов и услуг вуза.

По нашему мнению, закрепление финансовой ответственности за доходы от продажи инноваций за всеми подразделениями вуза (включая факультеты и кафедры) усиливает конкуренцию между этими подразделениями, желающими получить более высокую оценку своей деятельности, но не всегда способствует укреплению конкурентоспособности вуза в целом и повышению качества образовательных услуг. Принцип «прибыльности» в данном случае может вступить в противоречие с принципом «качественности». Выводя же предпринимательскую деятельность в инновационной сфере за пределы образовательной инфраструктуры вуза, можно добиться как повышения результативности инновационных процессов вуза, так и синергетического эффекта от совмещения учебного процесса с выполнением перспективных инновационных разработок.

Аналитические возможности разработанных для центров ответственности форматов управленческой отчетности позволили сформировать систему показателей стратегического управленческого анализа инновационных процессов вуза, расчет которых, кроме того, требует привлечения источников информации, характеризующих состояние внешней среды вуза. Стратегический управленческий анализ призван осуществлять оценку степени реализации вузом принятой стратегии, и в этом отношении задачи стратегического анализа и учета совпадают. По мнению многих отечественных и зарубежных ученых, в стратегическом управленческом учете анализ осуществляется на всех этапах: планирования, собственно учета и контроля, а потому можно сказать, что он диффузно принизывает учетный цикл. Таким образом, стратегический управленческий анализ в вузе можно рассматривать как элемент метода стратегического управленческого учета, позволяющий с помощью финансовых и нефинансовых показателей деятельности оценивать влияние факторов внутренней и внешней среды вуза на реализацию его стратегии.

Стратегический управленческий учет и анализ не только служат цели оценки и укрепления конкурентных преимуществ вуза в динамичной среде, но и сами по себе являются конкурентными преимуществами вуза, поскольку позволяют не только реагировать, но и предвосхищать потребности инновационной экономики, тем самым стимулируя ее развитие.

Построение системы стратегического управленческого учета необходимо начинать с комплексного анализа среды вуза, прежде всего внешней, а затем и внутренней, с целью выявить стратегические факторы конкурентоспособности, учет и мониторинг которых необходимо регулярно осуществлять. В диссертационной работе представлены результаты апробации предлагаемого методического подхода к организации управленческого учета инновационных процессов на примере Новосибирского государственного технического университета (НГТУ) и сформулированы рекомендации по усовершенствованию существующей системы управленческого учета за счет включения в нее элементов стратегического учета, анализа и контроля.

Анализ внешней и внутренней среды вуза проводился с использованием методов статистического, морфологического и 8\УОТ-анализа. Результаты анализа показали, что конкурентоспособность НГТУ обеспечена тем, что вуз является одним из наиболее активных субъектов рынков образовательных услуг, труда и инноваций Новосибирской области. Вуз удерживает лидирующие позиции в подготовке специалистов технического профиля и в последние годы диверсифицирует спектр образовательных программ за счет специальностей экономического и социально-гуманитарного профиля.

Внушительный инновационный потенциал, подкрепленный многолетним опытом научно-исследовательской деятельности, позволяет вузу выполнять инновационные работы в рамках грантов и договоров. Подтверждением этого является реализация инновационной образовательной программы «Высокие технологии», начавшаяся в 2007 г.

Выявленные в ходе анализа среды конкурентные преимущества необходимо сохранять и укреплять, используя возможности и средства внутренней системы управления. Важным этапом в ее построении является децентрализация управления на базе системы центров ответственности и развитие в рамках децентрализованной организационно-экономической структуры вуза механизмов управления его финансовыми ресурсами. В настоящее время уровень централизации в управленческом учете вуза весьма высок, что особенно негативно сказывается на реализации инновационных процессов, требующих гибкого творческого подхода.

В управленческом учете вуза для целей финансового планирования, анализа и контроля его доходов и расходов применяется технология бюджетирования, которая может быть усовершенствована благодаря применению управленческой отчетности центров ответственности в инновационной деятельности вуза. На основе результатов анализа внешней и внутренней среды вуза был составлен бюджет финансирования инновационной деятельности НГТУ на 2011 г. Формат бюджета предполагает возможности его детализации и уточнения.

Завершающим этапом учетно-аналитического цикла отчетного периода и одновременно начальным этапом следующего цикла является управленческий контроль реализации стратегии развития вуза всеми центрами ответственности. На данном этапе может применяться широкий спектр методов и приемов. В диссертации обосновано и показано применение таксонометрического рейтингового анализа в управленческом контроле достижениястратегических позиций, измеряемых соответствующими показателями, как во внешней, так и во внутренней среде. С этой точки зрения рейтинговый анализ является универсальным в применении методом. В ходе практической апробации метода был составлен рейтинг десяти государственных вузов Новосибирской области, которые по результатам предыдущих этапов анализа были признаны основными конкурентами НГТУ. В составленном рейтинге вуз в последние годы не опускался ниже второй позиции.

Для развития стратегического управленческого учета в инновационном вузе можно рекомендовать следующее:

- выделить в инфраструктуре инновационной деятельности вуза структурные подразделения соответственно стадиям инновационного процесса и определить степени их финансовой ответственности;

- наряду с внутренними результатами деятельности осуществлять регулярный мониторинг показателей конкурентоспособности вуза во внешней среде, планировать их значение в соответствии со стратегией и миссией вуза и контролировать достижение запланированных уровней через управленческую отчетность;

- проводить стратегический управленческий анализ инновационных процессов вуза с позиций степени их завершенности и доходности по предлагаемой системе показателей;

- осуществлять управленческий контроль реализации стратегии вуза с помощью методики рейтингового анализа, для чего необходимо детализировать индикаторы выполнения стратегии вуза для различных его подразделений; строить рейтинг с учетом коэффициентов значимости показателей, определяемых на основе экспертных оценок; ранжировать подразделения, находящиеся на одном горизонтальном уровне подчинения (взаимодействия); периодически пересматривать используемые при построении рейтинга критерии оценки (как их количественные измерители, так и содержательное наполнение) и коэффициенты их значимости.

Исследование, проведенное в диссертационной работе, требует дальнейшего продолжения, поскольку управление деятельностью вуза в современных экономических условиях предполагает постоянное внимание к проблемам его конкурентоспособности и инновационной активности.
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244. Мадагаскар 2 2 2 2 3 3 3 4 3

245. Республика Маврикий 12 18 17 17 18 21 22 23 261. Эфиопия 1 2 2 2 3 3 3 4 4

246. Рейтинг ста лучших вузов мира, определенный по методикам Шанхайского университета и газеты «Times»

247. Международные названия университетов Страны ARWU Международные названия университетов Страны THES2009 2008 2004 2009 2008 20041 2 3 4 5 6 7 8 9 10

248. Harvard University США 1 1 1 Harvard University США 1 1 1

249. Stanford University США 2 2 2 University of Cambridge Великобритания 2 3 6

250. University of California, Berkeley США 3 3 4 Yale University США 3 2 8

251. University of Cambridge Великобритания 4 4 3 University College London Великобритания 4 7 34

252. Massachusetts Institute of Technology США 5 5 5 Imperial College London Великобритания 5 6 14

253. California Institute of Technology США 6 6 6 University of Oxford Великобритания 5 4 5

254. Columbia University США 7 7 9 University of Chicago США 7 8 13

255. Princeton University США 8 8 7 Princeton University США 8 12 9

256. University of Chicago США 9 9 10 Massachusetts Institute of Technology США 9 9 3

257. University of Oxford Великобритания 10 10 8 California Institute of Technology США 10 5 4

258. Yale University США 11 11 И Columbia University США 11 10 19

259. Cornell University США 12 12 12 University of Pennsylvania США 12 11 28

260. University of California, Los Angeles США 13 13 16 Johns Hopkins University США 13 13 25

261. University of California, San Diego США 14 14 13 Duke University США 14 13 52

262. University of Pennsylvania США 15 15 15 Cornell University США 15 15 23

263. University of Washington США 16 16 20 Stanford University США 16 17 7

264. University of Wisconsin Madison США 17 17 18 Australian National University Австралия 17 16 16

265. University of California, San Francisco США 18 18 17 McGill University Канада 18 20 21

266. The Johns Hopkins University США 19 20 22 University of Michigan США 19 18 31

267. The University of Tokyo Япония 20 19 14 University of Edinburgh Великобритания 20 23 48

268. University College London Великобритания 21 22 25 ETH Zurich Швейцария 20 24 10

269. University of Michigan Ann Arbor США 22 21 19 University of Tokyo Япония 22 19 12

270. ETH Zurich Швейцария 23 24 27 King's College London Великобритания 23 22 97

271. Kyoto University Япония 24 23 21 University of Hong Kong Гонконг 24 26 39

272. University of Illinois at Urbana-Champaign США 25 26 25 Kyoto University Япония 25 25 291 2 3 4 5 6 7 8 9 10

273. The Imperial College of Science, Technology and Medicine Великобритания 26 27 23 University of Manchester Великобритания 26 29 43

274. University of Toronto Канада 27 24 24 Carnegie Mellon University США 27 21 38

275. University of Minnesota, Twin Cities США 28 28 33 Ecole Normale Supérieure, Paris Франция 28 28 30

276. Washington University in St. Louis США 29 29 28 University of Toronto Канада 29 41 37

277. Northwestern University США 30 30 30 National University of Singapore Сингапур 30 30 18

278. Duke University США 31 32 31 Brown University США 31 27 61

279. New York University США 32 31 32 University of California, Los Angeles США 32 30 26

280. Rockefeller University США 32 32 29 Northwestern University США 32 33 73

281. University of Colorado at Boulder США 34 34 34 University of Bristol Великобритания 34 32 91

282. University of California, Santa Barbara США 35 36 35 Hong Kong University of Science and Technology Гонконг 35 39 42

283. University of British Columbia Канада 36 35 36 Ecole Polytechnique Франция 36 34 27

284. University of Maryland, College Park США 37 37 57 University of Melbourne Австралия 36 38 22

285. The University of Texas at Austin США 38 39 40 University of Sydney Австралия 36 37 40

286. University of North Carolina at Chapel Hill США 39 38 56 University of California, Berkeley США 39 36 2

287. Pierre and Marie Curie University Paris 6 Франция 40 42 41 University of British Columbia Канада 40 34 46

288. The University of Manchester Великобритания 41 40 78 University of Queensland Австралия 41 43 49

289. Vanderbilt University США 41 42 38 Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne Швейцария 42 50 32

290. University of Copenhagen Дания 43 45 59 Osaka University Япония 43 44 69

291. University of Paris Sud (Paris 11) Франция 43 49 48 Trinity College Dublin Ирландия 43 49 87

292. Pennsylvania State University -University Park США 45 42 43 Monash University Австралия 45 47 33

293. University of California, Irvine США 46 46 55 Chinese University of Hong Kong Гонконг 46 42 84

294. University of Southern California США 46 50 48 University of New South Wales Австралия 47 45 36

295. The University of Texas Southwestern Medical Center at Dallas США 48 41 36 Seoul National University Южная Корея 47 50 119

296. University of California, Davis США 49 48 42 University of Amsterdam Нидерланды 49 53 98

297. Karolinska Institute Швеция 50 51 46 Tsinghua University Китай 49 56 62

298. University of Pittsburgh США 50 52 48 University of Copenhagen Дания 51 48 631 2 3 4 5 6 7 8 9 10

299. Utrecht University Нидерланды 52 47 39 New York University США 52 40 79

300. The University of Edinburgh Великобритания 53 55 47 Peking University Китай 52 50

301. University of Zurich Швейцария 54 53 57 Boston University США 54 46 75

302. Rutgers, The State University of New Jersey New Brunswick США 55 54 44 Technical University of Munich Германия 55 78 95

303. University of Munich Германия 55 55 51 Tokyo Institute of Technology Япония 55 61 51

304. Technical University Munich Германия 57 57 45 Heidelberg University Германия 57 57 47

305. University of Florida США 58 58 67 University of Warwick Великобритания 58 69 80

306. Carnegie Mellon University США 59 62 62 University of Alberta Канада 59 74 166

307. The Australian National University Австралия 59 59 53 Leiden University Нидерланды 60 64 131

308. University of Bristol Великобритания 61 61 60 University of Auckland Новая Зеландия 61 65 67

309. The Ohio State University Columbus США 62 62 73 University of Wisconsin-Madison США 61 55 66

310. University of Heidelberg Германия 63 67 64 Aarhus University Дания 63 81 127

311. The Hebrew University of Jerusalem Израиль 64 65 90 University of Illinois at Urbana-Champaign США 63 71 35

312. King's College London Великобритания 65 81 77 Katholieke Universiteit Leuven Бельгия 65 72

313. McGill University Канада 65 60 61 University of Birmingham США 66 75 126

314. Purdue University West Lafayette США 65 65 71 London School of Economics Великобритания 67 66 11

315. University of Oslo Норвегия 65 64 68 Lund University Швеция 67 88 171

316. Brown University США 69 71 82 Korea Advanced Institute of Science and Technology Южная Корея 69 95 160

317. Ecole Normale Superieure Paris Франция 70 73 85 Utrecht University Нидерланды 70 67 120

318. Osaka University Япония 71 68 54 University of York Великобритания 70 81 1371.iden University Нидерланды 72 76 63 University of Geneva Швейцария 72 68

319. University of Helsinki Финляндия 72 68 72 Nanyang Technological University Сингапур 73 77

320. Boston University США 74 83 86 Washington University in St Louis США 73 60 109

321. University of Melbourne Австралия 75 73 82 Uppsala University Швеция 75 63 140

322. Uppsala University Швеция 76 71 74 University of California, San Diego США 76 58 24

323. Moscow State University Россия 77 70 66 University of Texas at Austin США 76 70 15

324. University of Arizona США 77 77 76 University of North Carolina, Chapel Hill США 78 102 1171 2 3 4 5 6 7 8 9 10

325. University of Rochester США 77 73 52 University of Glasgow Великобригания 79 73 112

326. University of Utah США 80 79 95 University of Washington США 80 59 74

327. The University of Sheffield Великобритания 81 77 69 University of Adelaide Австралия 81 106 56

328. Nagoya University Япония 82 111 97 University of Sheffield Великобритания 82 76 150

329. University of Nottingham Великобритания 83 82 80 Delft University of Technology Нидерланды 83 78 78

330. Tohoku University Япония 84 79 69 University of Western Australia Австралия 84 83 96

331. University of Basel Швейцария 85 87 91 Dartmouth College США 85 54 138

332. Michigan State University США 86 83 80 Georgia Institute of Technology США 86 83 65

333. Case Western Reserve University США 87 83 65 Purdue University США 87 99 59

334. Stockholm University Швеция 88 86 97 University of St Andrews Великобритания 87 83 70

335. Texas A&M University College Station США 88 88 117 University College Dublin Ирландия 89 108 87

336. University of Goettingen Германия 90 90 79 Emory University США 90 62 173

337. McMaster University Канада 91 89 88 University of Nottingham Великобритания 91 86 170

338. University of Virginia США 91 95 150 Nagoya University Япония 92 120 1671.diana University Bloomington США 93 92 110 University of Zurich Швейцария 92 106

339. Arizona State University Tempe США 94 93 101 Free University of Berlin Германия 94 137

340. University of Birmingham Великобритания 94 91 93 University of Southampton Великобритания 95 99 193

341. University of Sydney Австралия 94 97 146 National Taiwan University Тайвань 95 124 102

342. University of Aarhus Дания 97 93 123 Tohoku University Япония 97 112 153

343. University of Bonn Германия 98 97 99 Ludwig-Maximilians University, Munich Германия 98 93 99

344. Rice University США 99 97 75 University of Leeds Великобритания 99 104 133

345. Emory University США 100 106 106 Rice University США 100 78 146w

346. Положение российских университетов в международных рейтингах ARWU и THES

347. Годы Lomonosov Moscow Saint-Petersburg Novosibirsk

348. State University State University State University1. Шанхайский рейтинг (ARWU) 2003 112 423 —2004 66 346 —2005 67 343 —2006 70 342 —2007 76 343 —2008 70 342 —2009 77 340 —

349. Рейтинг газеты "Times" (THES)2004 92 —2005 79 219 1692006 93 164 —2007 231 —2008 183 224 —2009 155 168 —

350. Методологический комментарий к исчислению международных рейтингов

351. Критерии Показатели Вес, %

352. Показатели, используемые при расчете рейтинга ARWU

353. Качество образования Количество выпускников лауреатов Нобелевской премии и награжденных медалью Филдса 10

354. Качество сотрудников Количество сотрудников лауреатов Нобелевской премии и награжденных медалью Филдса 20

355. Число исследователей с высокой цитируемостью по 21 областям знаний 20

356. Результативность научных исследований Число статей в журналах Science и Nature 20

357. Число статей, индексированных в Science Citation Index-expanded и Social Science Citation 20

358. Качество в расчете на одного сотрудника Средневзвешенное значение предыдущих показателей, отнесенное к числу сотрудников 10

359. Показатели, используемые при расчете рейтинга THES

360. Мнение университетского сообщества (опрос) 40

361. Мнение работодателей (опрос) 10

362. Соотношение числа студентов к числу преподавателей 20

363. Цитируемость статей работников университета, отнесенная к численности работников 20

364. Число иностранных сотрудников 5

365. Число иностранных студентов 5

366. Предпочтения иностранных студентов в выборе сфер образовательной деятельности (доля иностранных студентов, обучающихся по направлениям и специальностям высшего образования различных отраслей знания, по данным 2007 г.) 175.

367. Австралия 0,8 3,0 10,5 8,6 7,1 12,8 1,6 55,6 100,0

368. Австрия 2Д 6,0 11,8 7,7 22,9 10,5 1,5 37,1 0,4 100,0

369. Бельгия 8,3 4,9 7Д 41,8 14,1 6,2 2,2 15,3 ОД 100,0

370. Великобритания 0,8 3,8 14,7 9,2 14,3 13,9 1,3 40,8 1,2 100,0

371. Венгрия 11Д 4,2 9,0 32,7 10,6 8,2 2,6 21,6 100,0

372. Германия 1,5 4,9 19,5 6,3 21,5 17,0 1,7 27,6 100,0

373. Дания 2,1 4,1 13,5 19,6 17,9 7,1 0,7 35,0 100,0

374. Исландия 1,1 5,2 6,0 2,9 42,9 18,0 1,3 22,6 100,0

375. Испания 1,2 2,9 6,8 34,7 12,7 7,0 3,3 31,4 100,0

376. Канада 1Д 1,6 14,9 5,3 8,2 18,5 1,2 39,8 9,4 100,0

377. Нидерланды 1,5 6,2 5,2 16,8 12,8 5,5 5,8 45,5 0,7 100,0

378. Новая Зеландия 1,2 3,3 7,2 6,3 14,6 18,2 2,8 45,8 0,6 100,0

379. Норвегия 1,3 5,3 4,7 10,4 16,9 15,0 3,6 33,6 9,2 100,0

380. Словения 2,1 5,1 16,7 11,5 21,3 10,9 3,3 29,1 100,0

381. США 0,3 3,0 15,6 6,5 11,0 18,7 1,8 31,1 12,0 100,0

382. Финляндия 1,9 2,0 30,0 11,6 15,1 10,0 3,9 25,5 100,0

383. Швейцария 0,9 3,6 16,0 7Д 17,4 16,7 2,1 34,2 2,0 100,0

384. Швеция 1,0 3,8 23,6 8,1 16,0 14,7 1,8 30,8 0,2 100,0

385. Эстония 7,0 0,8 0,9 11,8 17,8 3,8 0,7 57,2 100,0

386. Япония 2,4 2,5 14,6 2,3 25,4 1,2 2,0 39,7 9,9 100,0-j

387. Тенденции изменения объемов государственного финансирования высшего образования в странах ОЭСР в 1995-2006 гг., % 175.

388. Австралия 64,8 51,0 48,7 47,2 47,6 115 100 105 111 122 139

389. Австрия 96,1 96,3 91,6 93,7 84,5 96 100 103 120 122 580

390. Бельгия — 91,5 86,1 90,4 90,6 — 100 98 99 109 122

391. Великобритания 80,0 67,7 72,0 86,6 64,8 115 100 123 123 138 157

392. Венгрия 80,3 76,7 78,7 79,0 77,9 78 100 124 122 135 127

393. Германия 89,2 88,2 — — 85,0 96 100 — 102 135

394. Греция 99,7 99,6 97,9 - 63 100 154 195 —

395. Дания 99,4 97,6 97,9 96,7 96,4 93 100 123 120 116 174

396. Ирландия 69,7 79,2 85,8 82,6 85,1 49 100 103 102 119 79

397. Исландия 91,8 91,4 90,3 90,2 - 100 118 128 137 165

398. Испания 74,4 74,4 76,3 75,9 78,2 72 100 111 119 125 102

399. Италия 82,9 77,5 78,6 69,4 73,0 85 100 111 101 108 138

400. Канада 56,6 61,0 56,4 55,1 — 69 100 98 105 — 148

401. Корея — 23,3 14,9 21,0 23,1 100 68 109 143 144

402. Мексика 77,4 79,4 71,0 68,9 67,9 75 10 119 111 118 214

403. Нидерланды 79,4 76,5 74,9 75,0 73,4 99 100 103 108 111 131

404. Новая Зеландия — — 62,5 60,8 63,0 104 100 112 114 131

405. Норвегия 93,7 96,3 96,3 — 97,0 107 100 117 124 111 88

406. Польша 66,6 69,7 72,9 70,4 89 100 148 180 166 139о1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

407. Португалия 96,5 92,5 91,3 86,0 66,7 76 100 99 89 102 624

408. Словацкая Республика 95,4 91,2 85,2 81,3 82,1 86 100 112 150 152 345

409. США 37,4 31,1 39,5 35,4 34,0 85 100 119 131 133 117

410. Турция 96,3 95,4 90,1 90,0 — 55 100 113 110 137

411. Финляндия 97,8 97,2 96,3 96,3 95,5 91 100 104 114 116 195

412. Франция 85,3 84,4 83,8 83,8 83,7 93 100 103 105 109 114

413. Чешская Республика 71,5 85,4 87,5 84,7 82,1 86 100 122 145 183 233

414. Швеция 93,6 91,3 90,0 88,4 89,1 84 100 107 113 114 146

415. Япония 35,1 38,5 35,3 36,6 32,2 80 100 94 102 95 125

416. В среднем по странам ОЭСР 79,2 77,8 76,0 74,2 73,3 55 100 112 121 125 187

417. Деятельность университетов СИТА в области патентования и лицензирования в 1991-2007 гг. 182.

418. Показатели 1988 1991 1995 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 20081 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13

419. Приоритетные цели и задачи развития университетов мира в соответствии с их стратегическими планами 53.

420. Университеты, страны, документы Миссия, цели и задачи стратегического развития1 2

421. Показатели сферы образования стран с очень высоким уровнем развития человеческого потенциала по классификации

422. Организации объединенных наций (ИРЧП 0,900 и выше) и России в 2007 г. 69.

423. Норвегия 0,971 Израиль 39,7 Андорра 22,7 Финляндия 0,993

424. Австралия 0,970 Канада 38,2 Швейцария 19,6 Новая Зеландия 0,993

425. Исландия 0,969 США 36,2 США 19,1 Дания 0,993

426. Канада 0,966 Норвегия 31,7 Новая Зеландия 18,6 Австралия 0,993

427. Ирландия 0,965 Дания 30,3 Исландия 18,1 Канада 0,991

428. Нидерланды 0,964 Финляндия 30,3 Канада 17,9 Норвегия 0,989

429. Швеция 0,963 Япония 30 Норвегия 17,9 Корея 0,988

430. Франция 0,961 Исландия 27,6 Япония 17,7 Нидерланды 0,985

431. Швейцария 0,960 Швеция 27 Германия 17,6 Ирландия 0,985

432. Япония 0,960 Бельгия 26,8 Ирландия 17,3 Греция 0,981

433. Люксембург 0,960 Ирландия 26,4 Австралия 17,2 Исландия 0,980

434. Финляндия 0,959 Швейцария 26,2 Люксембург 16,8 Франция 0,978

435. США 0,956 Нидерланды 26 Франция 16,7 Люксембург 0,975

436. Австрия 0,955 Новая Зеландия 25,9 Великобритания 16,5 Испания 0,975

437. Испания 0,955 Кипр 24,9 Нидерланды 16,4 Барбадос 0,975

438. Дания 0,955 Испания 23,6 Дания 15,6 Швеция 0,974

439. Бельгия 0,953 Корея 23,4 Австрия 15,5 Бельгия 0,9741 2 3 4 5 6 1 8 9

440. Италия 0,951 Греция 23,3 Португалия 15,5 Словения 0,969

441. Лихтенштейн 0,951 Люксембург 21,3 Испания 15,3 США 0,968

442. Новая Зеландия 0,950 Катар 20,9 Мальта 14,7 Италия 0,965

443. Великобритания 0,947 Франция 19,8 Италия 14,2 Австрия 0,962

444. Германия 0,947 Сингапур 19,6 Бельгия 13,9 Великобритания 0,957

445. Сингапур 0,944 Словения 18,1 Чехия 13,6 Германия 0,954

446. Гонконг 0,944 Андорра 16,1 Словения 13,5 Япония 0,949

447. Греция 0,942 Австрия 15,9 Швеция 13,4 Лихтенштейн 0,949

448. Корея 0,937 Гонконг 15,2 Финляндия 12,1 Израиль 0,947

449. Израиль 0,935 Чехия 12,5 Барбадос 11,9 Чехия 0,938

450. Андорра 0,934 Португалия 11,2 Корея 11,9 Швейцария 0,936

451. Словения 0,929 Мальта 10,8 Греция 11,5 Португалия 0,929

452. Бруней 0,920 Италия 10,1 Израиль 11,1 Сингапур 0,913

453. Кувейт 0,916 Кувейт 8,3 Катар 9,7 Кипр 0,910

454. Кипр 0,914 Германия 2,4 ОАЭ 8,7 Бруней 0,891

455. Катар 0,910 Барбадос 1Д Кипр 6,4 Катар 0,888

456. Португалия 0,909 Австралия Сингапур 5,4 Мальта 0,887

457. ОАЭ 0,903 Бруней Бруней 5,1 Гонконг 0,879

458. Чехия 0,903 Лихтенштейн Кувейт 4,9 Андорра 0,877

459. Барбадос 0,903 ОАЭ Гонконг - Кувейт 0,872

460. Мальта 0,902 Великобритания Лихтенштейн - ОАЭ 0,838

461. Россия 0,817 Россия Россия 10,8 Россия 0,933

462. Стадии экономического развития и факторы конкурентоспособности стран в рейтинге глобальной конкурентоспособности (вС!) 186.

463. Составляющие индекса глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index GCI) для 20 лидирующих стран мира и России по данным Доклада Всемирного экономического форума 2009-2010 гг. 186.

464. Страны Рейтинг глобальной конкурентоспособности Устойчивое функционирование организаций Развитая инфраструктура Макроэкономическая стабильность 3дравоохранен ие и начальное образование

465. Оценка (GCI) Рейтинг Рейтинг 2008/09 Оценка Рейтинг Оценка Рейтинг Оценка Рейтинг Оценка Рейтинг1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

466. Швейцария 5,60 1 2 5,85 8 6,35 5 5,63 17 6,10 21

467. США 5,59 2 1 4,81 34 5,92 8 4,31 93 5,88 36

468. Сингапур 5,55 3 5 6,15 1 6,35 4 5,24 35 6,22 13

469. Швеция 5,51 4 4 6,10 2 5,82 14 5,70 15 6,22 12

470. Дания 5,46 5 3 6,08 3 5,83 12 5,71 14 6,31 6

471. Финляндия 5,43 6 6 6,05 4 5,87 10 5,78 12 6,46 1

472. Германия 5,37 7 7 5,50 16 6,59 1 5,28 30 6,01 24

473. Япония 5,37 8 9 4,90 28 5,83 13 4,22 97 6,13 19

474. Канада 5,33 9 10 5,50 17 5,93 7 5,24 31 6,30 7

475. Нидерланды 5,32 10 8 5,66 10 5,74 15 5,21 38 6,22 14

476. Гонконг 5,22 11 11 5,62 11 6,54 2 5,67 18 5,76 43

477. Тайвань 5,20 12 17 4,73 37 5,60 16 5,34 25 6,20 15

478. Великобритания 5,19 13 12 5,07 21 5,43 20 4,60 71 6,07 23

479. Норвегия 5,17 14 15 5,88 7 4,95 28 5,94 7 6,16 17

480. Австралия 5,15 15 18 5,60 12 5,19 25 5,56 18 6,18 16

481. Франция 5,13 16 16 4,95 26 6,52 3 4,72 58 6,22 11

482. Австрия 5,13 17 14 5,55 14 5,89 9 5,22 37 6,14 18

483. Бельгия 5,09 18 19 4,98 24 5,58 18 4,47 56 6,43 3

484. Республика Корея 5,00 19 13 4,23 53 5,60 17 5,80 11 5,99 27

485. Новая Зеландия 4,98 20 24 6,03 5 4,64 35 5,24 33 6,43 4

486. Россия 4,15 63 51 3,23 114 3,62 71 5,24 36 5,65 51

487. Страны Основные требования Высшее образование и профподготовка Развитый рынок товаров и услуг Развитый рынок труда Высокоразвитый финансовый рынок

488. Оценка Рейтинг Оценка Рейтинг Оценка Рейтинг Оценка Рейтинг Оценка Рейтинг13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23

489. Швейцария 5,98 3 5,60 6 5,24 5 5,78 2 5,15 14

490. США 5,23 28 5,57 7 5,13 12 5,76 3 4,96 20

491. Сингапур 5,99 2 5,62 5 5,77 1 5,91 1 5,91 2

492. Швеция 5,96 5 5,76 3 5,27 4 4,91 19 5,17 12

493. Дания 5,98 4 5,90 2 5,21 7 5,53 7 5,31 8

494. Финляндия 6,04 1 5,97 1 4,98 19 4,85 23 5,33 7

495. Германия 5,85 8 5,07 22 5,01 18 4,33 70 4,68 38

496. Япония 5,27 27 5,06 23 5,06 17 5,10 12 4,65 40

497. Канада 5,74 10 5,50 9 5,08 16 5,40 7 5,25 11

498. Нидерланды 5,71 12 5,49 10 5,24 6 4,81 27 4,90 23

499. Гонконг 5,90 6 4,74 31 5,54 2 5,59 4 5,95 1

500. Тайвань 5,47 18 5,43 13 5,10 14 4,85 24 4,40 54

501. Великобритания 5,29 26 5,17 18 4,97 20 5,22 8 4,87 24

502. Норвегия 5,73 11 5,48 12 4,95 23 4,99 15 5,29 10

503. Австралия 5,63 14 5,33 14 5,20 9 5,20 9 5,51 4

504. Франция 5,60 15 5,30 15 4,86 25 4,39 67 4,95 21

505. Австрия 5,70 13 5,19 17 5,14 11 4,71 34 4,85 27

506. Бельгия 5,43 20 5,52 8 5,11 13 4,66 44 4,86 25

507. Республика Корея 5,40 23 5,24 16 4,64 36 4,22 84 4,36 58

508. Новая Зеландия 5,58 16 5,49 11 5,20 8 5,12 11 5,69 3

509. Россия 4,43 64 4,30 51 3,75 108 4,67 43 3,27 119оо

510. Способность Использование Факторы инновативности и совершенствования

511. Страны использовать существующие технологии Размер рынка Катализаторы эффективности современных производственных технологий Создание инноваций

512. Оценка Рейтинг Оценка Рейтинг Оценка Рейтинг Оценка Рейтинг Оценка Рейтинг Оценка Рейтинг24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36

513. Швейцария 6,01 3 4,56 36 5,39 3 5,81 3 5,56 2 5,68 3

514. США 5,61 13 6,93 1 5,66 1 5,56 5 5,77 1 5,71 1

515. Сингапур 5,90 6 4,53 39 5,61 2 5,20 14 5,09 8 5,15 10

516. Швеция 6,15 1 4,63 32 5,31 7 5,66 4 5,39 5 5,53 4

517. Дания 5,92 4 4,32 49 5,36 6 5,51 8 5,04 10 5,28 7

518. Финляндия 5,64 10 4,23 53 5,17 12 5,40 9 5,53 3 5,47 6

519. Германия 5,63 12 6,02 5 5,12 14 5,82 2 5,11 7 5,47 5

520. Япония 5,23 25 6,17 3 5,21 11 5,89 1 5,51 4 5,70 2

521. Канада 5,63 11 5,47 14 5,39 4 5,12 17 4,80 12 4,96 12

522. Нидерланды 6,02 2 5,12 18 5,26 10 5,54 6 4,79 13 5,17 9

523. Гонконг 5,68 9 4,73 27 5,37 5 5,19 15 3,86 28 4,53 23

524. Тайвань 5,43 18 5,16 17 5,06 17 5,22 13 5,28 6 5,25 8

525. Великобритания 5,79 8 5,82 6 5,31 8 5,24 12 4,60 15 4,92 14

526. Норвегия 5,81 7 4,35 47 5,14 13 5,12 16 4,53 17 4,83 18

527. Австралия 5,39 20 5,10 19 5,29 9 4,79 26 4,43 20 4,61 21

528. Франция 5,24 24 5,78 8 5,08 16 5,30 10 4,50 18 4,90 15

529. Австрия 5,39 19 4,62 33 4,98 19 5,54 7 4,46 19 5,00 11

530. Бельгия 5,26 22 4,83 25 5,04 18 5,28 11 4,62 14 4,95 13

531. Республика Корея 5,50 15 5,56 12 4,92 20 4,91 21 4,84 11 4,88 16

532. Новая Зеландия 5,24 23 3,89 58 5,11 15 4,64 34 4,10 23 4,37 27

533. Россия 3,45 74 5,78 7 4,20 52 3,59 95 3,35 51 3,47 73оо -о

534. Основные показатели системы высшего профессионального образования России в 2000/2001-2009/2010 учебных годах 118, 127, 128.

535. Показатели 2000/01 2001/02 2002/03 2003/04 2004/05 2005/06 2006/07 2007/08 2008/09 2009/101 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11

536. Число высших учебных заведений в РФ 965 1008 1039 1044 1071 1068 1090 1108 1134 11141. В том числе: государственных 607 621 655 652 662 655 660 658 660 662негосударственных 358 387 384 392 409 413 430 450 474 452

537. Численность студентов в вузах РФ, тыс. человек 4741,4 5426,9 5947,5 6455,7 6884,2 7064,6 7309,8 7461,3 7513,1 7419,0

538. Численность студентов в государственных вузах РФ, тыс. человек 4270,8 4797,4 5228,7 5596,2 5860,1 5985,3 6133,1 6208,4 6214,8 6136,0

539. В том числе в учебных заведениях: университетах академиях 3016,2 755,2 3447,2 817,0 3625,7 901,7 3927,6 951,0 4157,3 972,6 4294,8 934,0 4488,4 911,5 4571,2 903,2 4596,8 880,2институтах 499,4 495,3 600,3 607,9 730,2 756,5 733,2 733,9 737,8

540. На 10 ООО населения приходилосьстудентов высших учебных заведений, человек 324 373 410 448 480 495 514 525 529 523

541. Численность профессорско-преподавательского персонала, тыс. человек 307,4 319,6 339,6 354,1 364,3 387,3 409,0 419,2 404,6 397,5

542. В том числе в учебных заведениях: государственных негосударственных 265,2 42,2 272,7 46,9 291,8 47,8 304,0 50,1 313,6 50,7 322,1 65,2 334,0 75,0 340,4 78,8 341,1 63,5 342,7 54,8

543. Принято студентов, тыс. человек 1292,5 1461,6 1503,9 1643,4 1659,1 1640,5 1657,6 1681,6 1641,7 1545,0

544. Выпущено специалистов, тыс. человек 635,1 720,2 840,4 976,9 1076,6 1151,7 1255,0 1335,5 1358,5

545. На 10 ООО занятого населения выпущеноспециалистов высшими учебными заведениями, человек 99 111 129 149 162 172 188 197 198 215

546. Конкурс на вступительных экзаменах наочную форму обучения в государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования России, количество человек на 100 мест приема 302 322 357 378 380 484 402 408

547. Сравнение традиционной и инновационной систем высшего профессионального образования России 4,10,11,16.

548. Признак сравнения Традиционная система высшего образования Система инновационного высшего образования

549. Сущность образовательной деятельности Передача(трансляция) «готовых» знаний Овладение базовыми компетенциями и технологиями получения, переработки и использования новой информации

550. Уровень гибкости Инертность, слабая восприимчивость к изменению внешних запросов Высокая гибкость и реакция на потребности рынка труда

551. Источники финансирования Преобладает государственное финансирование Диверсификация источников, высокая инвестиционная привлекательность сферы образования

552. Характер образовательных технологий Стандартные, универсальные Инновационные, на базе информа-циионных и коммуникационных технологий

553. Механизмы оценки качества образования Степень соответствия образовательным стандартам Независимые (объективные) формы оценки качества образования, основанные на принципе соответствия потребностям экономики и запросам населения

554. Механизмы управления системой образования Разработка стратегии в сфере образования на государственном уровне соответствующими министерствами и ведомствами Участие граждан, работодателей, профессиональных сообществ в вопросах образовательной политики

555. Тип экономической системы Индустриальная (промышленная) экономика Экономика знаний (постиндустриальная, инновационная экономика)

556. Основные показатели научно-исследовательской деятельности организаций России, в том числе сектора высшего образования в 2000-2007 гг. 80, 81.

557. Показатель 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 20071 2 3 4 5 6 7 8 9

558. Доля расходов на высшее профессиональное образованиев расходах федерального бюджета, % - 2,19 2,54 2,85 3,29 8,10 12,71

559. Доля расходов на высшее профессиональное образованиев расходах консолидированного бюджета РФ, % - - 1,54 1,65 1,95 2,03 2,14

560. Организации, выполняющие исследования и разработки в

561. Средний возраст исследователей, лет 49 49 - 48 - 49докторов наук 60 60 - 61 - 61 в секторе высшего образования 58 58 - 58 - 58 кандидатов наук 53 53 - 53 - 53 в секторе высшего образования 49 50 - 50 - 50

562. Внутренние затраты на исследования и разработки в РФ в действующих ценах, млн руб. 76697,1 105260,7 135004,5 169862,4 196039,9 230785,2 288805,2 371080,3

563. Внутренние затраты на исследования и разработки всекторе высшего образования в действующих ценах, млн руб. 3489,3 5487,7 7322,9 10297,7 10696,1 13338,0 17639,2 23471,9

564. Удельный вес сектора высшего образования вобщем объеме внутренних затрат на исследования и разработки, % 4,5 5,2 5,4 6,1 5,5 5,8 6,1 6,3

565. Внутренние текущие затраты на исследования иразработки в РФ, млн руб. - - - 187210,5 221119,5 277784,8 352917,7

566. Внутренние текущие затраты на исследования иразработки в РФ, млн руб. - - - 187210,5 221119,5 277784,8 352917,7

567. Вклад зарубежных ученых в формирование концепции бухгалтерского управленческого учета 44, 45, 46, 55, 71, 120, 134, 164.

568. Ги Моте де Нарбонн Сформулировал понятие «сегмент деятельности» как экономическую и информационную единицу, в рамках которой регулярно соизмеряются возможности и фактическая их реализация по доходам, расходам и результатам1 2 3

569. Сущность стратегического управленческого учета в трактовке российских ученых

570. Авторы, источники . ■ ■ -.- Определения стратегического управленческого учета

571. Керимов В.Э., Богатко А.Н., Селиванов П.В. 87, с. 48. Стратегический учет система регистрации, обобщения и представления данных, необходимых для принятия стратегических управленческих решений менеджерским аппаратом хозяйствующего субъекта

572. Основные различия стратегического и традиционного управленческого учета 40, 168.

573. Аспекты сравнения Стратегический управленческий учет Традиционный управленческий учет1 2 3

574. Внутренние факторы и процессы Производится Производится, но присуща чрезмерная концентрация на внутренних факторах

575. Нефинансовые факторы Пытается произвести систематизированный учет и оценку нефинансовых факторов Нефинансовые факторы, как правило, не учитываются. Во всяком случае, нет попыток систематизировать этот процесс

576. Уровень управления, на котором используется Стратегическое управление Тактическое, оперативное управление

577. Учет риска Учитывается в большей степени Не учитывается либо учитывается в незначительной степени

578. Цели Рост рыночной стоимости предприятия Обеспечение прироста собственности1 2 3

579. Официальная российская терминология в области инновационнойдеятельности 3, 8, 9, 12, 24.

580. Понятие Определение понятия1 2

581. Инновационная продукция Результат инновационной деятельности (товары, работы, услуги), предназначенный для реализации

582. Инновационный потенциал (государства, региона, отрасли, организации) Совокупность различных видов ресурсов, включая материальные, финансовые, интеллектуальные, научно-технические и иные ресурсы, необходимые для осуществления инновационной деятельности

583. Инновационная сфера Область деятельности производителей и потребителей инновационной продукции (работ, услуг), включающая создание и распространение инноваций

584. Инновационная инфраструктура Организации, способствующие осуществлению инновационной деятельности (инновационно-технологические центры, технологические инкубаторы, технопарки, учебно-деловые центры и другие специализированные организации)

585. ОТЧЕТ ВРЕМЕННОГО ЦЕНТРА ЗАТРАТ (форма № 04)наименование подразделения)

586. Статьи затрат Фундаментальные исследования Прикладные исследования Конструкторские работы Патентование Маркетинг Итого1 2 3 4 5 6 71. Материальные расходы 1. Заработная плата 1. Командировочные расходы

587. Отчисления на социальные нужды1. Услуги связи 1. Транспортные услуги

588. Затраты на содержание, эксплуатацию и ремонт оборудования

589. Оргвзносы за участие в выставках и конференциях

590. Оформление конкурсной документации

591. Оформление проектно-технической документации1. Представительские расходы

592. Расходы на организацию презентаций1. Расходы на рекламу 1. Патентные пошлины, сборы 1. Расходы на лицензирование

593. Расходы на оформление авторских прав1. Прочие расходы 1. Итого

594. Взаимосвязь с формами отчетности постоянных центров ответственности Форма 02.1 Форма 02.2 Форма 02.3 Форма 03.1 Форма 03.2 Форма 06

595. ОТЧЕТ ПОСТОЯННОГО ЦЕНТРА ЗАТРАТ (форма № 03.1-2)наименование подразделения)

596. Статьи затрат Инновационные процессы Итого затрат Отклонения1 . № п Фактически По бюджету1 2 3 4 5 6 71. Материальные расходы 1. Заработная плата 1. Командировочные расходы

597. Отчисления на социальные нужды1. Услуги связи 1. Транспортные услуги 1. Прочие расходы

598. Только для отдела маркетинга инноваций1. Представительские расходы

599. Расходы на организацию презентаций1. Расходы на рекламу

600. Только для патентной службы1. Патентные пошлины, сборы 1. Расходы на лицензирование

601. Расходы на оформление авторских прав1. Итого 1 2 3 4 5 6 7

602. Справочно: Количество оформленных заявок на подтверждение прав интеллектуальной собственности

603. Количество зарегистрированных объектов интеллектуальной собственности1. В том числе: объектов авторских и смежных прав объектов патентного права нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности ю о оо

604. ОТЧЕТ ЦЕНТРА РЕИНВЕСТИЦИЙ (форма № 02.1-3)наименование подразделения)

605. Статьи затрат Инновационные процессы Итого затрат Отклонения1 № п Фактически По бюджету1 2 3 4 5 6 71. Материальные расходы 1. Заработная плата 1. Командировочные расходы

606. Отчисления на социальные нужды1. Услуги связи 1. Транспортные услуги

607. Затраты на содержание, эксплуатацию и ремонт оборудования

608. Оформление проектно-технической документации

609. Оформление конкурсной документации

610. Оргвзносы за участие в выставках и конференциях1. Прочие расходы 1. Итого

611. Справочно: Приобретено основных средствв том числе: компьютерное оборудование - другое (электрооборудование, экспериментальные установки и пр.)

612. ОТЧЕТ ЦЕНТРА ДОХОДОВ (форма № 05)наименование подразделения)

613. Показатели Объекты интеллектуальной собственности Итого1 № п1 2 3 4 5

614. Доходы от использования объектов интеллектуальной собственности:лицензионные платежи роялти авторские вознаграждения другие виды доходов 1. Итого

615. Распределение доходов от использования объектов интеллектуальной собственности:реинвестировано в деятельность инновационных предприятий поступило в распоряжение вуза выплачено авторам 1. Итого ю о

616. ОТЧЕТ КВАЗИЦЕНТРА ПРИБЫЛИ (форма № 06)

617. Показатели Инновационные процессы Итого Взаимосвязь с др. формами1 № п 1 2 3 4 5 6

618. Итого (оценка балансовой стоимости объекта интеллектуальной собственности затратным способом) 04

619. Доходы от коммерциализации инноваций В том числе: поступило в распоряжение вуза от инновационных предприятий 05реализовано инноваций-доходов 1. Итого 1. Прибыль

620. Справочно: Количество объектов интеллектуальной собственности, поставленных на баланс вуза в том числе: объектов авторских и смежных прав 03.1объектов патентного права нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности

621. ОТЧЕТ ПО НЕФИНАНСОВЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (форма № 07)

622. Показатели В отчетном периоде Отклоненияфактически по нормативу1 2 3 4

623. Численность штатного ППС, чел.1. Число аспирантов, чел. 1. Число соискателей, чел. 1. Число докторантов, чел.

624. Число аспирантов на 100 студентов очной формы обучения, чел.

625. Число аспирантов на единицу ППС, чел.1. Число защит диссертаций 1. В том числе: кандидатских докторских

626. Процент аспирантов, защитивших диссертации не позднее чем через год после окончания аспирантуры, %

627. Процент профессорско-преподавательского состава с учеными степенями и (или) учеными званиями, %

628. Численность преподавателей и сотрудников, участвующих в инновационной деятельности, чел.

629. Численность студентов, участвующих в инновационной деятельности, чел.1. Количество публикаций 1. В том числе: статей из них в изданиях, рекомендованных ВАК монографий учебно-методических пособий

630. Число поддерживаемых прав на объекты интеллектуальной собственности

631. В том числе: на объекты авторских и смежных правна объекты патентного права на нетрадиционные объекты интеллектуальной собственности го (О

632. ОТЧЕТ ЦЕНТРА ИНВЕСТИЦИЙ (форма № 01)

633. Показатели В отчетном периоде В предыдущем периоде Согласно стратегии развития В регионе в целом Взаимосвязь с другими формами

634. Доходы от коммерциализации инноваций

635. В том числе: поступило в распоряжение вуза от инновационных предприятийреализовано инноваций-доходов 1. Итого 061. Прибыль 06

636. Стоимость нематериальных активов на начало периода Баланс вуза

637. Прирост стоимости нематериальных активов в балансе 06 (с учетом выбытия)

638. Стоимость нематериальных активов на конец периода Баланс вуза1 2 3 4 5 6 7

639. Нефинансовые показатели 07

640. Численность штатного ППС, чел.1. Число аспирантов, чел. 1. Число соискателей, чел. 1. Число докторантов, чел.

641. Число аспирантов на 100 студентов очной формы обучения, чел.

642. Число аспирантов на единицу ППС, чел.1. Число защит диссертаций 1. В том числе: кандидатских докторских

643. Процент аспирантов, защитивших диссертации не позднее чем через год после окончания аспирантуры, %

644. Процент профессорско-преподавательского состава с учеными степенями и (или) учеными званиями, %

645. Численность преподавателей и сотрудников, участвующих в инновационной деятельности, %

646. Численность студентов, участвующих в инновационной деятельности, %1. Количество публикаций 1. В том числе: статей

647. Из них в изданиях, рекомендованных ВАКмонографий учебно-методических пособий 1 2 3 4 5 6 7

648. Число поддерживаемых прав на объекты интеллектуальной собственности

649. В том числе: на объекты авторских и смежных правна объекты патентного права на нетрадиционные объекты интеллектуальной собственности

650. Источники информации (формы внутренней отчетности и др.) Формы 06, 07 Бюджет инвестиционной деятельности Форма 01 Стратегия развития вуза Анализ внешней среды вузаю

651. Основные показатели системы высшего профессионального образования Новосибирской области в 2005/2006-2009/2010 учебных годах 58, 59, 80,97,98,99, 104,105.

652. Показатель 2005/06 2006/07 2007/08 2008/09 2009/101 2 3 4 5 6

653. Образовательная деятельность

654. Число высших учебных заведений 25 26 26 26 25в том числе: государственных 16 16 16 16 16негосударственных 9 10 10 10 9

655. Число филиалов высших учебных заведений 18 18 18 17 17в том числе: государственных 11 11 11 9 9негосударственных 7 7 7 8 8

656. Численность студентов в вузах, тыс. чел. 171,2 170,9 170,8 170,6 164,6в том числе в учебных заведениях: государственных 157,2 156,5 155,8 153,5 149,3негосударственных 14,0 14,4 15,1 17,1 15,3

657. Численность студентов в вузах, тыс. чел. 171,2 170,9 170,8 170,6 164,6в том числе на отделениях: очных 85,9 83,9 83,4 80,1 76,9очно-заочных (вечерних) 7,0 6,0 6,2 6,2 5,3заочных 78,3 81,0 81,2 84,3 82,4

658. На 10 000 населения приходилось студентоввысших учебных заведений, чел. 646 647 648 646 621

659. В том числе государственных 593 593 591 581 564

660. В общем составе студентов государственныхвузов обучались с полным возмещением затрат, тыс. чел. 97,6 99,1 98,6 97,5 95,1

661. Число обучавшихся по системепереподготовки и второго высшего 19,81образования, тыс. чел. 18,06 16,66 17,65 18,54

662. Количество направлений подготовки 133 142 135 153 160

663. Количество специальностей 338 347 351 360 358

664. Количество центров послевузовского 80образования 91 79 77 78

665. Принято студентов, тыс. чел. 42,5 43,1 41,3 41,1 38,8

666. В том числе в учебные заведения:государственные 38,6 39,4 37,3 36,7 36,3негосударственные 3,9 3,7 4,0 4,4 2,5

667. Принято студентов, тыс. чел. 42,5 43,1 41,3 41,1 38,81. В том числе на отделения: очные 20,4 19,5 18,7 17,5 17,3очно-заочные (вечерние) 2,0 1,5 1,6 1,4 1Дзаочные 20,1 22,1 21,0 22,2 20,41 2 3 4 5 6

668. Выпущено специалистов, тыс. чел. 31,5 32,5 33,1 32,1 31,6

669. В том числе из учебных заведенийгосударственных 29,5 29,8 29,9 28,8 28,6негосударственных 2,0 2,7 3,2 3,3 3,0

670. Выпущено специалистов, тыс. чел. 31,5 32,5 33,1 32,1 31,61. В том числе с отделений: очных 16,0 16,7 16,4 16,3 16,1очно-заочных (вечерних) 1,2 1,2 1,1 1Д 1,3заочных 14,3 14,6 15,6 14,7 14,2

671. На 10 ООО населения выпущеноспециалистов высшими учебными 119 123 125 122 120заведениями, чел.

672. В том числе: государственными 111 113 113 109 108

673. Научно-исследовательская деятельность

674. Общее число диссертационных советов 68 61 49 50 481. В том числе: кандидатских 28 21 15 4 4докторских 44 43 37 46 44

675. Количество специальностей, по которымдиссертационные советы присуждают ученую степень кандидата наук 147 112 80 104 94доктора наук 103 102 79 102 85

676. Количество выпущенных монографий,сборников научных трудов 529 532 527 603 12051. В том числе: государственными вузами 458 452 451 518 1090негосударственными вузами 71 80 76 85 115

677. Финансирование НИР, млн руб. 555,0 410,28 489,8 627,6 751,81. В том числе: госбюджетные 65,0 70,5 159,0 199,0 344хоздоговорные 490 339,78 383,8 473,6 407,81. В том числе выполняемые негосударственными вузами 4 14,78 12,8 24,62 27,2

678. Доля средств НИР в бюджете вузов, %государственных 11,3 6,7 6,7 4,7 7,1негосударственных 0,6 2,0 1,7 3,1 2,4

679. Объем выполненных научных исследованийи разработок, млн руб. 7838,7 10166,6 13970,9 16962,3 19141,2

680. Объем выполненных высшими учебнымизаведениями научных исследований и разработок, млн руб. 539,0 385,9 603,7 827,3 1237,0в том числе собственными силами 426,4 352,1 555,0 744,2 1182,0

681. Внутренние текущие затраты наисследования и разработки, млн руб. 5283,9 6946,7 7794,5 10023,6 11249,7

682. Капитальные затраты на выполнениеисследований и разработок, млн руб. 469,7 440,5 597,7 683,9 826,6в том числе в секторе высшего образования: 5,0 3,6 5,3 6,5земельные участки - - оборудование 5,0 3,6 5,3 6,5прочие - -

683. Средства местных бюджетов 24,0 17,4 26,5 22,9 71,9

684. Собственные доходы вузов 2917,1 3239,7 3712,4 4407,4 41241. В том числе: платные образовательные услуги 2047,5 2492 2872 3357,3 3165,5хоздоговорные работы 486 325 371 448,9 380,6прочие 383,6 422,7 469,4 601,2 578,2

685. Доходная часть бюджета негосударственныхвузов, млн руб. 593,5 690,78 705,38 802,75 11321. В том числе: платные образовательные услуги 589,5 676 692,58 778,14 1104,8хоздоговорные работы 4 14,78 12,8 24,62 27,2

686. Средние фактические затраты на подготовкуодного специалиста, тыс. руб. в год: в государственных вузах 55 64 91 110 116в негосударственных вузах 30,7 40,4 45,7 42,3 45,8