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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Учетно-аналитическое обеспечение расчетов с контрагентами"

В современных условиях расчеты с контрагентами представляют сферу хозяйственной деятельности предприятий, заключающую в себе значительные экономические риски. Неисполнение договорных обязательств, несвоевременное погашение задолженности, осуществление неэффективной политики коммерческого кредитования - это далеко не все проблемы, с которыми сталкиваются предприятия в повседневной деятельности. При этом наступление даже одного рискового события способно привести к значительным финансовым потерям. Данные обстоятельства обуславливают необходимость постоянного и пристального внимания к сфере расчетов со стороны управленцев, а так же необходимость должного учетно-аналитического обеспечения, без которого не возможно осуществление эффективной управленческойдеятельности.

Общие процессы преобразований в российской системе бухгалтерского учета, обусловленные изменением требований к качеству учетной информации в новых экономических условиях, вызывают необходимость переосмысления подходов к действующему порядку учета расчетов (дебиторской и кредиторской задолженности) и к формированию показателей отчетности. Вместе с тем потребность руководства в глубоком понимании процессов происходящих в условиях нестабильной окружающей среды подчеркивает необходимость пересмотра возможностей экономического анализа как ключевого элемента системы управления в вопросах интерпретации учетной информации.

Вопросы учетно-аналитического обеспечения расчетов с контрагентами приобретают особо острый характер для крупных предприятий имеющих разветвленную сеть филиалов и подразделений, со сложной многоуровневой системой управления. В связи с этим существует объективная потребность в исследовании вопросов внутреннего контроля как составной части управления.

Таким образом, формирование эффективной системы учетно-аналитического обеспечения расчетов с контрагентами является сложной, многоплановой проблемой.

Исследование состояния расчетов с контрагентами в крупных строительных компаниях Волгоградской области выявляет существенные проблемы. Несмотря на функционирование в структуре организаций бухгалтерских, аналитических, контролирующих (как правило, ревизионной комиссии) служб появление сомнительных и безнадежных долгов имеет место на большинстве предприятий. Общей причиной сложившейся ситуации является отсутствие комплексного подхода в решении задач учетно-аналитического обеспечения.

В соответствии с выше изложенным, возникает потребность теоретико-методической разработки принципов и процедур учетно-аналитического обеспечения расчетов с контрагентами.

Актуальность поставленной проблемы подтверждается вниманием к ней отечественных и зарубежных ученых.

Степень разработанности проблемы. Теоретические и прикладные аспекты организации бухгалтерского учета расчетов с контрагентами освящены в трудах отечественных ученых и практиков: Ю.А. Бабаева, A.C. Бакаева, П.С. Безруких, A.B. Глущенко, В.Н. Жукова, В.Б. Ивашкевича, Н.П. Кондракова, М.И. Кутера, А.Д. Ларионова, Е.А. Мизиковского, В.Д. Новодворского, В.В. Патрова, JI.B. Перекрестовой, M.J1. Пятова, Я.В. Соколова, JI.B. Сотниковой и зарубежных авторов: Й. Бетге, М.Ф. Ван Бреда, Б. Нидлза, Э.С. Хендриксена, Р. Энтони.

Большой вклад в развитие теории, методологии и практики экономического анализа (в том числе анализа дебиторской и кредиторской задолженности) внесли российские ученые: М.И. Баканов, В.И. Бариленко, С.Б. Барнгольц, И.А. Бланк, В.В. Ковалев, М.В. Мельник. Среди зарубежных авторов отметим труды: JT.A. Бернстайна, Ж. Ришара, П. Этрилла.

Исследованием теоретических и методических вопросов обеспечения внутреннего контроля (внутреннего аудита) в системе управления предприятий занимались такие отечественные экономисты, как В. Д. Андреев, В.В. Бурцев, Н.Т. Лабынцев, Т.М. Садыкова, В.П. Суйц, В.И. Подольский, В.Ю. Реутов, Ф.Б. Риполь-Сарагоси, А.Д. Шеремет и зарубежные авторы: А. Арене, Дж. Лоббек, Ж. Ришар.

По достоинству оценивая научный вклад названных ученых, следует отметить, что вопросы комплексного учетно-аналитического обеспечения расчетов с контрагентами не разработаны в достаточной степени. Остаются дискуссионными и требуют дополнительных исследований некоторые аспекты нормативно-правового регулирования бухгалтерского учета, способы оценки и раскрытия в отчетности дебиторской и кредиторской задолженности. Не получили должного развития отдельные существенные моменты анализа дебиторской и кредиторской задолженности. В частности недостаточно раскрыты вопросы формирования информационной базы, организации и проведения анализа, проблемы ориентации результатов анализа на повышение эффективности управления в сфере расчетов с контрагентами. Остаются без должного внимания вопросы организации и методики внутреннего аудита расчетов с контрагентами.

Недостаточная теоретическая и методическая разработанность данной проблемы, ее актуальность и возрастающая практическая значимость предопределили выбор темы и основные направления диссертационного исследования.

Цель диссертационного исследования. Цель работы заключается в комплексном исследовании теоретических и организационно-методических основ учетно-аналитического обеспечения расчетов с контрагентами и разработке рекомендаций по совершенствованию системы бухгалтерского учета, анализа и контроля дебиторской и кредиторской задолженности.

Задачи исследования. В соответствии с целью диссертационного исследования поставлены следующие задачи теоретического и прикладного характера:

- определить основные этапы истории бухгалтерского учета расчетов с контрагентами; уточнить экономическую сущность расчетов и обязательств в системе бухгалтерского учета; определить влияние трактовки обязательств на бухгалтерский учет дебиторской и кредиторской задолженности;

- провести сравнительный анализ отечественных и международных стандартов бухгалтерского учета дебиторской и кредиторской задолженности и формирования отчетности;

- исследовать взаимодействие бухгалтерского учета, экономического анализа и контроля в системе учетно-аналитического обеспечения расчетов с контрагентами;

- выявить и обобщить влияние организационных аспектов расчетов' с контрагентами на результаты бухгалтерского учета дебиторской и кредиторской задолженности;

- разработать методику учета и отражения в отчетности дебиторской и кредиторской задолженности, подверженной влиянию временной стоимости денег;

- проанализировать порядок учета различных способов обеспечения исполнения обязательств и разработать рекомендации по его рационализации;

- расширить состав показателей и предложить методику анализа дебиторской и кредиторской задолженности ориентированного на формирование экономически обоснованной информации;

- разработать рекомендации по организации и методике внутреннего аудита расчетов с контрагентами.

Предметом исследования явились теоретические аспекты, методические и практические вопросы, связанные с формированием системы учетно-аналитического обеспечения расчетов с контрагентами.

Объектом исследования была избрана существующая практика учетно-аналитического обеспечения расчетов с контрагентами в строительных организациях г. Волгограда и Волгоградской области.

Методологической основой исследования послужил диалектический подход к явлениям и процессам хозяйственной жизни. В процессе исследования применялись процессный и системный подходы к изучаемым проблемам, общенаучные методы: наблюдение, сравнение, анализ и синтез, индукция и дедукция, историко-логический, экономико-статистический, монографический, а также приемы апробирования и экспериментальной проверки.

Теоретическую базу диссертационного исследования составили научные труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам организации и методологии бухгалтерского учета, экономического анализа и контроля и их отдельных направлений; законодательные и нормативные акты по регулированию бухгалтерского учета и налогообложения в РФ; российские и международные стандарты учета и отчетности; материалы научно-практических конференций.

Информационной базой работы послужили методические и инструктивные материалы Министерства финансов РФ по вопросам организации бухгалтерского учета, аналитические материалы в периодической печати, монографической и другой научной литературе, экспертные разработки российских и зарубежных ученых-экономистов, а также результаты, полученные автором в процессе наблюдений и внедренческойдеятельности.

Научная новизна результатов проведенного исследования состоит в разработке рекомендаций, направленных на совершенствование существующей методологической и методической базы бухгалтерского учета, анализа и контроля дебиторской и кредиторской задолженности в условиях реформирования российского учета в соответствии с требованиями международных стандартов.

Среди положений диссертации, имеющих элементы новизны, можно выделить следующие научные результаты:

- раскрыта сущность категории «расчеты» с общеэкономической позиции и особенности ее интерпретации в бухгалтерском учете; установлена взаимосвязь категорий «расчеты» и «обязательства» (в сфере экономики, права и бухгалтерского учета); определено влияние развития расчетных взаимоотношений на становление бухгалтерского учета обязательств в разрезе основных этапов истории учетной мысли (1. натуралистического (4000 лет до н.э. - V в. до н.э.); 2. стоимостного (V в. до н.э. - XIII в. н.э.); 3. диграфического (1300 - 1850 гг.); 4. теоретико-практического (1850 - 1900 гг.); 5. научного (1900 - 1950 гг.); 6. современного (с 1950 г.)); проведен анализ трактовки обязательств с юридической и экономической позиции и определено влияние варианта трактовки на организацию бухгалтерского учета дебиторской и кредиторской задолженности;

- системно представлены сходства и существенные различия в подходах к сущности, признанию, оценке и списанию дебиторской и кредиторской задолженности и раскрытию информации о расчетах с контрагентами в бухгалтерской отчетности на основании анализа требований российских и международных стандартов бухгалтерского учета и отчетности; определены методы экономической оценки дебиторской и кредиторской задолженности в российской практике учета: дисконтирование долгосрочной задолженности при ее отражении в учете; корректировка и переоценка статей отчетности и отражение их в пояснениях к основным формам;

- определена роль бухгалтерского учета, экономического анализа и контроля в системе учетно-аналитического обеспечения расчетов с контрагентами как неотъемлемых и взаимосвязанных элементов управления предприятий; дополнены функции контроля: оценка адекватности системы внутреннего контроля; оценка эффективности деятельности;

- определена информационная достаточность учетных и внеучетных источников данных о расчетах с контрагентами для различных групп пользователей; выделены этапы организации расчетов с контрагентами в зависимости от степени оказываемого влияния на бухгалтерский учет дебиторской и кредиторской задолженности (анализ экономической целесообразности сделок, оценка юридических аспектов сделок, документальное сопровождение расчетов, внутренняя регламентация процесса расчетов); сгруппированы документы по отношению к стадиям учетного процесса; систематизированы условия договоров и установлено их влияние на юридические и экономические последствия; определены содержание и структура внутреннего регламента учетного процесса;

- обосновано выделение дополнительных аналитических признаков счетов учета расчетов с контрагентами: «Долгосрочные обязательства, подлежащие экономической корректировке», «Долгосрочные требования, подлежащие экономической корректировке»; рекомендовано введение дополнительных аналитических счетов учета расчетов в разрезе направлений деятельности; разработаны формы дополнительных регистров аналитического учета долгосрочных обязательств и требований; предложен порядок представления информации о дебиторской и кредиторской задолженности подверженной влиянию временной стоимости денег в приложении и пояснительных записках к бухгалтерской отчетности;

- рекомендовано использование дополнительного субсчета «Расчеты по договору факторинга» к счету 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами» и введение субсчета «Обеспечения третьих лиц по договору факторинга» к счету 008 «Обеспечения обязательств и платежей полученные»; разработан порядок корреспонденции счетов по учету операций факторинга;

- предложена методика расчета показателей оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности в разрезе направлений деятельности с различной продолжительностью операционного цикла и показателей ликвидности с учетом экономической оценки обязательств;

- разработана методика проведения внутреннего аудита расчетов с контрагентами; уточнены функции внутреннего аудита расчетов с контрагентами, включающие: оптимизацию выбора контрагента, увеличение ответственности управленческого персонала, контроль осуществления платежей, текущую проверку учета отдельных структурных подразделений предприятия на соответствие нормам законодательства РФ и внутренней учетной политике, представление аналитической информации о состоянии расчетов, консультирование руководства по вопросам оптимизации договорных отношений; определены этапы и процедуры внутреннего аудита дебиторской и кредиторской задолженности.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость исследования состоит в научном обобщении, уточнении и разработке новых положений и подходов, касающихся учетно-аналитического обеспечения расчетов с контрагентами.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в возможности использования методических и практических рекомендаций по формированию системы учетно-аналитического обеспечения расчетов с контрагентами в крупных строительных предприятиях с целью повышения эффективности управления дебиторской и кредиторской задолженностью.

Апробация и практическая реализация результатов исследования. Основные результаты и выводы, полученные на различных этапах исследования, представлялись в форме докладов на всероссийских, региональных, межвузовских, вузовских научных и научно-практических конференциях.

Теоретические положения, выдвинутые в диссертации, применяются в процессе подготовки экономистов при изучении дисциплин «Бухгалтерский финансовый учет», «Бухгалтерская (финансовая) отчетность», «Анализ финансовой отчетности», «Основы аудита», «Аудит», «Внутренний аудит» в Волгоградском государственном университете.

Отдельные практические положения диссертации внедрены и используются в деятельности строительного предприятия Волгоградской области ОГУП «Волгоградавтодор», что подтверждено соответствующим актом внедрения результатов исследования.

Публикации. Основные результаты исследования были опубликованы в десяти работах автора общим объемом 3,18 п.л., в том числе три работы общим объемом 1,47 п.л. в изданиях, входящих в перечень рекомендуемых ВАК Минобразования России.

Структура работы. Цель и задачи исследования определили структуру диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Буханцев, Юрий Алексеевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные положения, научные результаты и выводы диссертационного исследования можно разделить на три логически взаимосвязанные группы теоретических и организационно-методических проблем, выносимых на защиту.

Первая группа научных проблем диссертационного исследования связана с теоретическим обоснованием и разработкой практических рекомендаций по формированию системы бухгалтерского учета расчетов с контрагентами, ориентированной на осуществление экономической оценки дебиторской и кредиторской задолженности.

При решении первой группы проблем были рассмотрены вопросы как теоретического, так и практического характера.

В результате проведенного исследования установлено, что в экономической литературе термин «расчеты» трактуют как «осуществление платежа за что-либо», что по нашему мнению не позволяет идентифицировать субъекты, и не проявляет сущности рассматриваемого процесса. Нами уточнено понятие категории «расчеты», позволяющее выявить его взаимосвязь с юридическим понятием «обязательство», которое в бухгалтерском учете отражается в качестве дебиторской и кредиторской задолженности.

Как экономическая категория «расчеты» представляют собой действия по отчуждению собственных средств в пользу другого лица или получению средств от другого лица и обеспечивающие осуществление (экономических) связей между экономическими субъектами, как производителями и потребителями, по поводу движения результатов труда, полученных не для собственного потребления, а для других целей, для удовлетворения общественных потребностей (в силу имеющихся взаимных обязательств). Таким образом, именно расчеты сопровождают процесс обмена, благодаря которому разрозненные, хозяйственно обособленные товаропроизводители и потребители вступают в контакты.

Сущность категории «расчеты» тесно взаимосвязана с категорией «обязательство», под которым в наиболее упрощенном виде следует понимать соглашение, в виду которого одна сторона по отношению к другой обязана дать что-либо, сделать что-либо или не делать чего-либо. Факты возникновения обязательств и их погашения (исполнения) представляют собой расчетные отношения.

Проведенное нами исследование позволило сопоставить основные этапы развития расчетных экономических взаимоотношений в обществе с историей развития бухгалтерского учета и установить влияние происходивших изменений на становление бухгалтерского учета обязательств. При этом в качестве основного движущего элемента выявлены формы расчетов. Данное исследование позволило выявить текущеесостояние теории бухгалтерского учета и определить актуальные проблемы учета расчетов, основной из которых является проблема оценки дебиторской и кредиторской задолженности.

В дополнение к этому, с учетом содержания планов и программ развития бухгалтерского учета в РФ, мы провели сравнительный анализ требований российских и международных стандартов бухгалтерского учета обязательств, что позволило выявить существующие сходства и различия, а также определить возможные направления трансформации отечественной практики учета в соответствии с МСФО. Наиболее существенно позиции российских и международных стандартов расходятся в вопросах оценки задолженности. В то время как отечественные стандарты ориентированы на юридическую оценку, МСФО предусматривают возможность оценки экономической.

Данный факт подтверждается и исследованием практического состояния бухгалтерского учета дебиторской и кредиторской задолженности, проведенного нами в строительных организациях Волгоградской области.

Так информация о расчетах с поставщиками и подрядчиками отражается на счете 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» и счете 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами», а о расчетах с покупателями и заказчиками на счете 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками». Учет расчетов между поставщиками и заказчиками, являющимися подразделениями или филиалами одной организации, как правило, ведется на счете 79 «Внутрихозяйственные расчеты». При этом в соответствии с ПБУ 9/99 и ПБУ 10/99 величина дебиторской задолженности определяется исходя из цены, а кредиторской — исходя из цены и условий, установленных договором, с учетом всех предоставленных организации скидок (накидок).

Аналитический учет по счету 60 и 62 ведется по каждому предъявленному поставщиками и подрядчиками счету (по каждому счету выставленному покупателям), в разрезе контрагентов и договоров.

Такой порядок учета дебиторской и кредиторской задолженности является воплощением юридического подхода к оценке обязательств присущего российской системе бухгалтерского учета. При этом российские нормативные документы в сфере бухгалтерского учета содержат предписания о необходимости создания резервов по сомнительным долгам с целью приближения учетной оценки дебиторской задолженности к ее фактической величине. Однако применение данного метода на практике позволяет решить проблему экономической оценки связанную лишь с одной группой причин изменения фактической стоимости обязательств.

К причинам изменения фактической стоимости обязательств относятся:

1) отсутствие возможности удовлетворения требований предъявляемых контрагенту (возникновение сомнительной задолженности);

2) изменение во времени покупательной стоимости денег (следствием является обесценение задолженности).

Рассматривая теоретические возможности осуществления оценки обязательств с учетом фактора времени (то есть экономической оценки) можно выделить два основных направления: 1) дисконтирование долгосрочной задолженности при ее отражении в учете; 2) корректировка и переоценка статей отчетности и отражение их в пояснениях к основным формам.

Реализация первого направления потребовала бы существенных изменений в сфере нормативного регулирования бухгалтерского учета в стране (решение методологических вопросов, устранение или сглаживание несоответствий требований бухгалтерского и налогового законодательства), что не входит в область возможного влияния отдельных хозяйствующих субъектов. Такое развитие событий переводитпредпринимателей и бухгалтерские службы в позицию ожидания (пассивное развитие). Поэтому мы рекомендуем корректировку показателей дебиторской и кредиторской задолженности с целью раскрытия дополнительной информации в пояснительной записке к бухгалтерской отчетности.

С целью обеспечения возможности формирования информации о долгосрочных обязательствах и требованиях предприятия подверженных влиянию временной стоимости денег в диссертационном исследовании предложено выделение дополнительных аналитических признаков на синтетических счетах учета расчетов: «Долгосрочные обязательства, подлежащие экономической корректировке» и/или «Долгосрочные требования, подлежащие экономической корректировке». В рамках системной доработки учетного процесса расчетов разработаны формы дополнительных регистров аналитического учета долгосрочных обязательств и требований, а так же сводных таблиц (ведомостей) объединяющих данные о задолженности с признаком - «Долгосрочные обязательства, подлежащие экономической корректировке» или «Долгосрочные требования, подлежащие экономической корректировке». При этом в таблице необходимо представление следующей информации: номер договора заключенного с контрагентом, наименование контрагента, сумма обязательства, дата возникновения обязательства, дата наступления срока платежа.

Сформированная таким образом информация позволит проводить корректировку показателей отчетности с целью раскрытия скорректированных показателей в пояснениях к бухгалтерской отчетности и осуществлять анализ дебиторской и кредиторской задолженности с учетом их текущей стоимости.

Помимо этого мы рекомендуем введение дополнительных аналитических счетов в разрезе направлений деятельности: «Расчеты по договорам строительства, ремонта и обслуживания», «Расчеты за отгруженную продукцию». Выделение данных аналитических субсчетов обусловлено потребностями формирования контрольной информации о просрочке платежей. Оборачиваемость задолженности по указанным направлениям деятельности строительных организаций существенно отличается. В связи с этим целесообразно формирование реестров старения задолженности с разными группами периода просрочки платежа. Для торговых операций: 0-7, 8-15, 16-30 и свыше 30 дней. Для расчетов по договорам строительства, ремонта и обслуживания: 0 - 15, 15-30 дней, от 1 -до 3 месяцев, свыше 3 месяцев.

Кроме того в результате исследования бухгалтерского учета способов обеспечения (исполнения) обязательств и прочих способов снижения потерь по расчетным операциям (в частности операций уступки прав требования и продажи долга, факторинга и цессии) нами предложено использование забалансового счета 008 «Обеспечения обязательств и платежей полученные», субсчет «Обеспечения третьих лиц по договору факторинга» с целью предотвращения двойного представления суммы обязательств относящейся к одному событию финансово-экономической деятельности.

Немаловажное значение в системе бухгалтерского учета расчетов с контрагентами принадлежит организационным аспектам. В ходе исследования нами:

- выявлены учетные и внеучетные источники данных о состоянии расчетов с контрагентами, определена их достаточность и информативность (информационная возможность) для различных групп пользователей;

- выделены блоки в процессе организации расчетов с контрагентами в зависимости от степени оказываемого влияния на бухгалтерский учет дебиторской и кредиторской задолженности (анализ экономической целесообразности сделок, оценка юридический аспектов сделок, документальное сопровождение расчетов, внутренняя регламентация процесса расчетов);

- сгруппированы документы по отношению к стадиям учетного процесса: документы, подтверждающие факт юридического возникновения и прекращения обязательств (договор); документы являющиеся основанием для экономического признания и прекращения обязательств (счет-фактура, приходный и расходный кассовый ордер, кассовый чек, выписка банка о совершении платежа; акт списания взаимной задолженности); документы, сопровождающие процесс расчетов (счет-фактура, платежное поручение, акт выполненных работ и прочие);

- систематизированы условия договоров и установлено их влияние на юридические и экономические последствия; разработаны рекомендации по включению в систему автоматизации бухгалтерского учета расчетов с контрагентами условий договоров, раскрывающих сущность проводимых операций.

Вторая группа проблем выявленных в диссертации связана с разработкой методики экономического анализа показателей дебиторской и кредиторской задолженности скорректированных с учетом влияния временной стоимости денег.

Традиционными задачами анализа дебиторской и кредиторской задолженности являются:

- оценка состава, величины, динамики и структуры дебиторской и кредиторской задолженности;

- анализ изменения соотношения дебиторской и кредиторской задолженности;

- исследование возрастной структуры задолженности;

- определение качества и оборачиваемости дебиторской задолженности;

- прогнозирование оптимальной и вероятной величины дебиторской и кредиторской задолженности;

- разработка базовых положений политики расчетов и обоснование условий предоставления коммерческого кредита отдельным покупателям;

- оценка изменения состояния должников;

- выявление степени и характера влияния дебиторской и кредиторской задолженности на величину чистого оборотного капитала, объем продаж и показатели финансовой устойчивости;

- оценка эффективности использования дебиторской и кредиторской задолженности;

- составление факторных моделей зависимости дебиторской и кредиторской задолженности, разработка методики их анализа.

Проведенное исследование выявило неспособность экономического анализа отражать реальное состояние расчетов с контрагентами и характеризовать их действительное влияние на экономическое состояние предприятий при расчете показателей на основании данных отчетности. Сопоставление юридических и экономических характеристик обязательств показывает, что, во-первых, обязательства как объект бухгалтерского учета в их экономической и юридической трактовке не равны и не могут быть равны между собой; во-вторых, при анализе информации о состоянии расчетов организации следует проводить различие между номинальной оценкой обязательств и их реальным значением, скорректированным на фактор временной ценности денежных средств.

Решение второй группы проблем в диссертационном исследовании увязано с использованием дополнительных возможностей бухгалтерского учета выявленных при решении первой группы проблем.

По мнению авторов, наиболее целесообразной и рациональной является методика пересчета учетной информации с учетом уровня инфляции посредством применения дисконтирования.

Важную роль в определении перечня показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности, подлежащих корректировке в условиях инфляции, на взгляд авторов, играют следующие факторы:

- степень ликвидности активов. Проблемы корректировки значений показателей дебиторской задолженности, по мнению авторов, не рассмотрены надлежащим образом в трудах ученых-экономистов;

- степень срочности погашения обязательств. Например, кредиторская задолженность — это статья, включающая множество видов расчетов, среди которых есть расчеты с высокой степенью оборачиваемости (например, по заработной плате), с низкой степенью оборачиваемости (это могут быть расчеты с поставщиками и подрядчиками и т. п.)

Корректировке подлежит задолженность, срок погашения которой превышает один год, а также просроченная задолженность. Основанием к этому является предпосылка о том, что текущая стоимость будущих финансовых потоков может существенно отличаться от их номинальной стоимости.

Таким образом, посредством применения резервирования и корректировки учетных показателей предусматривается возможность оценки показателей задолженности максимально приближенной к ее экономической оценке.

Для осуществления экономической оценки обязательств предложено использование формулы дисконтирования:

РУ = РУ/(1+1)п где: РУ - текущая стоимость; БУ - будущая стоимость; \ — ставка дисконтирования; п - срок (число периодов).

Определение ставки не только самое важное, но и самое сложное в дисконтировании. От того на сколько правильно будет определен размер ставки полностью зависят результаты переоценки. При этом мы выделяем следующие основные правила дисконтирования, которые применимы к предлагаемому порядку корректировки:

- дисконтирование не осуществляется, если влияние временной стоимости денег несущественно;

- процентная часть, образующаяся при дисконтировании, начисляется по эффективной процентной ставке (ставка дисконтирования рассчитывается методом сложных процентов);

- в качестве периода, для которого определяется ставка дисконтирования, следует применять не год, а как можно более короткий период (достаточно месяца). В противном случае рассчитать проценты на каждую отчетную дату будет гораздо сложнее;

- для определения ставки дисконтирования применяются рыночные ставки, в том числе скорректированные под аналогичные условия, например, под условия привлечения заемных средств организаций с аналогичным рейтингом кредитоспособности;

- ставка зависит от кредитоспособности должника.

В качестве ставки дисконтирования предложено использование текущего уровня инфляции или ставки кредитования при привлечении заемных средств на аналогичных условиях (последний показатель как правило, больше).

Осуществление корректировки позволит формировать показатели дебиторской и кредиторской задолженности приближенные к их экономической оценке. А раскрытие таких данных в пояснениях к финансовой отчетности значительно повысит информативность и достоверность отчетности для всех групп ее пользователей.

По мнению авторов, в пояснениях к бухгалтерской (финансовой) отчетности не только должна быть раскрыта информация о значении показателей дебиторской и кредиторской задолженности по данным бухгалтерского учета и их структуре, но и представлены скорректированные значения показателей дебиторской и кредиторской задолженности с учетом уровня инфляции.

Третья группа проблем связанна с определением направлений развития внутреннего контроля расчетов с контрагентами как ключевого элемента комплексной системы учетно-аналитического обеспечения.

В качестве проблемообразующего фактора в работе выделены затруднения, описываемые в рамках теории агентских отношений и заключающиеся в ослаблении контроля при делегировании полномочий, что имеет существенное значение для крупных предприятий имеющих разветвленную сеть филиалов и подразделений. В ходе исследования данной проблемы сделан вывод о невозможности эффективного развития контрольной функции бухгалтерского учета в настоящее время, что вызывает необходимость поиска более адекватных современным условиям путей ее реализации с целью обеспечения действенного контроля на всех этапах хозяйственного процесса. Для решения данной задачи рекомендовано организовать службу внутреннего аудита.

Исследование сущности бухгалтерского учета, анализа и контроля позволило уточнить роль внутреннего контроля в системе учетно-аналитического обеспечения расчетов с контрагентами в части развития контрольной функции в следующих направлениях: контроль расчетов в системе бухгалтерского учета, контроль системы бухгалтерского учета расчетов с контрагентами. Так же выделены функции внутреннего аудита расчетов с контрагентами как наиболее эффективного вида внутреннего контроля.

В работе предложена методика проведения внутреннего аудита расчетов с контрагентами, определены этапы и процедуры внутреннего аудита дебиторской и кредиторской задолженности.

Главная задача органов внутреннего контроля с нашей точки зрения заключается в обеспечение удовлетворения потребностей органов управления в части предоставления контрольной информации по различным интересующим вопросам. При этом мы выделяем следующие основные функции внутреннего контроля:

- оценка адекватности системы контроля - проверка звеньев управления (в том числе бухгалтерской службы), предоставление обоснованных предложений по устранению выявленных недостатков и рекомендаций по повышению эффективности управления;

- оценка эффективности деятельности - осуществление экспертной оценки различных сторон функционирования организации (в том числе сферы расчетов с контрагентами) и предоставление обоснованных предложений по их совершенствованию.

Создание системы внутреннего аудита в компании позволит:

- обеспечить эффективное функционирование, устойчивость и максимальное (согласно установленным целям) развитие организации в условиях многоплановой конкуренции;

- сохранить и эффективно использовать ресурсы и потенциал организации;

- своевременно выявить и минимизировать коммерческие, финансовые и иные риски в управлении организацией;

- сформировать адекватную современным постоянно меняющимся условиям хозяйствования систему информационного обеспечения всех уровней управления, позволяющую своевременно адаптировать функционирование организации к изменениям во внутренней и внешней среде.
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