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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження. Чимало вітчизняних письменників**

**(Остап Вишня, Юрій Вухналь, Я. Гаватович, Є. Дудар, Г. Квітка-Основ’яненко,**

**О. Ковінька, І. Котляревський, С. Руданський та ін.) зверталися до здобутків**

**гумористично-сатиричної творчості народу (сюжетів, образів, мотивів тощо),**

**починаючи з періоду епохи бароко й закінчуючи буремним ХХ ст. Це зумовило**

**потребу глибокого вивчення особливостей художньої рецепції сміхової культури**

**у творчості українських митців. Зокрема, феномен взаємодії гумористичносатиричного фольклору й писемної літератури цікавив таких науковців, як О. Дей,**

**І. Денисюк, Ірина Дубова, Ніна Калениченко, В. Погребенник, М. Сиваченко,**

**І. Франко, М. Яценко та ін. Проте особливості художньої рецепції сміхової**

**культури в доробку П. Глазового фахівцями вивчені не достатньо.**

**Окремі аспекти творчості П. Глазового були предметом досліджень**

**М. Годованця ("Серйозно і смішно", 1967), В. Домчина ("Серйозна розмова",**

**1979), В. Євтушенка ("Хто такий Павло Глазовий", 2005), І. Зуба ("Зброя**

**несхибного прицілу. Сучасна українська радянська сатира", 1965),**

**Клавдії Коваленко ("Де б’ють – там… і гумор", 1969), В. Косяченка ("Українська**

**радянська байка. Літературно-критичний нарис", 1972; "Розмаїття усмішок і**

**горизонти життя", 1974; "Любов’ю окрилений сміх. Українська радянська**

**сатирична поезія на шляху становлення: літературно-критичні статті", 1985),**

**Г. Кужільного ("Епілог до сміху. Нотатки до біографічних роздумів**

**Павла Глазового", 2011), П. Масохи ("Як парость виноградної лози", 1968),**

**Г. Сивоконя ("Навіщо тратить на мораль слова?", 1972), І. Сідея ("Не тільки**

**числом, а й умінням", 1964), М. Старовойта ("По чому стріляють сатирики, огляд",**

**1974), Олени Стяжкіної ("Жінки в історії української культури другої половини**

**XX століття", 2002), В. Чемериса ("Про усмішки та "за проче остальноє", 1971) та**

**ін. Однак осмислення творчого доробку П. Глазового й досі лишається**

**фрагментарним і несистемним. Зокрема, не з’ясовані витоки гумористичносатиричної стратегії письменника, спорадично проаналізовані бурлескні традиції**

**в його творчості. Такий стан справ обумовив вибір провідного аспекту**
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**дослідження, який дає змогу систематизувати художні, ідейні, тематичні**

**домінанти творчості П. Глазового та осмислити їх у контексті розвитку**

**української сміхової культури ХХ ст. Тому художня рецепція сміхової культури у**

**творчості П. Глазового є актуальною темою, дослідження якої дасть змогу**

**комплексно простудіювати і його творчість, і загальний історико-літературний**

**контекст, у межах якого вона формувалася.**

**Зв’язок з науковими програмами й темами. Дослідження виконане на**

**кафедрі історії літератури, теорії літератури та літературної творчості Інституту**

**філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка в межах**

**науково-дослідницької програми "Мови і літератури народів світу: взаємодія та**

**самобутність" (державний реєстраційний номер 11БФ044-01, науковий керівник –**

**доктор філологічних наук, професор Г. Семенюк).**

**Тема дисертації затверджена на засіданні Вченої ради Інституту філології**

**Київського національного університету ім. Тараса Шевченка (протокол № 5 від**

**23 грудня 2013 року).**

**Мета дослідження – з’ясувати особливості художньої рецепції сміхової**

**культури у творчості П. Глазового.**

**Мета конкретизована в таких завданнях:**

**1) з’ясувати сутність поняття "сміхова культура", його структуру, форми**

**та взаємозв’язки із художньою літературою; встановити особливості української**

**сміхової культури;**

**2) на основі аналізу шляхів формування світогляду П. Глазового**

**визначити особливості його літературно-естетичного кредо;**

**3) на матеріалі гуморесок письменника дослідити механізм перетікання**

**заборонених форм сміхової культури, а саме анекдоту, в офіційну;**

**4) простежити витоки гумористично-сатиричної стратегії подвійного**

**кодування П. Глазового та розглянути метаморфози "котляревщини" в його**

**творчості;**

**5) проаналізувати особливості художньої рецепції бурлескної традиції у**

**творах П. Глазового.**
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**Об’єкт дослідження – гумористично-сатирична поезія збірок П. Глазового**

**"Архетипи. Гумор. Сатира", "Байкографія", "Куміада: жартівлива поема",**

**"Сміхологія", а також епістолярна спадщина письменника.**

**Предмет дослідження – специфіка "олітературнення" анекдоту як**

**популярної форми сміхової культури ХХ ст. та особливості художньої рецепції**

**бурлескної традиції у творчості П. Глазового.**

**Теоретико-методологічну базу дослідження становлять наукові праці**

**С. Аверинцева, М. Бахтіна, Тетяни Бовсунівської, Б. Гройса, А. Гуревича,**

**Т. Іглтона, Ніни Калениченко, Катеріни Кларк, Юлії Крістевої, Е. Ле Руа Ладюрі,**

**Д. Ліхачова, Ю. Лотмана, О. Мишанича, Є. Нахліка, Г. Ноги, Ірини Олійник,**

**Людмили Панкової, Д. Паттерсона, О. Родного, Марини Рюміної, Марини Столяр,**

**Олени Стяжкіної, Б. Успенського, М. Холквіста, С. Юркова, М. Яценка та ін.,**

**присвячені вивченню теоретичних аспектів сміхової культури. Постколоніальні**

**студії Г. Бгабги, М. фон Гаґена, Г. Грабовича, Тамари Гундорової, Е. Саїда,**

**Еви Томпсон, В. Чернецького, Олени Юрчук допомогли з’ясувати особливості**

**сміхової культури колонізованого народу. Дослідження Ю. Борєва, О. Дея,**

**М. Кагана, Р. Кирчева, Ірини Кімакович, Є. Курганова, Людмили Панкової,**

**Марини Столяр, Олени Стяжкіної, В. Хіміка, Р. Янгірова дали змогу з’ясувати**

**особливості фольклорного жанру анекдоту. Вивчення співвідношення народної**

**творчості з писемною літературою здійснювалось на основі праць О. Дея,**

**О. Вертія, Уздіат Далгат, Ірини Дубової, Любові Мацько, О. Мишанича,**

**П. Мовчана, В. Погребенника, С. Росовецького, І. Франка та ін. Аналіз**

**співвідношення народної сміхової культури та писемної літератури реалізований**

**завдяки студіям І. Денисюка, Ірини Дубової, М. Сиваченка та ін.**

**Методи дослідження. У дисертації застосовано комплексний**

**методологічний підхід до проблем художньої рецепції сміхової культури у**

**творчості П. Глазового. З-поміж спеціальних літературознавчих методів**

**застосовані порівняльно-історичний (для дослідження впливу сміхової культури**

**на творчість письменника), культурно-історичний (для вивчення тяглості**

**бурлескної традиції та залишків "котляревщини" у ХХ ст.), структурний (для**
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**зіставлення народних фольклорних зразків з авторськими гуморесками),**

**біографічний (для визначення засадничих принципів світосприйняття поетагумориста та шляхів їх формування), текстово-інтерпретаційний (для аналізу**

**гуморесок П. Глазового), а також філологічний метод (для виявлення художньообразних, сюжетно-композиційних, мовностилістичних особливостей його**

**творів).**

**Наукова новизна отриманих результатів полягає в тому, що в дисертації**

**вперше:**

**1) комплексно проаналізовано вплив сміхової культури на формування**

**творчої манери письменника;**

**2) простежено особливості художньої рецепції сміхової культури в**

**доробку автора як переосмислення анекдоту (популярної форми сміхової**

**культури ХХ ст.) та трансформацію бурлескної традиції;**

**3) здійснено порівняльне вивчення народних анекдотів та гуморесок**

**П. Глазового, з’ясовано міру авторської майстерності в процесі "олітературнення"**

**народних анекдотів;**

**4) розлянуто бурлескний стиль автора крізь призму постколоніальної**

**критики (в контексті передумов для появи метаморфоз "котляревщини" у ХХ ст.).**

**Теоретичне значення роботи полягає у збагаченні понятійного апарату та**

**інструментарію дослідження художньої рецепції сміхової культури у творчості**

**письменників-гумористів; у виокремленні способів "олітературнення"**

**фольклорних жанрів; у з’ясуванні можливостей розвитку гумористичносатиричної стратегії подвійного кодування як тяглої мистецької традиції в**

**українській літературі.**

**Практичне значення. Результати дослідження можуть бути використані**

**при підготовці лекційних та семінарських занять з історії української літератури,**

**особливо в контексті перебігу в ній гумористично-сатиричного дискурсу, у**

**розробці теоретико-літературних курсів, присвячених вивченню творчості**

**письменників-гумористів і сатириків.**

**Апробація результатів дисертації. Основні результати роботи було**

**8**

**представлено автором у доповідях на міжнародних та всеукраїнських наукових**

**конференціях: Шевченківський міжнародний літературний конгрес, присвячений**

**200-літтю від дня народження Тараса Шевченка (Київ, 10–12 березня 2014 року);**

**Всеукраїнська наукова конференція "Філологічна наука в інформаційному**

**суспільстві" (Київ, 10 квітня 2014 року), Міжнародна наукова конференція**

**"Сучасна філологія: парадигми, напрямки, проблеми" (Київ, 9 жовтня 2014 року);**

**Всеукраїнські наукові читання за участю молодих учених "Дух нового часу у**

**дзеркалі слова і тексту" (Київ, 8–10 квітня 2015 року); Міжнародна наукова**

**конференція "Сучасна філологічна наука в міждисциплінарному контексті" (Київ,**

**8 жовтня 2015 року); Міжнародна науково-практична конференція "Література**

**руху опору: вияви національної ідентичності" (Київ, 19−20 листопада 2015 року).**

**Публікації. Результати дослідження викладені у 9 одноосібних публікаціях,**

**у тому числі 8 надруковані у наукових фахових виданнях України, 1 – в іноземній**

**періодиці.**

**Структура та обсяг роботи. Дисертація складається зі вступу, трьох**

**розділів, висновків, списку використаних джерел (242 найменувань). Основний**

**зміст дослідження викладено на 182 сторінках; загальний обсяг становить**

**207 сторінок.**

ВИСНОВКИ

Удисертаціїуточненовизначенняпоняттясміховакультураяке

розумієтьсяяксукупністькультурнопсихологічнихявищщоописують

сприйняттягумористичносатиричногодискурсувпевнійкультуріДо

універсальнихознаксміховоїкультуриналежатьопозиційністьофіційнійкультурі

йводночасзалежністьоб’єктаперевертаннявідофіційногодискурсувідносна

анеабсолютнасвободасміховихпрактиккарнавалізаціясинкретизм

домінуваннязаперечноїфункціїнадстверджувальноювтратасміхомсвоєї

позитивноїскладовоїтапосиленнянегативноїОстаннєдаєзмогуговоритипро

варіюваннясміховоїкультуривмежахусіхвидівкомічноговідгуморуіроніїдо

сатирийсарказмуТипобразностіпритаманнийсміховійкультурівтіливсяв

гротескнійконцепціїтілаобразахматеріальнотілесногонизу

Констатованощотипологічнимиознакамиукраїнськоїсміховоїкультуриє

пародійнийхарактерщовизначаєтьсязахідноєвропейськоюкарнавальною

традицієютіснийзв’язокізбурлескноюідейноестетичноюсистемою

світосприйняттяфункціонуванняумежахпарадигмисміятися–означаєне

боятисящопов’язаноздеієрархізованимставленнямукраїнцівдовладита

домінуваннямособистоїсвободинадобщинністю

Схарактеризованоособливостіфольклорногожанрународногоанекдотуяк

однієїзнайпопулярнішихформукраїнськоїсміховоїкультуридругої

половиниХХстВумовахкарнавальногохарактеружиттявозначенийперіод

активногопротистояннясміховоїкультуриофіційнійідеологіїсамеанекдотстав

тієюальтернативноюформоюякапереверталатависміюваласистемурадянських

цінностейВинятковійпопулярностіанекдотуособливовперіодвідлиги

сприялитакійогожанровіособливостіяканонімністьсинкретичність

мобільністьуреагуваннінасоціокультурніреаліїпринципкарнавалізації

ідеологічністьсталістькомпозиціїпарадоксальністьлаконізмтощо

З’ясованощовдругійполовиніХХстжанранекдотузазнавпевнихзмін

політизаціяпобутовоїтематикиякаувиразнюєтьсяувзаємопереплетенніідейнозмістовихмотивівпобутовихіполітичниханекдотіврозширеннятематикита
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проблематикианекдотуякфольклорногожанрузарахуноквідображеннявньому

нелишесільськогоайміськогосвітосприйняттяКонстатованопроцес

перетіканнязабороненихформсміховоїкультуриасаме–анекдотувдозволений

владоюпродуктякийвідбувсязавдякимайстерностіписьменникаУтворах

авторапростеженовідображенняукраїнськоїсуспільноїдумкинеофіційної

неортодоксальноїкартиниепохикритичноїоцінкисуспільнихпроцесів

Встановленоіснуваннятіснихвзаємозв’язківформсміховоїкультуриз

художньоюлітературоюВиокремленодвавидихудожньоїрецепціївживання

фольклоруякоб’єктарепродукуваннянаслідуванняімітаціястилізація

перифразуванняіремінісценціївживанняфольклоруяквихідногоджерельного

матеріалудлявласногопереосмисленняйперетворенняхудожньогоосвоєння

народногосвітоглядуТворчепереосмисленняпретекстусприяєрозумінню

олітературненнявконтекстітрансформаційнихспособівспівдіїписьменниказ

народноютворчістюЗ’ясованоспецифікурецепціїгуморуйсатирияка

характеризуєтьсятіснимизв’язкамизфольклорнимтвороманекдотичним

сюжетомособливоюфункцієюколоритногонародногослова

КонстатованощосвітоглядПГлазовоготайоголітературноестетичне

кредообумовленіспецифікоюсуспільногожиттялюдинивтоталітарнійдержаві

Особливийвпливнасвітогляднупозиціюписьменникасправилиголодні–

рокиголодомор–роківДругасвітовавійнаВінвбачавсвій

обов’язокпереднародомудонесеннідолюдейполинногіркоїправдинаписанні

творівдлянародуіпронароднеобхідностіщироїпростотийдохідливості

літературивживаннірізноманітнихзасобівтаприйомівкомічногодинамізації

фабулиособливогострогосюжетудіалогічноїформизапитання–відповідь

длятогощобнегаснувжиттєстверднийсміхвикористаннігуморудля

донесеннядолюдейрадостівсімаможливимиспособамийзасобами

Сформовананаосновілітературноестетичнихпоглядівтворчаманера

письменникабулаблизькоюпересічномуукраїнцевізабезпечувалаавторушану

таповагусередширокогочитацькогозагалуКонстатованощофеномен

ПГлазовогополягавуглибокійзакоріненостійоготворчостівсміховукультуру
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вобробцінародноїтворчостінаосновімистецькогопідходуувмілому

використанністильовоїформиспівомовкиучіткомурозуміннісмаківвласного

читачаасаме–точномусоціальномуадресуванніупліднійспівпраціз

естраднимиартистамитощо

Наматеріалігуморесокписьменникадослідженомеханізмперетікання

забороненихформсміховоїкультуриасаме–анекдотувофіційнуДоведенощо

українськасміховакультуразнайшлаповноціннийвиявугумористичносатиричномудоробкуПГлазовогозавдякиолітературненнюнимтакоїформи

українськоїсміховоїкультурияканекдот

Наосновіпорівняльногоаналізугуморесокізнароднимипершоджерелами

відзначеновикористанняПГлазовимспецифічнихособливостейпретекстів

фабульноїгостротитанастановинаподієвістьорієнтаціїнаствореннясміхового

ефектудіалогічногоспособувикладууформізапитання–відповідідотепної

парадоксальностісюжетутощо

Виявленощохудожнярецепціянародниханекдотівпрослідковуєтьсяна

рівнівикладусюжетнихтакомпозиційнихзміндинамізаціїфабулишляхом

уникненняописовихконструкційзагостреннякульмінаціїрозв’язкитощона

ідейнотематичномурівніосучасненнятематикиіпроблематикипереведення

ідейноїнастановизпобутовоїплощинивморальноетичнуувиразнення

соціальноготанаціональногоскладниківзображеннянепривабливихреалій

радянськоїдійсностівикористаннядіалогічногоспособувикладузапитання–

відповідізметоювідображеннясуперечностейусвітоглядіперсонажівтощона

рівніхудожніхзасобівприйомівконтрастуградаціїобіграванняпрямогота

переносногозначенняслівкаламбуруоперуваннямовнимипластамитощо

Доведенощомайстерністьхудожньоїрецепціїфольклорногожанру

анекдотувдоробкуписьменникавиявиласяякнарівніформальнихпоказників

вживаннярозмаїттязасобівгумороісатиротвореннятаківглибинному

переосмисленніпоетикиформсміховоїкультуризаміназалученнясимволічних

деталейінаданняїмновогосемантичногозмістувикористаннядіалогічноїформи

викладудлявідображеннясвітоглядногоконфліктуміжперсонажами
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індивідуалізаціясхематичниханекдотичнихперсонажівглибокатрансформація

сюжетутощоВнаслідокцьоготакіанекдотиякДерьмоЖалісливийзять

ПершийлистПомічникУвертюразазналинезначнихзміннатомість

БогомільнаДуськаВсеясноЛаскаваВаршаваМрійникиУкраїнське

салоФутлярбулиінтерпретованіцілкомпоновому

З’ясованощозавдякимайстернійавторськійхудожнійрецепціїнародних

анекдотіввофіційнукультурувходилитабуйованітемийпроблемищодало

змогуавторовівідобразитинеофіційнукартинуепохиГлибиннийпрояв

національноїсвідомостіписьменникапростеженовйогоставленнідозмінякі

новадобапривнеславжиттяукраїнціврозмиванніцінніснихорієнтирів

радянськоїлюдиниформуванніетичнихустановоклюдинимасовогосуспільства

Простеженовитокигумористичносатиричноїстратегіїподвійного

кодуванняПГлазовогоякіпов’язанізЕнеїдоюІКотляревськогоасаме–зі

стилемкотляревщиниВстановленощотворчістьписьменникавикривала

радянськуідеологіюіводночаснефункціонувалапозамежамиколоніального

статусуукраїнцівяскравимпідтвердженнямчогоєпрочитанняобразівкумівіз

поемиКуміадаврусліпостколоніальноїкритикиВонидекодуютьсянарівні

персонажівусталеногообразуукраїнцявмежахімперіїіносіятрикстерського

началаякийхитрощамирізноманітнимивитівкамитаблазнюваннямчинить

супротиввладнимструктурам

ПрослідкованозалежністьвиникненняуХХстпередумовдляметаморфоз

котляревщинивідродженнямодинабурлесквідрадянськоїтоталітарної

системияказатиснуламитцівужорсткіідеологічнілещатаБурлескнізасоби

твореннякомічногоформигрубуватогогуморузниженалексикапозірна

простакуватістьголоснаратораякпростогооповідачадопомагалиукраїнським

письменникамбезпрямогоризикудлясебеінтегруватисявімперськукультуру

вписатисявсоцреалістичнийканонОкрімтогобурлескнесвітовідчуття

взаємопов’язанезукраїнськоюсміховоюкультуроющознайшлосвоєособливе

втіленнявукраїнськійлітературіЦимпояснюєтьсятривалевикористання

письменникамибурлескуякехочізатрималосявчасіпротезоглядуна
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особливостіукраїнськоїсміховоїкультурибулоорганічним

ДоведенощоглибиннапоетикатворчостіПГлазовогоживиться

бурлескноютрадицієюякасталачастиноюйоготворчоїманеридомінантою

ідіостилюВживаннябурлескнихзасобівгуморотвореннядалозмогу

письменникуохопитиширокучитацькуаудиторію

З’ясованощобурлескнийстильутекстахПГлазовогопростежуєтьсяу

використаннібурлескнихелементівпідпорядкованихсатиричнимзавданнямта

трансляціїбурлескногосвітовідчуття

Упершомувипадкуйдетьсяпровживаннярізноманітнихзасобів

бурлескногогуморотворенняафіксальноїдериваціїпестливихзбільшувальнихі

зменшувальнихсуфіксівпрефіксівяківиражаютьнайвищуміруознакизметою

посиленнявисміюваннябудьякихнадмірностейпорівняньпобудованихза

принципомсатиричногозоологізмутаепітетівякігіперболізують

найхарактернішірисиперсонажівгуморесокдляукрупненнянегативнихрис

сатиричнихтипівіїхньогозниженняфразеологізмівякімаютьзневажливу

грубуабофамільярнуконотаціюдлядинамізаціїфабулиствореннябільш

колоритнихкартинавторськогосюжетотворенняваріюваннябагатозначністю

слівзіткненняпрямогоіпереносногозначеньдляоголеннясвітоглядних

конфліктівміжперсонажамистилістичномаркованоїлексикирозмовної

згрубілоїлексикиобразливихлайливихномінаційсуржикусленгужаргону

длясатиричноїтипізаціїівідображеннядикоїморальностіновоготрудового

прошаркусуспільстваприйомуконтрастуйгіперболивключнозгіперболою

навпакикомічногопереінакшенняіментапрізвищдляпосиленнябурлескної

невідповідностіміжзмістоміформою

Удругомувипадкуйдетьсяпропотужнийвпливдавньоїбурлескної

традиціїякийвиявляєтьсяуформіпародіюваннятекстумолитвипохоронних

голосіньрозвінчанняобразівцерковнослужителівдесакралізаціїтемисмерті

тощоВічнапам’ятьМолитваОгірочкиПатлатийгуляка

Наосновіаналізукорпусутекстівнасловотвірномулексичному

фразеологічномусинтаксичномурівняхтанарівніхудожніхзасобівдоведенощо
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творчістьписьменникатіснопов’язаназбурлескноютрадицієющоєчастиною

українськоїсміховоїкультури

Встановленощоважливимскладникомбурлескноїідейноестетичної

системибулиобразиматеріальнотілесногонизутагротескнаконцепціятілаХоч

уХХстгротескнабурлескнаконцепціятілавтратилаособливостіцілісного

сміховоговідтвореннярадянськіписьменникивикористовувалиїїв

розчленованомувигляді

З’ясованощоПГлазовийвикористовуєусвоїйтворчостібурлескну

концепціюсвітосприйняттяякуцілісномутаківрозчленованомувигляді

Обіграванняматеріальнотілесногонизуутворахписьменниказдебільшого

підпорядковувалосясатиричнійметіКумователеграмаНепорочнакурка

Чогонема–тогонемаВозначенихтворахоб’єктомвисміюванняПГлазового

булиненизовіпроявилюдськогожиттяабоінтимністосункиалюдськівади

пов’язанізцимитілеснимипроявамипримітивністьбогомільноїбаби

обмеженістьпредставникавладитощоВодночасутакихжартахякМаленький

дачникЯклякативовкасатиричнаскладовапоступаласягумористичнійсміх

буввідгомономархаїчногонерозчленованогосміху

Констатованоактивневикористанняписьменникомобразівматеріальнотілесногонизущоспричиниложвавудискусіюдовколайоготворчості

Встановленопричиниобіграванняписьменникомнизовоїтематикисередних

залученнянизовогоаспектужиттянародууможливиловихідавторанамасового

українськогочитачауматеріальнотілеснійобразностійтематиціпороджених

народноюсміховоюкультуроювтілюєтьсябурлескнаконцепціяукраїнського

світосприйняттяМайстернепереосмисленнясороміцькихсюжетіві

використанняобразівматеріальнотілесногонизудаєзмогуавторутранслювати

народнийпогляднасвіт

Доведенощовикористаннягротескноїконцепціїтілау

творчостіПГлазовогоповністювтратилосвоюсинкретичнуцілісністьПопри

наявністьуйогогуморескахгротескнихобразівпрочастинитілатафізіологічні

потребипупязикпроцеспоглинанняїжіукоріненихународнихуявленнях
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ГорошинкаРадістьвонипідпорядкованісатиричномузавданнюТакі

художнізасобияксинекдохаантитезаградаціявживаютьсядлястворення

сатиричнихтипівВодночасутекстахписьменникаєавторськігротескніобрази

якіцілковитовідірванівідуявленьпрогротескнетілоівитворенішляхом

деформуваннякомплексуознакКошмарнийсонФутляртощо

ОтжехудожнярецепціясміховоїкультуриутворчостіПГлазового

передбачалазасвоєнняособливоїформисміховоїкультуриХХстасаме–

анекдотуітрансформаціюбурлескноїтрадиціїякапроглядаласявбурлескній

мовізасобахгуморотворенняобразахтематиціматеріальнотілесногонизута

елементахгротескноїконцепціїтіла