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Актуальность исследования.

В статье 43 Конституции Российской Федерации, принятой в 1993 году, гражданам РФ гарантируется «общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях». В соответствии с Законом РФ «Об образовании» в редакции Федерального закона от 13.01.1996 № 12-ФЗ (п.З.ст.5) государство «.гарантирует гражданам общедоступность и бесплатность начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования и начального профессионального образования.». В течение более чем десяти лет отмечалось очевидное противоречие между Конституцией Российской Федерации, являющейся основным законом России, и Законом Российской Федерации «Об образовании» в части государственных гарантий прав граждан в области образования. Подобная юридическая коллизия порождала соответствующее отношение к дошкольному образованию со стороны чиновников всех уровней как к образованию необязательному (в отличие от общего образования), причем необязательному не с точки зрения того, что ребенок-дошкольник имеет право на получение образования как в условиях дошкольного образовательного учреждения, так и в условиях семьи, а с точки зрения того, что органы власти не обязаны обеспечивать общедоступность дошкольных образовательных услуг.

Исследователи и практические работники в области дошкольного образования (Е.Н.Герасимова, О. Князева, Е.С. Комарова, М.Д. Маханева, Т.И. Оверчук, О.А. Сергеева, Н.А. Смирнова, Р.Б. Стеркина) отмечают, что, являясь первым звеном в системе непрерывного образования России, дошкольное образование за последние 10-15 лет претерпело наиболее значительные изменения. На 40% сократилась сеть дошкольных учреждений. Охват детей дошкольным образованием снизился с 72% до 52% [104]. «Остаточный принцип» финансирования детских садов (то, что останется после обеспечения учреждений так называемого «обязательного» образования) привел к значительному износу зданий дошкольных образовательных учреждений, состояние которых, по мнению специалистов системы здравоохранения, не позволяло в полном объеме решать их основную задачу охраны жизни и укрепления здоровья детей.

В настоящее время законодательная база в области образования претерпела существенные изменения в связи с принятием новой редакции Закона Российской Федерации «Об образовании» от 22.08.2004 № 122-ФЗ, а также Закона Российской Федерации «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6.10.2003 № 131 -ФЗ. Необходимо отметить, что вышеуказанная юридическая коллизия (между Конституцией России и Законом Российской Федерации «Об образовании» в части государственных гарантий прав граждан на получение образования) формально устранена. В п.З ст.5 Закона Российской Федерации «Об образовании», с изменениями на 22.08.2004, гражданам России гарантируется «общедоступность и бесплатность дошкольного (выделено нами - Н.Ф.), начального общего, основного общего, среднего (полного) общего и начального профессионального образования.». Однако при этом в ст. 18 указанного закона полностью утратил силу следующий пункт «Государство (выделено нами - Н.Ф.) гарантирует финансовую и материальную поддержку в воспитании детей раннего детскоговозраста, обеспечивает доступность образовательных услуг дошкольного образовательного учреждения для всех слоев населения». Это связано, в первую очередь, с тем, что в соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6.10.2003 № 131 - ФЗ с 01.01.2006 года должно произойти окончательное разделение властных полномочий на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, согласно которому предоставление всего комплекса образовательных услуг в сфере дошкольного образования является компетенцией органов местного самоуправления. Также Федеральным законом от 22.08.2004 № 122 - ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» отменена экономическая основа дошкольного образования - постановление Верховного Совета Российской Федерации от 6.03.1992 № 2464-1 «Об упорядочении платы за содержание детей в детских дошкольных учреждениях и о финансовой поддержке системы этих учреждений», согласно которому на всей территории России во всех дошкольных образовательных учреждениях независимо от их ведомственной принадлежности устанавливался единый размер взимания родительской платы, а именно: не более 20% от общих затрат на содержание ребенка в детском саду.

Таким образом, несмотря на изменение законодательной базы, ситуацию в образовании в целом, а в дошкольном образовании особенно, в настоящее время можно охарактеризовать как кризисную. Любой кризис порождает острую необходимость в реформировании чего-либо. Согласно Федеральному закону «Об образовании» с изменениями, внесенными Федеральным законом от 22.08.2004 № 122 - ФЗ, решение стратегических проблем образования по-прежнему входит в компетенцию Российской Федерации. Именно на федеральном уровне:

• формируется федеральная политика в области образования;

• регулируются правовые отношения в пределах своей компетенции;

• обеспечиваются государственные гарантии прав граждан в области образования;

• разрабатываются и реализуются федеральные целевые программы;

• разрабатываются и утверждаются типовые положения об образовательных учреждениях;

• устанавливается порядок лицензирования, аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений;

• устанавливается порядок аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений;

• устанавливаются федеральные компоненты государственных образовательных стандартов;

• устанавливаются общие принципы финансирования образовательных услуг [51] и т.д.

В целом аналогичные функции, но уже на региональном уровне, в области образования делегированы субъектам Российской Федерации (ст. 29 Федерального закона «Об образовании» с изменениями, внесенными Федеральным законом от 22.08.2004 № 122 - ФЗ):

• определение и осуществление политики в области образования;

• законодательство субъектов Российской Федерации в области образования;

• разработка и реализация региональных программ развития образования;

• установление региональных компонентов государственных образовательных стандартов;

• издание нормативных документов в пределах своей компетенции [51] и т.п.

При этом полномочия органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в области образования значительно сокращены (ст. 31 Федерального закона «Об образовании», с изменениями на 22.08.2004). Если вычленить из их перечня то, что относится к сфере дошкольного образования, то можно назвать всего лишь три пункта:

• организация предоставления детям общедоступного бесплатного дошкольного образования на территории муниципального района;

• создание, реорганизация и ликвидация муниципальных образовательных учреждений;

• обеспечение содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных учреждений, обустройство прилегающих к ним территорий [51].

По сути дела, процессы, которые отнесены к муниципальному уровню управления образованием, могут быть охарактеризованы одним ключевым словом - осуществление.

Рассмотрим, каковы основополагающие федеральные документы, формирующие государственную политику в области образования, в частности образования дошкольного. Это соответствующие разделы в Федеральных программах развития образования и развития воспитания в системе образования [162 и 123], Концепции модернизации российского образования до 2010 года [129], а также Программа развития новых форм российского дошкольного образования в современных социально-экономических условиях [124] и Временные (примерные требования) к содержанию и методам воспитания и обучения, реализуемым в дошкольном образовательном учреждении [7].

Перечень указанных документов является достаточно скудным как в количественном, так и в качественном отношении (с точки зрения предлагаемых задач и мероприятий). Практическими работниками системы дошкольного образования все более ясно осознается, что так называемое реформирование дошкольного образования является фрагментарным, далеко не достаточным для реального изменения ситуации в дошкольном образовании к лучшему, повышения эффективности его системы.

Что касается документов, которые бы определяли на региональном уровне политику в области дошкольного образования, то они в настоящее время в подавляющем большинстве субъектов Российской Федерации фактически отсутствуют. С нашей точки зрения, это вызвано как временным фактором, недостаточным для определения политики в области образования с учетом изменившихся законодательных актов Российской Федерации (новая редакция Закона Российской Федерации «Об образовании» была опубликована в средствах массовой информации 31.08.2004 года), так и вновь возникающим противоречием: определение политики в области образования, в том числе и дошкольного, отнесено к компетенции Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного образования в полном объеме - к полномочиям органов местного самоуправления. В рамках предстоящего с 01.01.2006 года пересмотра межбюджетных отношений в сторону значительного сокращения местных бюджетов, а также достаточно жесткого разграничения полномочий между уровнями власти трудно прогнозировать, насколько на федеральном и государственном уровнях власти могут быть учтены особенности и возможности всех муниципальных образований.

С учетом вышесказанного, а также того, что в последние 10-15 лет произошла фактически тотальная «муниципализация» учреждений дошкольного образования (массовый переход детских садов от различных ведомств в муниципальную собственность), решение вопросов выживания, функционирования и развития системы дошкольного образования зависит в настоящее время в основном от органов местного самоуправления. Именно органами местного самоуправления в муниципальном образовании (городе, районе) должны быть созданы определенные организационно-педагогические условия, которые позволят муниципальной системе дошкольного образования выйти из кризисного состояния и перейти в состояние нормального, стабильного функционирования и развития.

Таким образом, проблема может быть сформулирована следующим образом: каковы организационно-педагогические условия, повышающие эффективность функционирования и развития муниципальной системы дошкольного образования. Проблема нашего исследования может быть отнесена в полной мере и к поисковым проблемам, при разрешении которых преобладают механизмы приобретения знаний, и к управленческим, при разрешении которых используются приобретенные знания и имеющийся опыт.

Решение вышеназванной проблемы составляет цель исследования, которая заключается в выявлении, обосновании и характеристике организационно-педагогических условий повышения эффективности системы дошкольного образования на муниципальном уровне.

Объект исследования: муниципальная система дошкольного образования.

Предмет исследования: пути стимулирования процессов функционирования и развития муниципальной системы дошкольного образования.

Условие как философская категория выражает отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых он существовать не может. Сам предмет выступает как нечто обусловленное. В отличие от причины, непосредственно порождающей то или иное явление или процесс, условие составляет ту среду, обстановку, в которой последние возникают, существуют и развиваются. [167, с.497] Таким образом, условия могут быть определены как обстоятельства, от которых зависит ход функционирования и развития какого-либо объекта. В нашей работе объектом исследования является муниципальная система дошкольного образования. Внешними по отношению к ней условиями, от которых зависит ее функционирование и развитие, выступают явления, связанные с организацией и управлением, то есть организационные условия. Однако, следуя принятой методологии, мы рассматривали организационные условия через призму сущностных характеристик объекта - муниципальной системы дошкольного образования. Поскольку указанная система относится к образовательным, педагогическим системам, ее сущностные характеристики, связанные с целевыми установками, содержанием, технологиями деятельности и др., также являются педагогическими. Следовательно, организационные, управленческие условия неизбежно приобретают признаки условий педагогических.

Гипотеза исследования состоит в том, что муниципальная система дошкольного образования будет эффективно функционировать и развиваться, если: обеспечивается перспективное программирование деятельности муниципальной системы дошкольного образования и осуществляется достаточное материально-техническое и финансовое обеспечение ее деятельности; создаются и функционируют муниципальные органы управления дошкольным образованием; формируется и совершенствуется нормативно-правовая база, стимулирующая развитие дошкольного образования города.

Задачи исследования:

1) выполнить теоретический анализ состояния проблемы повышения эффективности системы дошкольного образования на муниципальном уровне;

2) выявить и обосновать совокупность организационно-педагогических условий повышения эффективности муниципальной системы дошкольного образования;

3) показать и апробировать пути реализации организационно-педагогических условий повышения эффективности системы дошкольного образования на муниципальном уровне.

Методологической и теоретической основой исследования являются: научные исследования отечественных и зарубежных авторов, посвященные проблемам создания и развития социальных систем (В .Г. Афанасьев, JI. фон Берталанфи, Д.М. Гвишиани, Ю.А. Конаржевский, К. Керне, Т. Саати, М. Марков, В.Я. Нечаев, A.M. Омаров и др.); идеи, раскрывающие понятие эффективности применительно к социальным системам (В.Г. Афанасьев, Т.С. Комарова, Е.П. Прохоров); научные положения, практические разработки и методические рекомендации, содержащиеся в трудах исследователей теории управления образовательными системами и развития образования (С.Б. Баязитов, Е.П. Бело-зерцев, С.В. Гущина, И. Жуковский, В.И. Загвязинский, Ю.А. Конаржевский, В.П. Кузовлев, B.C. Лазарев, A.M. Моисеев, И.В. Павлова, М.М. Поташник, Т.И. Шамова и др.); положения в области управления дошкольным образованием (В. Андреева, Л.А. Бахтурина, Л.Я. Барсукова, К.Ю. Белая, А.К. Бондаренко, Е.Н. Герасимова, Е.Ю. Демурова, Т.П. Колодяжная, Е.С. Комарова, Т.С. Комарова, Т.Г. Назарова, А.И. Остроухова, Л.В. Поздняк, О.А. Сергеева, Р.Б. Стеркина, А.Н. Троян и др.); законодательные и нормативные акты Российской Федерации, субъектов Российской Федерации в области образования.

Методы исследования: теоретический анализ философской, социологической и психолого-педагогической литературы, законодательных актов Российской Федерации в области дошкольного образования; изучение статистических данных по проблеме диссертационного исследования; метод включенного наблюдения за развитием муниципальной системы дошкольного образования; мониторинг состояния муниципальной системы дошкольного образования; ретроспективный анализ собственной управленческой деятельности;

- сравнительный анализ структур муниципальных органов управления дошкольным образованием, а также нормативно-правовой базы в сфере дошкольного образования органов управления образованием различных уровней и территорий;

- проектирование и прогнозирование;

- количественный и качественный анализ полученных результатов.

Организация исследования: исследование проводилось на базе

Управления образования, Управления дошкольного образования, Департамента дошкольного образования администрации г. Липецка, 90 муниципальных учреждений, реализующих программы дошкольного образования.

Исследование проводилось с 2000г. по 2005 г. и включало три этапа.

Первый этап (2000-2002г.г.). В этот период подбиралась, изучалась философская, социологическая и психолого-педагогическая литература, а также анализировались законодательные акты Российской Федерации, субъектов Российской Федерации в области дошкольного образования. Определялись исходные положения исследования: актуальность проблемы, цель, задачи, рабочая гипотеза. Изучалось состояние системы дошкольного образования г. Липецка.

Второй этап (2002-2004 гг.). Продолжалось изучение состояния муниципальной системы дошкольного образования г. Липецка. Выявлялись организационно-педагогические условия повышения ее эффективности. Разрабатывались и апробировались программа развития образования г. Липецка; структура и функции муниципального органа управления дошкольным образованием; нормативные правовые и правовые акты, стимулирующие развитие муниципальной системы дошкольного образования г. Липецка.

Третий этап (2005 г.). Он включал анализ и обобщение результатов диссертационного исследования, уточнение выводов, оформление диссертации.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- определены пути преодоления кризисного состояния муниципальной системы дошкольного образования, основные принципы и тенденции ее дальнейшего развития;

- разработана классификация достигнутого эффекта по степени его проявления, которая может быть применима при характеристике состояния муниципальной системы дошкольного образования, а также других социальных систем;

- разработана классификация функций управления дошкольным образованием по основанию, указывающему на взаимоотношение органов местного самоуправления и муниципальных органов управления образованием;

- выявлены и теоретически обоснованы организационно-педагогические условия повышения эффективности муниципальной системы дошкольного образования: осуществление среднесрочного программирования деятельности муниципальной системы дошкольного образования, создание самостоятельных муниципальных органов управления дошкольным образованием, формирование и совершенствование ее нормативно-правовой базы;

- разработана структура бизнес-плана муниципальной системы дошкольного образования, которая может быть применима к другим социальным системам;

- определена роль органов местного самоуправления в процессах функционирования и развития системы дошкольного образования на современном этапе.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

- уточнены понятия «муниципальная система дошкольного образования», «эффективность муниципальной системы дошкольного образования», «необходимое состояние муниципальной системы дошкольного образования», а также соотношение понятий «функционирование» — «развитие» эффективность» применительно к муниципальной системе дошкольного образования; уточнен и систематизирован перечень показателей, характеризующих муниципальную систему дошкольного образования; определены основные признаки действующей схемы управления образованием, в том числе и дошкольным, на современном этапе; уточнен механизм разработки долго- и среднесрочных программ развития дошкольного образования на муниципальном уровне.

Практическая значимость исследования.

Полученные результаты исследования могут являться основой повышения эффективности системы дошкольного образования на современном этапе не только в г. Липецке, но и в любом другом муниципальном образовании России; могут быть использованы в процессе подготовки управленческих кадров для системы дошкольного образования на дошкольных факультетахпедагогических институтов и университетов и в системе повышения квалификации специалистов дошкольного образования. Практическая значимость исследования заключается также в том, что: составлен «пошаговый» план практических и теоретических действий для решения проблемы повышения эффективности муниципальной системы дошкольного образования; создан муниципальный орган управления дошкольным образованием - Департамент дошкольного образования администрации г. Липецка, определены его функции и структура в соответствии с полномочиями органов местного самоуправления; разработана и апробирована среднесрочная программа развития муниципального дошкольного образования; разработан и внедрен в практику работы бизнес-план муниципальной системы дошкольного образования, определяющий новую схему финансирования дошкольных образовательных учреждений в современных условиях; определены пути развития и дифференциации сети муниципальных учреждений, реализующих программы дошкольного образования, удовлетворяющей образовательным потребностям населения г. Липецка; разработан и апробирован ряд нормативно-правовых документов, обеспечивающих стабильное функционирование и развитие муниципальной системы дошкольного образования.

Достоверность результатов исследования обеспечивается опорой на достижения теории управления образовательными системами; использованием комплекса теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных цели и задачам диссертационного изыскания; объемом, длительностью и личным участием диссертанта в исследовании, качественным и количественным анализом полученных результатов.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Система дошкольного образования - самостоятельный объект педагогического исследования. Она обладает полным набором признаков, свойственных любой социальной системе (наличием составных компонентов, структуры, интегративных качеств, функциональных характеристик, целеустремленности, коммуникативных свойств, историчности и управления). От других образовательных систем ее отличает ряд особенностей: «необязательность» получения образования, режим функционирования сети дошкольных образовательных учреждений, организация образовательного процесса, возрастная обособленность контингента воспитанников, специфичная схема финансирования.

В связи с изменениями в действующем законодательстве изучение системы дошкольного образования особенно актуально на муниципальном уровне, так как организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного образования — компетенция органов местного самоуправления.

2. Оценка повышения эффективности муниципальной системы дошкольного образования осуществляется в соответствии с комплексом показателей, характеризующих ее. Показатели, характеризующие муниципальную систему дошкольного образования, могут быть систематизированы в 4 блока:

1) обеспечение государственной гарантии на общедоступность дошкольного образования, удовлетворение потребности населения в дошкольных образовательных услугах;

2) условия содержания и образования детей;

3) кадровый потенциал;

4) финансирование и хозяйственная деятельность.

3. Преодоление кризисного состояния и повышение эффективности муниципальной системы дошкольного образования возможно при наличии следующих организационно-педагогических условий:

- обеспечение перспективного программирования деятельности муниципальной системы дошкольного образования (составление долго- и среднесрочных программ развития дошкольного образования, а также бизнес-планов муниципальной системы дошкольного образования);

- создание и функционирование муниципального органа управления дошкольным образованием «матричного» типа, который представляет собой синтез линейно-функциональной организационно-управленческой модели и временной целевой структуры управления дошкольным образованием;

- формирование и совершенствование нормативно-правовой базы муниципального уровня, стимулирующей развитие муниципальной системы дошкольного образования.

Апробация и внедрение результатов исследования: непосредственная управленческая деятельность диссертанта в Управлении образования администрации г. Липецка, Управлении дошкольного образования администрации г. Липецка, Департаменте дошкольного образования администрации г. Липецка; обсуждение материалов исследования и отдельных его результатов на научно-практических конференциях и семинарах «Здоровье ребенка и пути его формирования и защиты» (Липецк, 2000), «Воспитательный потенциал отечественного образования: проблемы качества и эффективности» (Липецк, 2003), «Университет как фактор социального и культурного развития города и региона» (Елец, 2003), «Дошкольное образование: научные подходы, опыт, проблемы, перспективы» (Елец, 2004) и нашли свое отражение в 9 публикациях автора.

## Заключение диссертации по теме "Теория и методика дошкольного образования", Федина, Нина Владимировна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Муниципальная система дошкольного образования обладает полным набором признаков, характеризующих любую социальную систему: наличием составных компонентов, структуры, интегративных качеств, функциональных характеристик, целеустремленностью, наличием коммуникативных свойств, историчности, управления. Кроме того, от других систем образования ее отличает ряд особенностей: режим функционирования, организация образовательного процесса, возрастная обособленность контингента воспитанников, специфичная схема финансирования. Все это позволяет рассматривать муниципальную систему дошкольного образования в качестве самостоятельного объекта педагогического исследования.

С учетом изменений, которые претерпело отечественное дошкольное образование в последние 10-15 лет, а также в связи с изменениями в действующем законодательстве Российской Федерации особенно актуальной становится проблема повышения эффективности системы дошкольного образования на муниципальном уровне.

Эффективность рассматривается в теоретической литературе как мера достижения (при наименьших затратах) главной цели. Целью образовательной системы, в отличие от систем экономических, является не получение максимальной прибыли при наименьших затратах, а достижение при наименьших затратах необходимого состояния. Следовательно, повышение эффективности - приращение положительного эффекта к исходному состоянию социальной системы, в частности муниципальной системы дошкольного образования. Вектор движения в процессе повышения эффективности - от заданного исходного состояния системы по направлению:

- к нормативно-необходимому состоянию, критериями которого являются либо узаконенные документально, либо признанные обязательными установления или нормы, то есть к правильному рациональному функционированию; к желаемо-необходимому состоянию, или инновационному процессу развития системы, ориентированному на решение сверхнормативных, нестандартныхзадач.

Для того, чтобы определить, насколько система достигла главной цели, или своего необходимого состояния, нами разработана классификация эффекта по степени его проявления, которая может быть применима при характеристике состояния любой социальной системы, в том числе и муниципальной системы дошкольного образования в целом и по каждому из показателей, характеризующих ее. В соответствии с указанной классификацией достигнутый эффект может быть полным, значительным, незначительным, нулевым и отрицательным. Каждое определение достигнутого эффекта описано и выражено в количественно измеримых параметрах.

Изучение проблемы повышения эффективности муниципальной системы дошкольного образования было невозможно без определения комплекса показателей, характеризующих указанную систему. Мы уточнили и расширили имеющийся в психолого-педагогической литературе перечень указанных показателей и условно разделили их на четыре блока:

1) обеспечение государственной гарантии на общедоступность дошкольного образования, удовлетворение потребности населения в дошкольных образовательных услугах;

2) условия содержания и образования детей;

3) кадровый потенциал;

4) финансирование и хозяйственная деятельность.

Организационно-педагогические условия повышения эффективности муниципальной системы дошкольного образования по всему комплексу показателей, характеризующих ее, следующие:

1) Обеспечение перспективного программирования деятельности муниципальной системы дошкольного образования. Мы считаем, что основными документами перспективного программирования являются среднесрочная программа развития дошкольного образования на муниципальном уровне и бизнес-план муниципальной системы дошкольного образования. Алгоритм разработки среднесрочной программы развития дошкольного образования включает в себя такие действия, как проведение проблемно-ориентированного анализа муниципальной системы дошкольного образования; определение главной цели программы и главного ожидаемого результата; разработку целей и задач программы, направленных на решение выявленных проблем, и ожидаемых формализованных результатов, имеющих количественную и качественную определенность; определение направлений развития; разработку системы мероприятий по каждому из направлений программы; расчет необходимых ресурсов; установление исполнителей мероприятий, определение формы отчетности их перед организационными структурами, заявленными в программе в качестве контролирующих органов; разработку механизма контроля и коррекции программы.

Новым для образовательных систем является бизнес-планирование, существенно отличающееся от аналогичного планирования в сфере экономики, поскольку цели бизнес-плана образовательной системы не могут быть сугубо коммерческими, финансовыми вне их взаимосвязи со стратегическими целями образования. Исходя из опыта составления бизнес-планов в сфере экономики, а также учитывая специфику системы образования, мы разработали структуру и краткую характеристику разделов бизнес-плана для образовательной системы, в частности муниципальной системы дошкольного образования. Структура бизнес-плана состоит из следующих разделов: введения, плана маркетинга, оценки конкурентов, оценки последствий и рисков, финансового плана, приложений, конкретизирующих основные положения бизнес-плана.

2) Создание и функционирование муниципального органа управления дошкольным образованием. Нами разработана эффективная структура муниципального органа управления дошкольным образованием: при минимальном количестве чиновников она способна максимально удовлетворять требованиям, предъявляемым к муниципальному органу управления образованием. Указанная структура относится к «матричному» типу, то есть линейно-функциональная модель управления в ней сочетается с временными целевыми структурами. Ее создание и функционирование позволило достичь большей информированности органов местного самоуправления о состоянии муниципальной системы дошкольного образования; оперативности в решении проблемныхвопросов; «неприкосновенности» бюджетных средств, выделяемых на ДОУ; равноправного с другими отраслями городского хозяйства отношения органов местного самоуправления как к распределению обязанностей, так и к наделению определенными правами; более тесного и продуктивного взаимодействия с другими социальными институтами детства и структурными подразделениями администрации города; пропаганды общественного дошкольного образования как на муниципальном уровне, так и на уровне субъекта Российской Федерации, а также в других регионах страны.

3) Формирование и совершенствование нормативно-правовой базы, стимулирующей развитие дошкольного образования города. Мы систематизировали нормативные правовые и правовые документы муниципального уровня в соответствии с группами (блоками) показателей, характеризующих муниципальную систему дошкольного образования, в целях получения максимального эффекта - достижения муниципальной системой дошкольного образования своего необходимого состояния.

В начале нашего исследования, то есть при определении исходного состояния муниципальной системы дошкольного образования г.Липецка, все вышеназванные организационно-педагогические условия отсутствовали.

В процессе исследования они были созданы и продолжают действовать в настоящее время. Результаты исследования дают основания считать, что организационно-педагогические условия повышения эффективности муниципальной системы дошкольного образования имеют комплексный и универсальный характер, то есть, действуя одновременно, в комплексе, они существенно повлияли на весь перечень показателей, характеризующих муниципальную систему дошкольного образования. По показателям блока «Обеспечение государственной гарантии на общедоступность дошкольного образования, удовлетворение потребности населения в дошкольных образовательных услугах» положительная динамика отмечается в состоянии 69% показателей, в блоке «Условия содержания и образования детей» - в состоянии 93% показателей, в блоке «Кадровый потенциал» - 90%, в блоке «Финансирование и хозяйственная деятельность» - 91%.

При этом полный эффект получен по 13% от общего количества показателей, то есть муниципальная система дошкольного образования г. Липецка достигла необходимого состояния в части социальной защиты малообеспеченного населения, обеспечивающей общедоступность дошкольного образования детям из семей с различным достатком, обновления содержания дошкольного образования, взаимодействия с другими социальными институтами детства, аттестации и государственной аккредитации детских садов, финансирования дошкольных учреждений и др.

Значительный эффект получен по 54% от общего количества показателей, то есть муниципальная система дошкольного образования сделала «семимильный» шаг вперед, значительно приблизившись к нормативно-необходимому состоянию в части количества принятых в муниципальную собственность учреждений и увеличения контингента воспитанников в них, увеличения количества коррекционных групп и контингента воспитанников в них, лицензирования ДОУ, снижения заболеваемости воспитанников, изменения структуры заболеваемости («смещены» с лидирующих мест в структуре заболеваемости те болезни, на которые в условиях ДОУ можно оказывать лечебно-профилактическое воздействие), состояния материально-технической базы, кадровой ситуации и др. Необходимо отметить, что «значительный эффект» как оценка динамики в состоянии ряда показателей определен нами только потому, что их необходимое состояние в связи с отсутствием узаконенных норм или общепринятых установлений не может быть выражено в формализованном виде. Граница между значительным эффектом и полным весьма условна.

Незначительного эффекта достигла муниципальная система дошкольного образования по 17% показателей. Это либо показатели, состояние которых в силу наличия объективных причин невозможно изменить кардинально (например, строительство зданий новых детских садов или улучшение показателей распределения детей по группам здоровья и физического развития воспитанников), либо показатели, представляющие собой «узкие места» в муниципальной системе дошкольного образования г. Липецка.

На основании результатов исследования, можно сделать вывод о том, что гипотеза нашего исследования подтвердилась. Выявленные организационно-педагогические условия в целом значительно повысили эффективность муниципальной системы дошкольного образования г. Липецка, позволили вывести ее из кризисного состояния, по большинству показателей достичь или приблизить нормативно-необходимое состояние системы, по отдельным - перейти от обычного режима функционирования в режим развития. С нашей точки зрения, создание выявленных организационно-педагогических условий позволит повысить эффективность любой муниципальной системы дошкольного образования, что на практике подтверждается опытом городов, в которых функционирует самостоятельный орган управления дошкольным образованием, работа осуществляется в соответствии с качественным перспективным среднесрочным программированием деятельности системы, существует сформированная, постоянно совершенствующаяся нормативноправовая база (г. Дубна Московской области, г.Верхняя Пышма Свердловской области и др.).

Настоящее исследование может быть продолжено по следующим проблемам:

- формирование полного перечня показателей, характеризующих муниципальную систему дошкольного образования;

- рассмотрение вопросов внутренней противоречивости показателей, характеризующих муниципальную систему дошкольного образования (стремление системы к наибольшему охвату детского населения дошкольным образованием является причиной ухудшения качества как социальных, так и образовательных услуг);

- дальнейшее уточнение понятия необходимого состояния муниципальной системы дошкольного образования;

- разработка стандартов и нормативов образовательных и социальных услуг, предоставляемых муниципальной системой дошкольного образования.
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