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**Введение к работе**

Актуальность темы исследования. Рыночные преобразования привели к глубоким социально-экономическим изменениям в аграрной сфере. Стало реальностью многоукладность хозяйственной жизни, раскрепощение товаропроизводителей; получение ими свободы экономической деятельности. Однако в процессе реформирования были допущены крупные ошибки и сельское хозяйство оказалось в глубоком социально-экономическом кризисе. Резкое падение производства, массовое сокращение рабочих мест непосредственно отразилось на материальном благосостоянии жителей села. Разрушительные тенденции стали доминирующими над созидательными. Полностью расстроилась финансовая система агропромышленного комплекса, некоторые ее элементы либо совершенно разрушены, либо заметно свернули свою деятельность. Несмотря на то, что за последние годы наметилась тенденция стабилизации экономического положения ассоциированного предпринимательства, она, однако, не стала всеобщей. Банкротство субъектов агробизнеса приняло массовый характер даже в таких регионах сельскохозяйственной специализации как Ставропольский край, считающийся относительно благополучным. Достаточно отметить, что в первой половине 2005 г. на Ставрополье на различных стадиях банкротства находятся 180 сельскохозяйственных предприятий различных организационно-правовых форм. Особую тревогу вызывает ставшее массовым умышленное, преднамеренное банкротство, превратившееся во многих случаях в преступный бизнес, пополняя сектор теневой экономики. Институт экономического оздоровления себя не оправдал. Практика показывает, что из всех хозяйств подвергшихся процедуре банкротства, лишь единицы смогли восстановить платежеспособность. Необходимость выхода отрасли из кризиса требует поиска новых подходов к организации хозяйственной и финансовой деятельности коллективных сельскохозяйственных предприятий, выработки организационно-экономического механизма обеспечения финансовой устойчивости с учетом специфики региона. Все это предопределило актуальность данного диссертационного исследования.

Степень изученности проблемы. Проблеме выхода сельскохозяйственного производства из кризиса, финансового оздоровления и финансовой устойчивости предпринимательских структур посвящены научные работы многих ученых-аграрников. Большой вклад в развитие теоретических основ управления и разработку практических рекомендаций развития экономики сельского хозяйства в рыночных условиях внесли: А.И. Алтухов, В.Р. Боев, СМ. Горлов, А.М. Емельянов, Ч.Х.-Б. Ионов, В.А. Клюкач, В.В. Милосердое, А.В. Петриков, А.Ф. Серков и др. Особого внимания ученых-экономистов не могли не привлечь сложившиеся в аграрном секторе народного хозяйства ситуация в связи с массовым банкротством различных форм предпринимательства. Появились фундаментальные научные работы отечественных экономистов: В.А. Баринова, Г.З. Базарова, А.А. Беляева, Л.П. Белых, А.Г. Грязновой, М.Р. Ефимовой, Г.П. Иванова, В.И. Кошкина, Э.М. Короткова, Г.М. Курошевой, Г.С. Мерзликиной, Э.С. Минаева, В.П. Панагушина, А.Г. Поршнева, Б.А. Райзберга, Г.К. Таля, Э.А. Уткина, Г.Н. Шершеневича, Г.Б. Юна и др.

В тоже время требуют углубленного исследования многие вопросы антикризисного управления, устранением причин и факторов банкротства, финансовым оздоровлением предпринимательских структур с учетом региональных и отраслевых особенностей сельскохозяйственного производства. Между тем, они весьма значительны, и их последовательный учет требует проведения прикладных исследований, посвященных управлению несостоятельностью различных организационно-правовых форм агробизнеса. Недостаточно изученными остаются проблемы формирования организационно-экономического механизма управления несостоятельностью, не в полной мере разработаны концептуально увязывающие в единую систему конкретные мероприятия по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных предприятий. Имеется ряд методических и практических проблем по диагностике финансово-экономического состояния сельскохозяйственных

предприятий в условиях продолжительного кризиса, определению степени их несостоятельности, выявлению причин и факторов сложившегося положения. Нерешенность отмеченных вопросов обусловила актуальность диссертационной темы, необходимость научной и практической реализации поставленных в настоящей работе целей и задач.

Соответствие темы диссертации требованиям ВАК (по экономическим наукам). Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 -экономика и управление народным хозяйством: предпринимательство, п. 10.26 -«Обеспечение устойчивости развития предпринимательских структур в условиях экономического кризиса» и специальности 08.00.10 - финансы, денежное обращение и кредит: финансы предприятий и организаций, п. 3.3 -«Критерии и методы оценки финансовой устойчивости предприятий и корпораций, исследование внутренних и внешних факторов, влияющих на финансовую устойчивость» паспорта специальностей ВАК Министерства образования РФ (экономические науки).

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является обоснование роли и места механизма банкротства в системе экономических мер по финансового оздоровления субъектов предпринимательства в регионе с аграрной специализацией.

В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи:

- показать состояние регионального агробизнеса в условиях экономического кризиса и проанализировать причины и факторы, способствующие банкротству отдельных хозяйств;

- разработать оптимальные модели организационно-экономического механизма профилактики и преодоления состояния банкротства;

- уточнить экономическое содержание категории финансовая устойчивость, несостоятельность и финансовое оздоровление предприятий, с учетом их особенностей в аграрной сфере;

- выявить основные принципы и закономерности управления сельскохозяйственным предприятием в условиях несостоятельности;

- провести диагностику экономического состояния сельскохозяйственных формирований с целью выявления направлений улучшения их финансового состояния;

- определить концептуальные подходы по разработке программ финансового оздоровления субъектов аграрного предпринимательства и переходу к состоянию эффективного функционирования;

- исследовать деятельность арбитражного управляющего как предпринимателя или наемного организатора сельскохозяйственного производства в кризисных условиях.

Объектом диссертационного исследования являются субъекты аграрного предпринимательства региона с развитым сельскохозяйственным производством.

Предметом исследования являются экономические отношения, складывающиеся в аграрном секторе по поводу обеспечения финансовой устойчивости предпринимательских структур в ходе проведения процедуры банкротства.

Методологическая и теоретическая основа исследования. Основой диссертационного исследования являются фундаментальные положения экономической науки, работы отечественных ученых-аграриев, официальные документы федеральных и региональных органов власти. В процессе исследования в рамках общего системно-функционального подхода использовались частные методы экономического анализа: структурный, статистических группировок, монографический, мониторинга,

прогнозирования, микро-, мезо- и макроэкономического моделирования.

При исследовании использовались законодательные акты различных органов власти, нормативно-справочная информация, материалы монографических наблюдений.

Информационно-эмпирическая база исследования представлена статистическими данными Госкомстата РФ и Ставропольского края, материалами Министерства сельского хозяйства Ставропольского края,

авторскими экономическими исследованиями коллективных

сельскохозяйственных предприятий, фермерских хозяйств, личных подсобных хозяйств, их первичными документами.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе реализации теоретико-методологических основ управления АПК разработан организационно-экономический механизм использования института банкротства для финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий с учетом современных условий и региональных особенностей. Элементами научного вклада и предметом защиты являются следующие результаты проведенного исследования:

По специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (предпринимательство): уточнено содержание категории «обеспечение устойчивости предпринимательских структур аграрного сектора» как системного процесса достижения экономической и финансовой устойчивости, основанного на принципах единства целей, адекватности и целенаправленности;- дополнена и структурирована система внутренних и внешних факторов предпринимательской среды в АПК, рассмотрено их влияние на обеспечение устойчивости предпринимательских структур аграрного сектора экономики;

- уточнены с учетом новых реальностей преимущества крупного производства в обеспечении финансовой устойчивости и аргументирована необходимость придания ему приоритетности в аграрной политике, не умоляя роли малого и среднего бизнеса;

- выдвинуто и обосновано положение о необходимости законодательной регламентации статуса арбитражного управляющего, им должен быть не предприниматель, реализующий личный интерес, а представитель государства, призванный решать конкретные задачи в интересах трудового коллектива на определенный период времени.

По специальности 08.00.10. - финансы, кредит и денежное обращение: исследована природа финансовой несостоятельности предпринимательских структур применительно к российскому агробизнесу с учетом причин и факторов возникновения в условиях переходной экономики, на основе чего предложен алгоритм финансового оздоровления субъектов аграрного предпринимательства;

- предложена методика выбора адекватной стратегии управления экономической деятельностью субъектов агробизнеса в зависимости от степени их финансового состояния и разработаны рекомендации по совершенствованию организационно-экономического механизма процедуры банкротства;

- построена и апробирована экономико-математическая модель, позволяющая идентифицировать финансовое состояние предприятия с учетом сезонности вариации и тенденции изменения финансовых показателей -коэффициентов текущей ликвидности, обеспеченности собственными средствами, восстановления (утраты) платежеспособности.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в выработке предложений создающих методическую и практическую основу для совершенствования механизма банкротства с целью финансового оздоровления субъектов агробизнеса. Непосредственное практическое значение имеют представленные в диссертации следующие разработки: методика выбора адекватной стратегии управления несостоятельностью сельскохозяйственных предприятий и методика комплексной реструктуризации несостоятельных предприятий, которые приняты Министерством сельского хозяйства Ставропольского края и рекомендованы к внедрению. Содержащиеся в диссертации методические положения, предложения и рекомендации могут быть использованы органами управления АПК, службам по финансовому оздоровлению, банкротству и реформированию организаций.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты выполненного диссертационного исследования были изложены на различных научно-практических конференциях в г. Ставрополе, Москве, Липецке.

Основное содержание диссертационной работы и результаты проведенных исследований изложены в публикациях общим объемом 1,7 п.л.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, изложена на 187 страницах компьютерного текста, включает 32 таблиц, 25 рисунков и 7 приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, сформулированы его цели и задачи, определены предмет, объект, теоретическая и методологическая основы исследования, раскрыта научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе "Теоретические основы исследования механизма финансового оздоровления субъектов ассоциированного предпринимательства" раскрыто экономическое содержание "Финансовой устойчивости" сельскохозяйственных предприятий в условиях становления рыночных принципов хозяйствования, показан механизм обеспечения финансовой устойчивости агробизнеса и финансового оздоровления его отдельных структур.

Во второй главе "Анализ экономического состояния субъектов аграрного предпринимательства" проведен анализ хозяйственной деятельности предприятий агробизнеса региона и оценено их финансово-экономическое положение; проведено исследование финансового состояния обанкротившихся сельскохозяйственных предприятий для выявления обобщенных тенденций приведших их к несостоятельности.

В третьей главе "Основные направления совершенствования механизма финансового оздоровления в сфере аграрного предпринимательства" раскрыто содержание банкротства как инструмента финансового оздоровления хозяйствующих субъектов регионального агробизнеса, апробирован новый подход финансового оздоровления сельскохозяйственных предпринимательских структур.

В заключении сформулированы основные результаты проведенного исследования, выводы, предложения и рекомендации по совершенствованию механизма банкротства как инструмента финансового оздоровления хозяйствующих субъектов агробизнеса.

## Формирование благоприятной предпринимательской среды, как основы устойчивости субъектов регионального агробизнеса

Социально-экономические преобразования в России в связи с переходом на рыночные отношения оказали противоречивое влияние на аграрный сектор экономики. В результате скоротечной реорганизации колхозов и совхозов нарушилась динамика воспроизводственного процесса, большинство вновь образованных коллективных предприятий оказались убыточными или финансово неустойчивыми. Поэтому проблема восстановления, а затем обеспечения стабильности предпринимательских структур и финансовой устойчивости сельскохозяйственного производства в современных условиях вызывает огромный теоретический и практический интерес. Трудности переходного периода, несовершенные способы и методы проведения рыночной трансформации экономики оказали значительное негативное влияние на развитие отечественного агробизнеса и его финансовое состояние.

Для успешной работы предпринимательских структур любой организационно-правовой формы необходим постоянный приток денег, или финансовые ресурсы денежные доходы и поступления, находящиеся в распоряжении субъекта хозяйствования и предназначенные для выполнения своих обязательств, осуществления затрат по расширенному воспроизводству и экономическому стимулированию работающих. Они являются материальными носителями финансовых отношений и используются в фондовой (фонды оплаты труда, развития производства, материального поощрения и т. д.) и не фондовой (выполнение платежных обязательств перед бюджетом и банками) формах. Создание финансовых ресурсов в условиях рыночной экономики осуществляется за счет собственных и приравненных к ним средств, их мобилизации на финансовом рынке.

Первоначальное формирование финансовых ресурсов происходит в момент учреждения субъекта хозяйствования, когда образуется уставный фонд (капитал), источниками которого в зависимости от организационно-правовой формы хозяйствования являются акционерный капитал, паевые взносы, средства государственного бюджета. Он становится источником формирования основных фондов и оборотных средств, необходимых для ведения нормальной деятельности, вкладывается в приобретение лицензий, патентов, ноу-хау, использование которых является важным доходообразующим фактором.

В условиях рыночной экономики главной целью в предпринимательской деятельности, в том числе в агробизнесе является прибыль. Прибыль относится к собственным финансовым ресурсам, которыми товаропроизводитель распоряжается самостоятельно (кроме той ее части, подлежащей перечислению в бюджет) как многоцелевым источником финансирования, которая в конечном счете идет на накопление и потребление (пропорции между ними определяют перспективы развития хозяйствующего субъекта). К собственным финансовым ресурсам относятся также амортизационные отчисления, основное назначение которых - обеспечивать простое воспроизводство основных производственных фондов и нематериальных активов.

В процессе осуществления производственной и коммерческой деятельности различные структуры агробизнеса объективно вынуждены привлекать заемные финансовые ресурсы: краткосрочные и долгосрочные кредиты банков, средства других предприятий, иногда практикуется выпуск акции и других ценных бумаг и т. п.

В аграрном секторе экономики формирование финансовых ресурсов имеет особое значение. Специфика современного этапа развития экономики АПК, где многие предприятия являются убыточными, является то, что у многих субъектов хозяйствования основными источниками являются не прибыль, не другие собственные и приравненные к ним средства, а кредит — банковский и коммерческий.

В сельском хозяйстве, как известно, главным средством производства является земля, которая не амортизируется и, следовательно, не участвует в формировании себестоимости продукции. В тоже время разный уровень естественного плодородия земель и месторасположения сельскохозяйственных угодий способствует образованию природной (земельной) ренты, по поводу движения которой формируются определенные экономические отношения. Другой особенностью сельского хозяйства является воспроизводственные процессы в животноводстве, обусловливающие своеобразную методику амортизационного начисления на продуктивный и рабочий скот воспроизводство которого осуществляется непосредственно в самой отрасли путем выращивания молодняка.

Значительной спецификой сельскохозяйственного производства, влияющей на состояние агробизнеса, является то что, определенная часть полученной продукции не реализуется на сторону, а остается в хозяйстве в качестве молодняка животных, кормов, навоза для удобрения полей и поэтому не входит в состав товарной продукции и не принимает денежную форму, оставаясь во внутрихозяйственном обороте, что не может не повлиять на состояние и структуру финансов предприятия.

class2 **АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ СУБЪЕКТОВ**

**АГРАРНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА** class2

## Анализ развития сельскохозяйственного предпринимательства и его адаптационные возможности

С методологической точки зрения будет оправданным дать анализ экономического состояния сельскохозяйственного производства Ставропольского края, который позволит более глубоко раскрыть сущность банкротства, причины его возникновения в АПК в настоящее время и определить пути преодоления негативных его последствий или его недопущения.

Как известно, Ставропольский край - один из ведущих, сельскохозяйственных регионов России, где успешно функционировали крупные сельскохозяйственные предприятия - колхозы и совхозы. Многие из них смогли выжить и не потерять свои позиции в тяжелейших условиях глубокого социально-экономического кризиса.

Территория Ставропольского края составляет - 66,2 тыс. кв. км (0,4% территории Российской Федерации). На 1 января 2003 г. сельскохозяйственные угодья составляли 87%, леса - 2%, поверхностные воды - 2%, что обуславливает сельскохозяйственную направленность экономики края. Численность населения на 9 октября 2002г. — 2735,1 тыс. человек. Средний возраст населения - 37 лет [154]. Плотность населения 41,3 человека на 1 кв. км. (в 4,9 раза больше среднероссийской). Территориальное устройство Ставропольского края по состоянию на 1 января 2004г.: 19 городов, из них 10 - краевого значения, 7 посёлков городского типа, 26 административных районов, 284 сельские администрации, 736 сельских населённых пунктов.

Сельское хозяйство края формирует до 35% валового внутреннего продукта. В сельской местности на начало 2003г. проживает — 1202,7 тыс. человек, в сельскохозяйственном производстве занято около 240 тыс. человек, что составляет 44% всего населения края. С учетом жителей небольших городов и поселков городского типа, получается, что больше половины населения Ставропольского края непосредственно связано с сельским хозяйством, что откладывает значительный отпечаток на всю социально-экономическую структуру края. Заметен переход в другие отрасли из сельского хозяйства. В результате нехватка трудовых ресурсов также влияет на снижение производства.

Радикальные экономические преобразования привели к системному социально-экономическому кризису, потере большинством сельскохозяйственных товаропроизводителей финансовой устойчивости. Несмотря на многочисленные трудности, с которыми столкнулось сельскохозяйственное производство, Ставрополье остается регионом с относительно развитым аграрным сектором экономики, хотя в структурном плане произошли существенные изменения. Если раньше сельское хозяйство Ставропольского края было представлено практически в одинаковой степени развитыми отраслями растениеводства и животноводства, то теперь наибольший удельный вес в структуре товарной продукции занимают продукты растениеводства.

## Причины и формы проявления несостоятельности предпринимательских структур в сельском хозяйстве

Специфика предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве и реальные трудности и противоречия переходной экономики должны быть учтены при выработке организационно-экономического механизма проведения процедуры банкротства. Естественно, при выяснении несостоятельности (банкротства) коллективных сельскохозяйственных предприятий следует более подробно рассмотреть проблему соблюдения интересов между кредиторами, их должниками и государством в свете нового закона о несостоятельности (банкротстве) от 26 октября 2002 г. М27-ФЗ. Надо иметь ввиду, что с 1991г. все наше сельское хозяйство находится в затяжном социально-экономическом кризисе.

Экономический кризис оказал существенное отрицательное влияние на состояние сельскохозяйственных товаропроизводителей. Мы постараемся систематизировать основные причины кризисного положения сельскохозяйственных предприятий и обобщить все факторы приводящие сельскохозяйственное предприятие к банкротству (таблица 24).

Все представленные факторы привели к банкротству несколько тысяч сельскохозяйственных предприятий России. Которое согласно законодательству РФ должно было стать эффективным механизмом оздоровления.

Раздробление колхозов и совхозов на частные и фермерские хозяйства. Смена форм собственности. Сокрушение поголовья скота.Уменьшение рабочих мест.Рост числа убыточных предприятий до 50 %.Снижение обновляемости оборудования итехнологии.

Расчленение комбинированных производств на части и передача их в частную и акционерную собственность (без ограничений на вид последующего производства) Разрушение существующей кооперации и специализации, возникновение недостатка в поставках необходимых материалов, сырья, полуфабрикатов, комплектующих. Спад производства конечной продукции.

Неконтролируемый государством вывоз капитала за границу Наиболее опасный способ сокрытия доходов и реальной прибыли от налогообложения, приводящий: к существенному уменьшению доходной и расходной части бюджета России; к снижению возможностей выхода из кризиса экономики страны и ее отраслей; к снижению инвестиций в развитие отраслей и их предприятий, оснащение современным оборудованием и технологией; к снижению зарплаты рабочих и служащих работников бюджетных организаций пенсий

Индекс цен Образуется недостаток оборотного капитала. Товар реализуется по старой цене, а материалы покупаются по новым высоким ценам. В результате предприятие уменьшает выпуск продукции, начинается спад производства, происходит рост неплатежеспособных предприятий.

Финансирования предприятий коммерческими банками без ограничений процентных ставок Практикуемая коммерческими банками ставка за кредит на уровне 40-80% не позволяет его эффективно использовать для финансирования производства, приобретения оборотных фондов. организациями понимаются юридические лица, основными видами деятельности которых является производство или производство и переработка сельскохозяйственной продукции, выручка от реализации которой составляет не менее чем пятьдесят процентов общей суммы выручки. Аналогичная статья содержалась в Законе о банкротстве 1998 г. Кроме того, необходимо иметь ввиду, что действующим актом остается Постановление Правительства РФ от 2 ноября 1995 г. № 1081 «Об особенностях процедур, применяемых в отношении неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций». Данное постановление касается только федеральных государственных сельскохозяйственных организаций, а также сельскохозяйственных организаций, в капитале которых доля (вклад) РФ составляет более 25%.

Необходимо обратить внимание на используемую российским зако нодательством терминологию. Так, Налоговый Кодекс РФ (гл. 26),

Федеральный закон «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» и Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» используют термин «сельскохозяйственные товаропроизводители». Под эти термином понимаются не только сельскохозяйственные организации, но и крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, занятые производством сельскохозяйственной (рыбной) продукции, доля выручки которых от реализации такой продукции составляет не менее 50%, для рыболовецких — более 70% (по Н К РФ — 70%).