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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Особенности рассмотрения гражданских дел с иностранным элементом"

Актуальность темы диссертационного исследования. В течении последних двух десятилетий в России заметен непрерывный рост международных связей в различных сферах общественной жизни, в связи с чем ежегодно увеличивается в судах количество дел с участием иностранных физических и юридических лиц. В такой ситуации перед законодательными и правоприменительными органами возникают вопросы, которые требуют своего урегулирования и разрешения. Представляется весьма своевременным законодательное увеличение числа норм, регулирующих производство по делам с участием иностранных лиц в ГПК РФ 2002 года; АПК РФ 2002 года и в ГК РФ. Соответствующие главы указанных нормативных актов имеют своей задачей регулирование вопросов материального и процессуального характера.

Для стран, заинтересованных в развитии внешнеэкономических связей, одной из целей становится установление доступности правосудия и объективного рассмотрения в судах споров с участием иностранных лиц. Позитивность достижения результатов разрешения споров зависит от того, насколько станет реальным обобщение опыта регулирования указанных отношений, накопленной практики, её анализ и закрепление в действующем законодательстве наиболее продуктивных предложений.

В условиях действия новых нормативно-правовых актов, такие актуальные проблемы как: положение иностранных граждан и иностранных юридических лиц в гражданском (арбитражном) процессе; подсудность по делам с участием иностранных лиц; направление судебных поручений при обращении к иностранным судам и исполнение от иностранных судов; признание иностранных документов судом РФ, рассматривающим конкретные гражданские дела; признание и исполнения решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей); порядок применения иностранного права, требуют своего детального изучения. Это обусловлено следующими причинами:

- от того, насколько законодательство позволяет эффективно и оперативно осуществлять защиту прав и охраняемых интересов граждан как российских так и иностранных во многом зависит правильность и своевременность рассмотрения дела судом;

- от того, как верно будет определён компетентный орган того или иного государства, полномочный рассматривать конкретное гражданское дело с участием иностранных лиц, зависит качество вынесенного по делу решения, а также возможность исполнения данного решения в другом государстве, где оно подлежит исполнению;

- процедура оказания правовой помощи, а именно направления и исполнения судебных поручений должна быть чётко регламентирована внутренним законодательством, т.к. нарушение такого порядка может привести к различным неблагоприятным последствиям, затягиванию сроков рассмотрения и в итоге даже привести к отмене вынесенного судом решения по конкретному гражданскому делу;

- неправильное оформление иностранных документов, представляемых в суд может повлечь различные трудности, связанные с осуществлением правосудия по рассматриваемому гражданскому делу, а в конечном итоге также повлиять на эффективность и своевременность защиты субъективных прав заинтересованных лиц;

- защиту своих нарушенных прав или охрану своего законного интереса окончательно лицо получает после исполнения решения суда. Если международным договором не предусмотрена возможность признания и исполнения иностранного решения, то их признание и исполнение на территории РФ исключается;

- неправильное применение нормы иностранного закона или неправильное их толкование может повлечь отмену решения вынесенного судом, рассматривающим конкретное гражданское дело.

Указанные обстоятельства вызывают необходимость теоретического изучения данной темы и делают её актуальной.

Методологические и теоретические основы исследования. Основным методом исследования является анализ действующего международного и национального (внутригосударственного) законодательства, теоретических работ, практики разрешения судами споров с иностранным элементом. Кроме того, для достижения целей и задач исследования использовались такие методы как: исторический, системно-структурный, сравнительно-правовой, технико-юридический, формально-логический, статистический, а также иные методы и приёмы.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют работы по общей теории права, международному частному праву, гражданскому процессуальному праву, арбитражному процессуальному праву, в которых затрагиваются некоторые аспекты проблемы рассмотрения гражданских дел с иностранным элементом.

Исследуемые вопросы в контексте общей проблемы рассматриваются на основе трудов таких учёных-юристов, как H.A. Васильчиковой, Н.Г. Воложа-нина, А.Ф. Воронова, А.Г. Давтяна, Н.Г. Елисеева, С.А. Иванова, А.Д. Кейли-на, JI.A. Лазарева, В.В. Молчанова, А.И. Муранова, В.А. Мусина, Т. Н. Неша-таевой, И.К. Пискарёва, А.Г. Светланова, М.К. Треушникова, Я.Ф. Фархтдино-ва, И.В. Федорова, Д.А. Фурсова, М.С. Шакарян, В.М. Шерстюка, X. Шака, Т. М. Яблочкова, В.В. Яркова и других учёных.

Некоторые аспекты темы также представлены в работах по международному частному праву Д.Д. Аверина, Л.П. Ануфриевой, М.М. Богуславского, В.В. Гаврилова, Г.К. Дмитриевой, П.Н. Евсеева, В.П. Звекова, Л.А. Лунца, Н.И. Марышевой, М.Г. Розенберга, A.A. Рубанова, A.C. Скаридова.

Для комплексного изучения проблем использовались публикации Н.А.Баринова, Ю. Басина, Л.И. Воловой, A.M. Гребенцова, Л.В. Ефремова, Б. Зимненко, А.Г. Коваленко, М. Косовой, A.A. Мамаева, Н.И. Марышевой, Ю.Э.

Монастырского, Ю.Г. Морозовой, Т. Морщаковой, А.И. Муранова, М. Тарасовой, Н.В. Тригубович, H.A. Шебановой.

Кроме того, при написании диссертационного исследования использовались труды таких зарубежных учёных как М. Иссад, JI. Раапе, Ж. Сталев, X. Шак и др.

При написании диссертационного исследования проведён анализ научных понятий, затрагивающих основные процессуальные институты производства по делам с участием иностранных лиц, использовались материалы судебной практики рассмотрения гражданских дел Верховного Суда РФ, Областного Суда Саратовской области, Постановления Пленума Верховного Суда РФ.

Нормативную базу работы составили многосторонние конвенции, двусторонние договора, заключённые от имени Российской Федерации или действующие для России в порядке правопреемства. Определённое внимание в диссертационном исследовании уделено оценке международного соглашения, в котором Российская Федерация пока не является стороной.

Анализ действия норм международных договоров в регулировании национального гражданского и арбитражного судопроизводства основан на положениях советского и современного российского законодательства: Конституции Российской Федерации, Гражданского процессуального кодекса РФ, Арбитражного процессуального кодекса РФ, Гражданского кодекса РФ, а также федеральных законов «О гражданстве», «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», «Об адвокатской деятельности и адвокатуре РФ», Указа Президиума ВС СССР «О признании и исполнении в СССР решений иностранных судов и арбитражей». В диссертационном исследовании также использованы положения проекта АПКРФ, ГК РФ.

Состояние научной разработанности темы. Диссертационная работа хотя и представляет собой комплексное самостоятельное исследование теоретических и практических особенностей рассмотрения гражданских дел с иностранным элементом, не является первым специальным научным исследованием по указанной теме. Однако, комплексно, как это представлено в данной научной работе, последний раз было исследовано Марышевой Н.И. в 1970 г. в работе «Рассмотрение судами гражданских дел с участием иностранцев». Научная новизна данного исследования связана с изменением законодательства и в первую очередь вступлением в действие ГПК РФ, АПК РФ, части 3 ГК РФ. В условиях действия указанных нормативных актов комплексных исследований по выбранной автором теме до сего времени не проводилось. Предметом исследования являются:

- научно-теоретические положения российских и зарубежных учёных о рассмотрении гражданских дел с иностранным элементом;

- правовые нормы российского и иностранного законодательства и процесс их применения при рассмотрении дел с участием иностранных лиц

- российская судебно-арбитражная практика по делам с участием иностранных лиц, связанная с применением правовых норм, регулирующих особенности рассмотрения таких категорий дел.

Цель и задачи диссертационного исследования. Основной целью диссертационного исследования является анализ теоретических и практических проблем рассмотрения гражданских дел с иностранным элементом и определение порядка деятельности компетентных органов государства по рассмотрению и содействию в своевременном рассмотрении гражданских дел по указанной категории, а также выработка рекомендаций по совершенствованию законодательства.

Представленные цели предопределили необходимость решения следующих задач:

- терминологический и концептуальный анализ понятия «международный гражданский процесс»;

- выяснить природу гражданских дел с участием иностранных лиц;

- рассмотреть вопрос возникновения процессуальной правоспособности и дееспособности в отношении иностранных лиц как субъектов гражданских процессуальных правоотношений;

- определить лиц имеющих право представлять интересы иностранных граждан и установить правила оформления их полномочий;

- выявить правила определения этапов международной подсудности;

- исследовать проблемы применения иностранного материального и процессуального права, установление его содержания судами Российской Федерации;

- установить наиболее приоритетный порядок обращения за правовой помощью рассмотрев все способы направления и исполнения судебных поручений;

- проанализировать на основе норм российского законодательства и международных договоров порядок признания и исполнения иностранных судебных и арбитражных решений в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов, а также разработать соответствующие предложения по совершенствованию как национального так и международного законодательства.

Научная новизна. Системность изучения проблем и тщательность исследования законодательства позволили сформулировать следующие положения, выносимые на защиту:

1. Международный гражданский процесс — составная часть гражданского процессуального права, поскольку международный гражданский процесс по своим специфическим признакам наиболее близок к сущности гражданского процессуального права чем к науке международного частного права;

2. Консулу при представлении интересов граждан своего государства необходимо иметь доверенность от имени представляемого на право представлять интересы последнего используя исключительные полномочия;

3. В случаях, если в гражданском деле, рассматриваемом судом РФ, участвуют иностранные граждане или иностранные юридические лица, либо если гражданско-правовые отношения осложнены иностранным элементом, гражданские дела необходимо рассматривать и разрешать до истечения 5 месяцев со дня принятия заявления к производству, а не до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд и до истечения одного месяца у мировых судей со дня принятия заявления к производству;

4. Суд самостоятельно устанавливает содержание норм иностранного права и не должен возлагать на стороны обязанность по доказыванию содержания таких норм;

5. Предлагается дополнить ГПК РФ рядом новых процессуальных положений о: а) содержании и форме поручения об оказании правовой помощи; б) языке, на котором должно быть составлено поручение;

6. Решения иностранных судов должны признаваться и исполняться на территории РФ на началах международной вежливости, кроме случаев прямо предусмотренных федеральным законом или международным договором. При этом признание нельзя связывать с возражением заинтересованного лица;

7. Признаваться судами РФ должны все решения иностранных судов, вне зависимости от наличия между Договаривающимися Сторонами международного договора, но согласно внутреннему законодательству Российской Федерации такие решения должны проходить необходимую процедуру по соблюдению ряда условий, которым эти решения должны соответствовать, если иное не предусмотрено международным договором.

Практическая значимость исследования и апробация его результатов. Диссертационное исследование имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Представленные в диссертации выводы и предложения могут быть использованы в правотворческой деятельности для совершенствования международных договоров, российского национального законодательства, улучшения деятельности судов и иных органов по разрешению гражданских дел с иностранным элементом, в дальнейших научных разработках, в преподавании курсов «Гражданский процесс», «Арбитражный процесс», «Международное частное право», профессиональной подготовке судей.

Диссертация подготовлена и выполнена на кафедре гражданского процесса Саратовской государственной академии права, где прошло её рецензирование и обсуждение.

Положения диссертации, аргументы и выводы были представлены и использовались на научно-практической конференции «Актуальные проблемы процессуальной цивилистической науки» (Саратов, 19-20 сентября 2002 г.). Ряд теоретических и практических предложений исследования нашли отражение в публикациях, подготовленных автором.

Материалы диссертационного исследования использовались автором при проведении практических занятий по гражданскому процессу.

Структура исследования.

Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав включающих шесть параграфов, заключения, библиографии.

## Заключение диссертации по теме "Гражданский процесс; арбитражный процесс", Дробязкина, Ирина Викторовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведённого исследования предлагается внести изменения и дополнения в ГПК РФ следующего содержания: пункт 3 статьи 10 дополнить словами: «и приобщает подписку об этом к протоколу судебного заседания», «о чём с указанных лиц берётся подпись»; дополнить статью 54 частью 2, которую изложить в следующей редакции: «при отсутствии указания в доверенности на специальные полномочия, которыми представляемый по желанию наделяет представителя и при их совершении последним, вынесенные судом постановления не должны создавать юридических последствий для доверителя в случае, если он самостоятельно заявит об этом путём обжалования соответствующего постановления суда»; дополнить статью 54 частью третьей следующего содержания: «Консул, имеющий право представлять интересы граждан своего государства в суде РФ без доверенности, на совершение любых из специальных полномочий предусмотренных настоящей статьёй, должен иметь доверенность от имени представляемого»;

раздел 5 дополнить нормами следующего содержания: а) «В случаях, если в гражданском деле, рассматриваемом судом РФ, участвуют иностранные граждане или иностранные юридические лица, либо если гражданско-правовые отношения осложнены иностранным элементом, гражданские дела необходимо рассматривать и разрешать до истечения 5 месяцев со дня принятия заявления к производству»; б) «для установления содержания норм иностранного права следует предпринять все возможные предусмотренные действующим законодательством меры. С учётом этого, суду необходимо установить дату следующего судебного заседания. В том случае, если по тем или иным причинам, подтверждённым доказательствами, установления содержания норм иностранного права оказалось невозможным применяется российское право»; дополнить главу 44 статьёй «Содержание и форма поручения об оказании правовой помощи» следующего содержания:

1. В случае, если иное не предусмотрено международным договором судебное поручение должно содержать: а) наименование запрашивающего учреждения; б) наименование запрашиваемого учреждения; в) наименование дела, по которому запрашивается правовая помощь; г) имена и фамилии сторон, их место постоянного проживания (или местопребывания);гражданство, занятие; для юридических лиц их наименование и местонахождения; д) при наличии представителей сторон - их имена, фамилии и адреса; е) содержание поручения, а также другие сведения, необходимые для его исполнения (имена, фамилии и адреса свидетелей, если они известны, содержание спора, доказательства, которые должны быть получены или иное процессуальное действие, которое необходимо провести, вопросы, которые необходимо поставить перед лицами в ходе опроса, документы или иное недвижимое или личное имущество, подлежащее осмотру и т.д.).

2. В поручении о вручении документа должны быть также указаны точный адрес получателя и наименование вручаемого документа.

3. Поручение должно быть подписано судьёй и скреплено гербовой печатью запрашивающего учреждения»; дополнить главу 44 нормой следующего содержания:

1. Все судебные поручения должны составляться на официальном языке или на одном из официальных языков запрашиваемого государства.

2. Судебные поручения соответствующий компетентный орган запрашиваемого государства не должен переводить на официальный язык или на один из официальных языков запрашивающего государства, а направляет их исполненными, как правило, на основе процессуального права исполняющей стороны»;

часть 1 статьи 62 следует дополнить и изложить в следующей редакции: «Суд, рассматривающий дело, при необходимости получения доказательств, находящихся в другом городе, районе или государстве, поручает соответствующему суду произвести определённые процессуальные действия»; статью 407 дополнить частью 5, которую изложить в следующей редакции: «При направлении судебных поручений в иностранное государство, суд должен также руководствоваться правилами, предусмотренными статьёй 62 настоящего Кодекса»;

часть 1 статьи 409 изменить и изложить в следующей редакции: «решения иностранных судов, в том числе решения об утверждении мировых соглашений, признаются и исполняются в Российской Федерации, кроме случаев прямо предусмотренных федеральным законом или международным договором»; дополнить часть 1 статьи 412 пунктами следующего содержания: «7) неприменение права подлежащего применению;

8) вынесение решения некомпетентным судом государства в отсутствии документа о договорной подсудности;

9) если установлено, что законодательством того или иного государства предусмотрен отказ в признании и принудительном исполнении решений вынесенных судами РФ».
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