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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Формирование и развитие методического обеспечения учета и анализа экологических затрат хозяйствующего субъекта"

Актуальность темы исследования. Особую актуальность среди многочисленных проблем социально-экономического развития государства приобрела проблема сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала. Ухудшение качества окружающей среды вызвано в первую очередь нерациональным использованием природных ресурсов, ростом потерь при их освоении, а также возрастанием отходов производства и жизнедеятельности.

Нарастающие с каждым годом экологические проблемы требуют незамедлительных решений, что в свою очередь связано с вложением значительных средств. По данным Федеральной службы государственной статистики инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, в 2010 г. составили 89094 млн. рублей, что в 3,2 раз больше, чем в 2000 г.

В целях равномерного осуществления экологических затрат хозяйствующие субъекты могут создавать резервы. Формирование резервов позволит аккумулировать необходимую сумму для осуществления природоохранной деятельности, поэтому проблема учета экологических резервов и разработка механизма их расчета является актуальной.

Современная экономика характеризуется тенденцией повышения прозрачности бизнеса и усиления ответственности субъектов перед обществом за последствия взаимодействия с окружающей средой, формирующей спрос на информацию о природоохранной деятельности хозяйствующего субъекта.

В настоящее время информация об использовании, охране и восстановлении природных ресурсов формируется на основе данных бухгалтерского учета, принципами которого не предусмотрено обособленное отражение экологических затрат. Результатом является отсутствие в финансовой отчетности отдельной строки, раздела, посвященного природоохранной деятельности. Экологические затраты как в бухгалтерском 3 учете, так и в финансовой отчетности растворяются среди затрат хозяйствующего субъекта.

Менеджеры организаций, ответственные за принятие управленческих решений, не имеют достаточной экологической информации для увязки ее с экономическими переменными, что затрудняет правильность и оперативность принятия эколого-экономических решений, поэтому проблема необходимости учета экологических затрат и обеспечения их оптимального уровня в процессе деятельности хозяйствующих субъектов представляется очевидной.

Экономическая важность вопросов контроля потоков экологических затрат, а также обеспечение эффективности природоохранной деятельности обуславливает необходимость разработки методического обеспечения учета и анализа экологических затрат хозяйствующего субъекта.

Степень разработанности проблемы. Исследованием вопросов учета затрат в рамках российского управленческого и финансового учета занимались такие ученые, как Ефимова О.В., Ивашкевич В.Б., Кутер М.И., Мизиковский Е.А., Наринский A.C. и др. Однако, названные исследователи посвятили свои работы общим вопросам учета производственных затрат и резервов. В их работах практически отсутствуют особенности отражения в бухгалтерском учете затрат на природоохранную деятельность.

Теоретические основы осуществления природоохранной деятельности были разработаны в исследованиях российских ученых-экономистов: Андреевой H.H., Астафьевой O.E., Багинова И.П., Бородина А.И., Голуба A.A., Ершова В.В., Колбасина В.И., Матевосовой K.JL, Пименовой Ю. и др.

Особенности отражения экологических затрат в бухгалтерском учете и их анализа рассматривались в работах: Алимова С.А., Балацкого О.Ф., Барнгольца С.Б., Белоусова А.И., Валовой С., Гарманова A.B., Голубевой H.A., Гусева A.A., Деминой Т.А., Думнова А., Зотова A.B., Ивановой М.Д., Иванчук A.B., Ишина А.В, Котко A.A., Кошкиной Т.Ю., Кудина М.М., Магомедова А.М., Маковика P.C., Марьина Е.В., Муруевой Э.К., Никитина В.Н., Пачурина

Г.В., Плотниковой JI.B., Рубановой H.H., Рюминой Е.В., Саенко К.С., Чепраковой Т.Н. и др.

Однако, несмотря на значительное количество литературных источников, многие теоретические принципы и практические методы бухгалтерского учета и анализа экологических затрат остаются слабо разработанными и дискуссионными. Изучение теории и действующей практики бухгалтерского учета, отчетности и анализа природоохранной деятельности хозяйствующего субъекта свидетельствуют об отсутствии единства в решении методических иорганизационных аспектов учетно-аналитического обеспечения экологических затрат.

Актуальность и недостаточная степень научной разработанности проблем методического обеспечения учета и анализа экологических затрат предопределили выбор темы, цель и задачи диссертационного исследования.

Цель диссертационного исследования является разработка теоретических и практических вопросов методического обеспечения учета и анализа экологических затрат хозяйствующего субъекта, направленного на формирование достоверной информационной базы для принятия управленческих решений.

В соответствии с целью исследования поставлены следующие задачи:

- обосновать необходимость обособления экологических затрат и резервов при ведении бухгалтерского учета и анализа природоохранной деятельности хозяйствующих субъектов в современных условиях развития экономики;

- определить место экологических затрат в структуре расходов организации;

- предложить классификацию экологических затрат в учетно-аналитической системе хозяйствующих субъектов;

- разработать подходы к обособлению экологических групп затрат в учете хозяйствующих субъектов;

- предложить порядок раскрытия информации об экологических затратах и резервах в финансовой отчетности;

- раскрыть порядок отражения эколого-экономической информации в управленческой отчетности;

- разработать методические подходы к аналитическому обеспечению экологических затрат и резервов хозяйствующего субъекта.

Предмет исследования является состояние учетно-аналитической системы хозяйствующего субъекта, особенности отражения в ней экологической информации.

Объектом исследования служат хозяйствующие субъекты, осуществляющие экологически ориентированную хозяйственную деятельность.

Теоретической и методологической основой исследования являются приемы систематизации научных данных: наблюдение, сравнение, анализ и синтез, методы системного подхода, основанные на сопоставлении теоретического и фактического материала, экономико-математические методы, теория прогнозирования. Применение данцых приемов позволило обеспечить достоверность и обоснованность выводов и рекомендаций, предложенных в диссертации.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

-дана комплексная характеристика экологических затрат как объекта бухгалтерского учета, под которыми предложено понимать уменьшение средств хозяйствующего субъекта или увеличение его долговых обязательств в результате направленной на создание эколого-экономического эффекта текущей и инвестиционной хозяйственной деятельности; определена иерархия понятий "экологические затраты" и "затраты на природоохранныемероприятия" и доказано, что последние выступают в качестве части экологических затрат, имеющих проектную основу по созданию актива, непосредственно связанного с охраной окружающей среды;

- предложена учетная классификация видов экологических затрат (инвестиционные экологические затраты; затраты на содержание и выбытие актива природоохранного назначения; материально-производственные; 6 коммерческие; текущие затраты на НИОКР; затраты на образование в сфере охраны окружающей среды);

- выделены аналитические факторы отрицательного воздействия на окружающую среду, к числу которых отнесены: превышение нормативного уровня загрязнения окружающей среды; необходимость приобретения, ремонта или модернизации природоохранного оборудования; отсутствие (или низкий уровень) техники безопасности; высокая изношенность объектов основных средств (более 50%); низкий уровень квалификации работников в области охраны окружающей среды;

-разработана методика определения размера резерва на ликвидацию ущерба от экологических нарушений хозяйствующего субъекта на основе сопоставлении фактических затрат по выявленным факторам отрицательного воздействия с затратами, необходимыми для устранения их последствий;

- уточнены критерии признания в учете расходов на ликвидацию ущерба от экологических нарушений и создание резерва на его покрытие (наличие негативных ожиданий или фактических обязательств, возникших в результате экологических нарушений хозяйствующего субъекта; высокая вероятность, что ликвидация ущерба от экологических нарушений хозяйствующего субъекта повлечет выбытие ресурсов, содержащих экономические выгоды; возможность провести надежную расчетную оценку величины затрат на ликвидацию ущерба от экологических нарушений хозяйствующего субъекта);

- разработан порядок отражения текущих и инвестиционных экологических затрат в аналитическом учете на субсчетах к счетам бухгалтерского учета 20, 23, 25, 26, 91;а резерва на ликвидацию ущерба от экологических нарушений на субсчете к счету 96;

- обоснована необходимость ведения управленческого учета экологических затрат на одном из свободных у хозяйствующего субъекта счетов 30-39 путем открытия субсчетов в разрезе предложенной в работе классификации видов экологических затрат для формирования информационной базы, являющейся основой расчета эколого-экономических показателей; 7

- предложен порядок раскрытия информации об экологических затратах и резерва в финансовой отчетности путем дополнения и детализации статей бухгалтерского баланса, отчета о прибылях и убытках строками "Инвестиционные экологические затраты", "Текущие экологические затраты", "Резерв на ликвидацию ущерба от экологических нарушений";

- разработаны формы представления эколого-экономической управленческой отчетности, систематизирующей информацию в разрезе видов экологических затрат, определены порядок ее составления и представления;

- предложена методика эколого-экономического анализа деятельности хозяйствующего субъекта на основе разработанных показателей: коэффициента покрытия экологическими затратами нанесенного ущерба от экологических нарушений хозяйствующего субъекта, коэффициента эколого-экономической целесообразности инвестиционных экологических затрат, коэффициента использования резерва на ликвидацию ущерба от экологических нарушений хозяйствующего субъекта и коэффициента удельного веса экологических затрат, не связанных с усовершенствованием производственного процесса.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы заключается в разработке теоретических и практических рекомендаций по проблемам, связанным с методическим обеспечением учета и анализа экологических затрат хозяйствующего субъекта.

Теоретическая значимость состоит в том, что сформулированные выводы и предложения могут послужить для дальнейших теоретических разработок в данной области исследования.

Практическая значимость заключается в возможности использования выводов и предложений, содержащихся в диссертации, что позволит повысить качество учетно-аналитической информации для принятия обоснованных управленческих решений по природоохранной деятельности. Рекомендации автора дают возможность менеджерам оценивать эффективность природоохранных мероприятий и определять стратегическую политику по каждому проекту в области охраны окружающей среды.

Апробация работы. Основные результаты исследования были доложены и опубликованы автором на международных научно-практических конференциях "Актуальные проблемы учета, анализа и налогообложения" Тюменской государственной академии мировой экономики, управления и права в 2010 г. и в 2011 г., "Модернизация экономики и общества: новое качество развития" на итоговой научно-практической конференции преподавателей и аспирантов Саратовского государственного социально-экономического университета за 2010 г., на VIII Всероссийской научно-практической конференции "Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория, практика" Пензенской государственной сельскохозяйственной академии в 2011 г., на международной научно - практической конференции "Социально - экономическое развитие современного общества в условиях реформ" Саратовского государственного социально-экономического университета в 2011 г.

Отдельные практические разработки и рекомендации автора, касающиеся методического обеспечения учета и анализа экологических затрат и резервов, внедрены в деятельность филиала ОАО "БЭТ" "Энгельсский ЗЖБИ-6", ООО "Купол". Теоретические положения диссертационной работы используются в качестве учебно-методического материала при преподавании дисциплин "Комплексный экономический анализ", "Экономический анализ" в Саратовском государственном социально-экономическом университете. Практическое использование результатов исследования подтверждено справками о внедрении. По результатам исследования автором опубликовано 12 работ общим объемом 3,8 п.л. (авторских 3,65 п.л.), в том числе три публикации объемом 1,3 п.л. в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Козельская, Светлана Владимировна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Научные результаты, основные положения и выводы диссертационного исследования представлены в трех группах взаимосвязанных проблем.

Первая группа проблем, исследованных в диссертации, связана с разработкой теоретических аспектов учета и анализа экологических затрат и резервов хозяйствующего субъекта.

В современных условиях развития экономики необходимость обособления экологических затрат и резервов при ведении бухгалтерского учета и анализа природоохранной деятельности связана:

- с важностью увязки экологической информации с экономическими переменными;

- с выявлением резервов повышения эффективности природоохранных мероприятий;

- с принятием обоснованных управленческих решений при реализации природоохранной деятельности;

- с увеличением ответственности хозяйствующего субъекта в вопросах охраны окружающей среды;

- со значимостью стимулирования, оптимизации природоохранной деятельности;

- с созданием положительного имиджа хозяйствующего субъекта в вопросах охраны окружающей среды (в случае открыто публикуемой отчетности), что способствует привлечению инвесторов и покупателей.

В диссертации дана комплексная характеристика экологических затрат как объекта бухгалтерского учета, под которыми предложено понимать уменьшение средств хозяйствующего субъекта или увеличение его долговых обязательств в результате направленной на создание эколого-экономического эффекта текущей и инвестиционной хозяйственной деятельности; определена иерархия понятий "экологические затраты" и "затраты наприродоохранные мероприятия" и доказано, что последние выступают в качестве части
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Детальное отражение информации об экологических затратах и определение их экономической эффективности требует обособленного учета, основой которого является научно обоснованная классификация данных групп затрат. Отдельными авторами предлагаются классификации по отношению к процессу производства, по экономическому содержанию, по производственному объекту, по источникам погашения, по видам проводимых природоохранных мероприятий и т.п., но, на наш взгляд, классификации, которая бы смогла лечь в основу бухгалтерского учета и анализа экологических затрат предложено на сегодняшний день не было.

С авторских позиций предложена учетная классификация видов экологических затрат (инвестиционные экологические затраты; затраты на содержание и выбытие актива природоохранного назначения; материально-производственные; коммерческие; текущие затраты на НИОКР; затраты на образование в сфере охраны окружающей среды). Рекомендуемая классификация позволяет получить информацию, где отдельно выделена каждая группа затрат, что не вызовет проблем с ведением бухгалтерского учета. Данная классификация позволяет провести всесторонний анализ эколого-экономических показателей деятельности хозяйствующих субъектов.

Вторая группа проблем, исследованных в диссертации, связана с разработкой методических подходов к формированию данных об экологических затратах и резервах в учете и отчетности хозяйствующего субъекта.

На наш взгляд, информации по учету экологических затрат, встречающейся в нормативных документах по бухгалтерскому учету, недостаточно. Бухгалтерский учет экологических затрат на законодательном уровне четко не прописан. В настоящее время данные затраты растворяются в общей сумме расходов предприятия. Выделение единых групп экологических затрат при ведении бухгалтерского учета, на наш взгляд, упростит обработку

132 информации, необходимой для анализа природоохранной деятельности, что определяет необходимость выделения в учетной информации и раскрытие в финансовой отчетности хозяйствующего субъекта следующих показателей: "Резерв на ликвидацию ущерба от экологических нарушений хозяйствующего субъекта", "Инвестиционные экологические затраты"; "Текущие экологические затраты".

Затраты на ликвидацию последствий в результате ущерба от экологических нарушений хозяйствующего субъекта, как правило, составляют значительный удельный вес в общей структуре затрат. Создание резерва позволит равномерно распределить расходы в течение срока возмещения затрат в результате ущерба от экологических нарушений.

Так как размер вреда, наносимого окружающей среде во многом зависит от отрасли и способов ведения хозяйственной деятельности выделены аналитические факторы отрицательного воздействия на окружающую среду, к числу которых отнесены: превышение нормативного уровня загрязнения окружающей среды; необходимость приобретения, ремонта или модернизации природоохранного оборудования; отсутствие (или низкий уровень) техники безопасности; высокая изношенность объектов основных средств (более 50%); низкий уровень квалификации работников в области охраны окружающей среды.

С авторских позиций разработана методика определения размера резерва на ликвидацию ущерба от экологических нарушений хозяйствующего субъекта на основе сопоставлении фактических затрат по выявленным факторам отрицательного воздействия с затратами, необходимыми для устранения их последствий.

В диссертации уточнены критерии признания в учете расходов на ликвидацию ущерба от экологических нарушений и создание резерва на его покрытие (наличие негативных ожиданий или фактических обязательств, возникших в результате экологических нарушений хозяйствующего субъекта; высокая вероятность, что ликвидация ущерба от экологических нарушений
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В настоящее время практически не решены вопросы отчетности природопользования в российском законодательстве. Предоставление максимально полной и достоверной информации повышает общественное сознание, а также побуждает хозяйствующие субъекты стремиться проводить природоохранные мероприятия.

В настоящее время предусмотрено ряд форм статистической отчетности в области природопользования: 4-ОС "Сведения о текущих затратах на охрану окружающей среды и экологических платежах"; 12-ЛХ "Сведения о защите лесов"; 1-ЛХ "Сведения о воспроизводстве лесов и лесоразведении"; 1-РЛХ (Чернобыль) "Сведения о лесовосстановлении и лесоразведении на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнениюм"; 2-ТП (воздух) "Сведения об охране атмосферного воздуха"; 2-ТП (отходы) "Сведения об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировании и размещение отходов производства и потребления"; 18-КС "Сведения об инвестициях в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов"; 6-ОС "Сведения о загрязнении окружающей среды при авариях на магистральных трубопроводах"; 5-ЛХ "Сведения о лесных пожарах".

Безусловно, существующая статистическая отчетность содержит экологически значимую информацию, но основная цель ее представления в территориальный орган Федеральной службы государственной статистики — это ведение статистического учета в области охраны окружающей среды.

В отличие от статистической отчетности, ни одна из форм бухгалтерской отчетности на сегодняшний день не имеет отдельного раздела, строки, посвященной природоохранной деятельности.

В работе предложен порядок раскрытия информации об экологических затратах и резервах в финансовой отчетности хозяйствующих субъектов. Форму "Бухгалтерский баланс" раздел I "Внеоборотные активы" рекомендуется дополнить строкой "Инвестиционные экологические затраты", раздел IV "Долгосрочные обязательства" и раздел V "Краткосрочные обязательства" строку "Оценочные обязательства" дополнить строками " в т.ч. резерв на ликвидацию ущерба от экологических нарушений хозяйствующего субъекта".

Форму "Отчет о прибылях и убытках" строки "Себестоимость продаж" и "Прочие расходы" рекомендуется дополнить строкой "в т.ч. текущие экологические затраты".

В пояснениях к бухгалтерскому балансу и отчету о прибылях и убытках раскрыть дополнительные данные о движении средств резерва на ликвидацию ущерба от экологических нарушений в течение отчетного периода.

Следующим этапом проводимого исследования стала разработка формы представления эколого-экономической управленческой отчетности, систематизирующей информацию в разрезе видов экологических затрат. Рекомендуемый состав управленческой отчетности: "Инвестиционные экологические затраты", "Текущие экологические затраты по содержанию и выбытию активов природоохранного назначения", "Коммерческие экологические затраты", "Текущие экологические затраты на НИОКР", "Затраты на экологическое образование", "Материально-производственные экологические затраты", "Итого экологических затрат ", "Резерв на ликвидацию ущерба от экологических нарушений хозяйствующего субъекта".

Данная форма раскрывает полную информацию о природоохранной деятельности, что позволяет провести анализ динамики, структуры, объема экологических затрат, выделить приоритетные направления проводимых мероприятий и оценить степень их значимости для хозяйствующего субъекта.

Третья группа проблем, исследованных в диссертации, связана с разработкой развития аналитического обеспечения управления экологическими затратами хозяйствующего субъекта.

Для проведения эколого-экономического анализа деятельности хозяйствующего субъекта разработаны следующие показатели:

Коэффициент покрытия экологическими затратами нанесенного ущерба от экологических нарушений хозяйствующего субъекта (А7). Данный коэффициент отражает степень покрытия экологическими затратами ущерба от экологических нарушений хозяйствующего субъекта и характеризует правильность выбранных направлений природоохранных мероприятий. Коэффициент покрытия рассчитывается следующим образом: тз У где: ТЗ - текущие экологические затраты отчетного года; У - сумма ущерба от экологических нарушений хозяйствующего субъекта за отчетный год.

Коэффициент эколого-экономической целесообразности инвестиционных экологических затрат (К2), который позволяет определить проект с большей экологической отдачей, показывая, какой процент увеличения инвестиционных экологических затрат приводит к уменьшению 1% ущерба от экологических нарушений. Для расчета данного коэффициента служит формула:

К2=»Ъ НУш где: ПСу - процентное снижение (по прогнозируемым результатам реализации природоохранных мероприятий) ущерба от экологических нарушений хозяйствующего субъекта; ПУиз - процентное увеличение инвестиционных экологических затрат.

Коэффициент использования резерва на ликвидацию ущерба от экологических нарушений хозяйствующего субъекта (КЗ), который можно применять для оценки целесообразности создания резерва:
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Зу кз = — ,

Рс где: Зу - сумма понесенных за отчетный период затрат на ликвидацию ущерба от экологических нарушений хозяйствующего субъекта; Рс - сумма созданного за отчетный период резерва.

Коэффициент удельного веса экологических затрат, не связанных с усовершенствованием производственного процесса (К4). Данный коэффициент позволяет определить долю экологических затрат, осуществляемых в связи с обслуживанием текущей производственной деятельности (без учета затрат, направленных на усовершенствование процесса производства) и требованиями нормативных документов в области охраны окружающей среды. Для расчета коэффициента служит формула:

МП+А+О

К 4 =

ЭЗ где: МП - текущие материально-производственные экологические затраты; А - текущие затраты по содержанию и выбытию актива природоохранного назначения; О - текущие затраты на экологическое образование (за исключение затрат, связанных с улучшением процесса производства); ЭЗ - сумма всех экологических затрат за отчетный период.

В диссертации доказывается необходимость расчета удельных весов экологических затрат в соответствии с предложенной классификацией видов экологических затрат. Сопоставление удельных весов экологических затрат дает возможность определить основные направления, структуру экологических затрат.

Таким образом, введение предложенных эколого-экономических коэффициентов в методику анализа природоохранной деятельности расширит информационную базу и позволит принимать обоснованные управленческие решения по планированию, прогнозированию мероприятий в области охраны окружающей среды.
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