

На правах рукописи

ОЙДОПОВА АРЮНА МУНКОБАИРОВА

**ФЕНОМЕН СОЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: СУЩНОСТЬ И
ФАКТОРЫ АКТУАЛИЗАЦИИ
(СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ)**

Специальность 09.00.11 – социальная философия
(философские науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Чита – 2019

Работа выполнена на кафедре философии
ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»

Научный руководитель доктор социологических наук, профессор
Лига Марина Борисовна

Официальные оппоненты: доктор философских наук, доцент
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет»,
профессор кафедры философии и культурологии
Синцова Людмила Константиновна

доктор философских наук, доцент
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»,
заведующий кафедрой социально-экономических дисциплин
Истомина Ольга Борисовна

Ведущая организация **ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»**

Защита состоится « 26 » декабря 2019 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.299.06 при ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» по адресу: 672007, г. Чита, ул. Бабушкина, 129, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» по адресу: 672000, Россия, г. Чита, ул. Чкалова, 150 и на сайте ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» по электронному адресу: http://www.zabgu.ru/files/html_document/pdf_files/fixed/Ojdopova/Dissertaciya_Ojdopovoj_A.M..pdf

Автореферат разослан «20» ноября 2019 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
доктор философских наук, профессор **Елена Юрьевна Захарова**

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность научного исследования. Векторы развития общества в XXI веке связаны с процессами модернизации и глобализации всех сфер жизнедеятельности человека. Идет процесс трансформации современного мира, его видения и роли человека в жизни общества – происходящие изменения меняют диспозицию социальных институтов в обществе, в том числе и социального образования, которое становится одним из механизмов формирования современного молодого человека, способного анализировать свои действия в экзистенциальной и онтологической полноте.

В последнее десятилетие в отечественной философской науке особую актуальность приобретают исследования, направленные на анализ социального образования. Динамично изменяющаяся социальная практика обуславливается необходимостью философского осмысления и систематизации научного знания, что невозможно без философско-мировоззренческих и методологических обобщений содержания и сущности социального образования. Становление социального образования в России объективировано увеличением лиц «группы риска», резким снижением уровня и качества жизни в 90-е г. XX века, вхождением в мировое информационно-образовательное пространство, интеграцией фундаментальной науки и образования. Обучение молодежи, способной к участию в «прорывных» проектах, связано с формированием подрастающего поколения, которое будет ориентировано на инновационное развитие своей жизни.

Большой поток информации и ее динамичность обуславливают необходимость в формировании компетентного и конкурентноспособного специалиста (развитие кругозора, формирование навыков самообучения, способность к творческим решениям проблем и др.). Это определено колоссально возросшим интересом современного человека к своему

непосредственному, обозримому и даже отдалённому будущему. Особая значимость исследования социального образования детерминирована его ролью в окружающем социальном пространстве, направленностью на реализацию процесса социализации человека, совершенствование общественных отношений.

Социально-философский анализ социального образования способствует долгосрочному прогнозированию происходящих трансформаций и модификаций социальной сферы с учетом политической обстановки, запросов общества и бизнеса по отношению к субъектам образовательной деятельности. Социально-философский анализ позволяет дать целостное представление о социальном образовании как виде общественной деятельности, осмыслить процесс его институционализации, выявить формы проявления и раскрыть основные тенденции развития в современных российских условиях.

Анализ отечественных и зарубежных исследований, посвященных социально-философскому осмыслению феномена социального образования позволяет констатировать необходимость оценки значимости социального образования для современной российской реальности. Изучение различных аспектов социального образования позволит раскрыть его содержание, особенности взаимодействия субъектов и объектов, условия и факторы его актуализации.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемы социального образования, являясь составной частью социально-философского исследования теории и практики развития современной системы образования, стали предметом изучения различных дисциплин.

Высшее образование отвечает за подготовку человека к осуществлению той или иной деятельности, которая необходима на данном этапе развития общества. В отечественной философской мысли рефлексии вопросов образования уделялось значительное внимание в

работах П.П. Блонского, Л.С. Выготского, Э.В. Ильенкова, В.Ф. Одоевского, Л.К. Синцовой, М.Н. Чистанова, П.Д. Юркевича.

Рассмотрение содержания образования осуществлялось такими учеными как В.В. Краевский, В.С. Леднев, анализ образовательных парадигм осуществлен О.Б. Истоминой, проблемы стандартизации изучены В.И. Байденко, В.Л. Беспалько, А.И. Субетто, вопросы социального воспитания освещены в работах Л.К. Синцовой, задачи технологизации изложены А.П. Никитиным.

Социальное образование отвечает за постижение человеком своего места в мире и, соответственно, за те роли, которые он выполняет. В работах А.Т. Глазунова, А.М.Новикова, П.Н. Новикова, Ю.Н. Петрова, И.П. Смирнова, Е.В. Ткаченко проводится анализ развития профессионального образования.

В отечественной науке различные аспекты социального образования (специфики, истории развития и становления, особенностей организации подготовки специалистов и т.д.) рассматривались в трудах И.В. Бестужева-Лады, С.И. Григорьева, Л.Г. Гусяковой, В.И. Добренькова, В.И. Жукова, Г.Е. Зборовского, М.С. Комарова, Л.И. Лурье, Е.А. Недзвецкой, В.В. Серикова, Н.Р. Сидорова, Е.А. Шуклиной, С.С. Фролова и др.

Проблемы теории и истории социального образования освещали в своих работах Л.Г. Гусякова, В.И. Жуков, П.Д. Павленок, М.В. Фирсова, Е.И. Холостова.

Проблемы изучения моделей социального образования затронуты в работах Е.П. Белозерцева, А.Н. Галагузова, С.И. Григорьева, Л.Г. Гусяковой, Л.М. Фридман и др.

Социальное образование как часть системы образования рассматривается в работах С.И. Григорьева, М.В. Гурьяновой, Л.Г. Гусяковой, В.И. Жукова, И.Г. Зайнышева, П.Д. Павленок, Л.В. Топчий, Е.И. Холостовой, Н.Б. Шмелевой и др.

Необходимо выделить исследования отдельных авторов, в трудах которых нашли отражение различные аспекты изучения профессионального социального образования:

– изучение теоретико-методологических основ содержания профессионального социального образования (С.И. Григорьев, Л.Г. Гусякова, Л.Г. Демина, Е.В. Филатова, М.В. Фирсов, Е.И. Холостова и др.);

– анализ различных аспектов подготовки специалистов в области социальной работы (С.И. Григорьев, И.А. Зимняя, В.Н. Ковалев, Л.В. Мардахаев, В.А. Никитин, Л.Е. Никитина, П.Д. Павленок, В.А. Сластенин и др.) и социальной педагогики (С.А. Беличева, Ю.Н. Галагузова, М.Л. Гурьянова, И.А. Маврина, М.Ф. Черкасова и др.);

– анализ различных моделей организации социальной работы с группой (Н.Ф. Басов, А. Браун, Д.В. Лифинцев, П.Д. Павленок, К. Пейпел, Б. Ротман, М.Я. Руднева и др.) и на индивидуальном уровне (Х. Перлман, М. Ричмонд, Ф. Холлис);

– исследования, посвященные изучению специфики социальной сферы и сущности социального взаимодействия (В.С. Барулин, П. Бергер, В.Е. Кемеров, Ю.А. Клейберг, А. Минахан, Г.И. Осадчая, А. Пинкус, В.М. Рутгайзер, М.Н. Руткевич, С.А. Шавель и др.).

В современной российской действительности усиливается интерес к проблеме образования и социального воспитания как одного из механизмов воспроизводства населения. Анализ различных вопросов воспитания в современном российском обществе дан в работах Б.С. Гершунского, Л.Г. Гусяковой, А.В. Мудрик, Л.Е. Никитиной, А.В. Степашко и др. Исследованием социального образования в контексте социального воспроизводства занимались такие ученые, как Т.И. Заславская, Р.В. Рывкин, В.А. Аникин и др.

Проведенный анализ разработанности темы исследования позволяет констатировать недостаточность теоретического осмысления феномена «социальное образование» в современной России и определяет объект, предмет, цель и задачи данного диссертационного исследования.

Объект исследования – социальное образование.

Предмет исследования – институционализация профессионального социального образования в российском социуме.

Цель диссертационного исследования – выявить основные тенденции развития, факторы и условия формирования, функционирования профессионального социального образования в российском обществе.

Задачи исследования:

1) выявить и описать научные подходы к анализу социальной природы образования в социально-философском знании;

2) осуществить социально-философский анализ социального образования как специфической деятельности, социального института и процесса;

3) провести анализ основных этапов институционализации профессионального социального образования в России, раскрыть их особенности и содержание;

4) раскрыть и описать тенденции развития профессионального социального образования как ответы на вызовы развития российского общества.

Теоретической основой социально-философского анализа социального образования стали:

– концепция постиндустриализма (Д. Белл, Э. Тоффлер, У. Ростоу, К Шваб и др.);

– концепция жизненных сил человека и его жизненного пространства (С.И. Григорьев и Л.Г. Гусякова);

– теория действующего субъекта (А. Турэн, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.);

– теория ценностей (М.С. Каган, А.И. Новиков, В.П. Тугаринов, П. Сорокин, Л.Н. Столович и др.).

Методологическая основа исследования. Многогранность проблемы социально-философского анализа системы социального образования обусловила использование системного, историко-эволюционного и структурно-функционального подходов.

Системный подход позволил дать характеристику элементов социального образования, выявить взаимосвязь между культурными, социальными, экономическими, политическими, демографическими составляющими, которые оказывают непосредственное воздействие на его дальнейшее развитие с учетом всех существующих и прогнозируемых социальных реалий российского сообщества. Историко-эволюционный подход позволил выявить и описать этапы институционализации профессионального социального образования в России. Структурно-функциональный подход к анализу социального образования дает возможность раскрыть основные тенденции трансформации образования, проанализировать функциональные роли всех субъектов и объектов, взаимодействующих в образовательном процессе, описать социальное образование как целостную систему, его роль в жизнедеятельности общества. Характеристика функциональных возможностей образовательной системы позволит в дальнейшем выявить явные и латентные функции, которые могут внести диссонанс в развитие и трансформирование социального образования.

Методы исследования. Для решения задач, поставленных в рамках диссертационного исследования, были использованы методы индукции и дедукции, абстрагирования и конкретизации, анализа и синтеза, сравнения.

Научная новизна исследования:

1. Раскрыта и описана социальная природа образования, что позволило рассмотреть социальное образование как самостоятельный объект социально-философской рефлексии, оказывающий влияние на развитие цивилизации и формирующийся под влиянием социально-экономической, духовной и политической эволюции общества.

2. Обосновано, что в рамках социально-философского анализа социальное образование может быть рассмотрено как открытая система социально-обусловленных детерминант, вызовов, условий и исторических контекстов, обуславливающих его содержание и тенденции развития, формирующиеся на основе социальных противоречий (между запросами личности и содержанием социального образования; динамично изменяющейся социальной реальностью и способностью государства реагировать на эти изменения; развитием внешней социально-образовательной среды и содержанием социального образования, оказывающим воздействие на все стороны жизнедеятельности личности посредством образовательной и социальной политики государства).

3. Выделены этапы институционализации отечественного профессионального социального образования в контексте социальной политикой государства, реализуемых форм социальной помощи и поддержки населения, введения профессиональных и образовательных стандартов

4. Доказано, что профессиональное социальное образование направлено на социализацию личности, формирование и развитие профессиональных кадров для социальной сферы и профессионалов нового поколения, решение актуальных социальных проблем. Определены основные тенденции развития современного профессионального социального образования в России: цифровизация, фундаментализация, прагматизация, регионализация, глобализация, массовизация, персонализация и т.д.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Ретроспективный анализ социальной природы образования в рамках философско-исторического, аксиологического и феноменологического подходов позволил выявить предпосылки становления и эволюции социального образования, раскрыть его сущностные закономерности, характеристики (появление новых видов социальных профессий, социальных страт и рынков труда на фоне растущей люмпенизации и деиндустриализации экономики), условия функционирования и роль в социуме.

2. В рамках социально-философского анализа социальное образование понимается как открытая система различных видов деятельности, социальных институтов, процессов, формирующих социальные компетенции личности, обеспечивающие социализацию индивида в социуме. Профессиональное социальное образование трактуется как механизм формирования профессиональных компетенций, ориентированных на снижение социального напряжения в обществе и самореализацию, самоактуализацию личности в современном социуме с учетом разнообразных социокультурных факторов; таких как система подготовки высококвалифицированных кадров для постоянно трансформирующейся социальной сферы.

3. Социально-философский анализ профессионального социального образования позволил выделить предпосылки, этапы и формы его институционализации. Основой институционализации профессионального социального образования являются практики эволюции социальной помощи и поддержки населения и ее оформления в социальный институт; научные теории, формирующие понятийный аппарат и содержание профессионального социального образования; стандартизация образовательной и профессиональной деятельности (на примере подготовки специалистов по социальной работе).

4. Тенденции развития профессионального социального образования на современном этапе детерминированы:

- трансформацией социальной структуры общества (увеличение лиц группы риска, снижение уровня и качества жизни в 90-е г. XX века, растущее социальное неравенство); изменением экономического сегмента общества, вхождением России в мировое информационно-образовательное пространство, интеграцией фундаментальной науки и образования;

- противоречием между социальной практикой и содержанием профессионального социального образования, результатом которого является появление человека с новыми социальными качествами (автономизация и индивидуализация личности, возрастание роли социальных и творческих навыков индивида, умение принимать решения в условиях неопределенности и разработка новаторских идей, ориентация на карьеру);

- деформацией ценностного ядра общественной системы (разрыв поколений, расслоение общества, девальвация труда, образования);

- формированием личности согласно запросам социума в разнообразных образовательных практиках (изменение статуса профессионального социального образования, развитие неформального и формального образования, массовизация, персонализация, дифференциация профессионального социального образования)

- становлением разнообразных форм профессионального социального образования, ориентированных на новые жизненные стратегии и формы экономического поведения (коммерциализация, государственно-частное партнерство в социальной сфере, волонтерская практика, социальное предпринимательство, деятельность «Третьего сектора»).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты вносят вклад в развитие современного социального знания

посредством раскрытия значимости социально-философского анализа социального образования в его историко-эволюционном развитии; расширяют и дополняют теоретико-методологический потенциал социальной философии в исследовании феномена социального образования и профессионального социального образования.

Практическая значимость исследования. Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть применены для решения вопросов, возникающих в процессе модернизации институциональных, структурных, организационных изменений системы социального образования в Российской Федерации. Основные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы для разработки и реализации социальных проектов, направленных на развитие социального образования; при подготовке лекционных курсов и семинаров по социальной философии, социологии, педагогике, экономике, политологии; при разработке и реализации программ по направлению подготовки «Социальная работа»; в преподавании социогуманитарных дисциплин и др.

Апробация работы. Основные идеи и положения диссертационного исследования нашли отражения в 24 публикациях (в т.ч. 5 статей в сборниках научных трудов и научных журналах, рекомендованных ВАК, 1 монография, 1 учебное пособие) и участии в научно-исследовательском гранте «Психология этнической социализации личности».

Результаты проведенных исследований неоднократно представлялись и обсуждались на международных и региональных научных конференциях в Чите, Владивостоке, Санкт-Петербурге, Улан-Удэ, Костроме, Праге, Мариуполе, Москве, Красноярске, среди них: VII Международная научно-практическая конференция студентов «Университетская наука - 2011» (Мариуполь, 17-20 мая 2011 г.); XVI Международная молодежная научно-практическая конференция «Научно-

исследовательский и инновационный потенциал молодежи» (Чита, 29-30 сентября 2013 г.); V Международная научно-практическая конференция «Образование: традиции и инновации» (Прага, 22 апреля 2014 г.); XII Международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Шаг в будущее: теоретические и прикладные аспекты исследования современной науки» (Санкт-Петербург, 1-2 ноября 2016 г.); III Молодежные Забайкальские социологические чтения «Социальные процессы в регионе глазами молодежи» (Чита, 17-18 ноября 2016 г.); VIII международная научно-практическая интернет-конференция «Состояние здоровья: медицинские, социальные и психолого-педагогические аспекты» (Улан-Батор, 13-17 февраля 2017 г.); III Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Проблемы моделирования социальных процессов: Россия и страны АТР» (Владивосток, 9-10 ноября 2017 г.); VI Всероссийская научно-практическая конференция «Технологии социальной работы с различными группами населения» (Чита, 5-6 декабря 2017 г.); Международная научно-практическая конференция «Приграничный регион в историческом развитии», посвященная году единения российской нации и 80-летию высшего педагогического образования в Забайкалье (Чита, 26 октября 2018 г.).

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования, а также избранной автором логикой его осуществления и содержит введение, две главы, включающих 4 параграфа, заключение и библиографический список. Общий объем диссертации составляет 146 страниц. Библиография включает 271 наименование.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «**Введении**» обосновывается актуальность выбранной темы диссертационного исследования, характеризуется степень ее научной

разработанности, формулируются объект и предмет исследования, устанавливаются цели и задачи исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, описываются теоретические и методологические основания исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации работы.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы исследования феномена социального образования»**, состоящей из двух параграфов, осуществляется анализ основных концептуальных подходов (философско-исторический, аксиологический, феноменологический) к исследованию социальной природы образования в социально-философской мысли, уточняются теоретические и методологические идеи, послужившие основанием для анализа исследуемой проблемы.

В первом параграфе **«Научные подходы к исследованию социальной природы образования в социально-философском знании»** исследование феномена социального образования осуществляется в контексте многообразия социальных связей. Показано, что социальная природа образования претерпевала изменения под влиянием трансформации форм и методов работы, переоценки места, роли в системе социального бытия, социальной политике, что нашло отражение в социально-философском знании. В диссертационном исследовании подчеркивается, что процесс эволюции социальной природы образования рассматривается в контексте социальной и культурной обусловленности.

Анализ социальной природы образования в диссертационном исследовании ведется в рамках различных подходов. Философско-исторический подход позволяет выявить философские предпосылки становления научного инструментария для анализа социальной природы образования. Образование является имплицитным понятием, детерминированным социальными и культурными условиями. Необходимо

отметить тот факт, что сущность образования заключается не только в освоении знания, а в возможности его субъективизации, то есть осмысления полученного знания каждым индивидом. В рамках аксиологического подхода исследование социальной природы образования направлено на изучение процессов и явлений, протекающих в образовательной сфере с позиции их ценности для социума и развития личности в обществе. Важно отметить, что в разные периоды времени исследование социальной природы образования сосредоточивалось на проблеме ценностного восприятия и конфликте иерархии ценностей (личность-общество). Анализ социальной природы образования в рамках аксиологического подхода основывается на осмыслении значимости ценностей, что определяет ориентиры развития личности в любой системе координат. В рамках феноменологического подхода анализ социальной природы образования осуществляется в единстве объективных условий жизнедеятельности индивида и его субъективной оценки социальной реальности, элементов взаимодействующих общественных отношений. Эволюция социальной природы образования обусловлена факторами и условиями перехода к постиндустриальному обществу: экономическими, политическими, социальными, культурными и другими.

Анализ социальной природы образования, как подчеркивается в диссертационном исследовании, дал возможность обосновать предпосылки становления социального образования, его роль и функционирование в обществе.

Во втором параграфе **«Социально-философский анализ социального образования»** акцентируется внимание на осмыслении роли, функциях, содержании социального образования в рамках социально-философского знания. Социально-философский анализ социального образования обусловлен изменениями в социокультурном, образовательном и социальном пространстве; резким ускорением темпов

жизни социума и его развития; усложнением основных сфер общественной жизни; насыщением социально-преобразовательной деятельности человека, что позволило говорить о разных уровнях его проявленности.

В рамках социально-философского знания, как подчеркивается в диссертационном исследовании, выделяются три аспекта анализа социального образования (как процесса, деятельности и института). Социальное образование как процесс отражает все происходящие изменения (качественные и количественные) за конкретный временной период. На современном этапе развития общества социальное образование является неотъемлемой частью процесса формирования человеческого капитала, определяет формирование сознания человека, его социальную активность и компетентность существования в актуальной социальной реальности, что в первую очередь возможно за счёт расширения знаний о мире.

В понимании социального образования как деятельности выделяются несколько смысловых блоков: деятельность, направленная на воспитание и обучение личности как будущего профессионала; деятельность по социальному воспитанию (обучению специалистов различного профиля социальным наукам); деятельность по обучению индивида для дальнейшей самореализации в существующей социальной реальности (общество, социальная среда). В современных условиях изучение социального образования становится все более значимым направлением развития научной мысли.

Социальное образование как социальный институт включает: идеи и цели, связанные с образованием; организации, осуществляющие их, органы управления этими процессами; людей, работающих в этих организациях и органах управления. Социальному образованию как социальному институту присуще выполнение таких функций как: передача ценностей культуры; социализация личности и социального контроля;

формирование определенных ценностей и моделей поведения у индивидов; инвестиции в будущее посредством подготовки креативных интеллектуальных кадров для социальных служб, имеющих исторически закономерный и педагогически целесообразный характер. Что привело к появлению такой специализированной области как профессиональное социальное образование. В работе социальное образование рассматривается также как профессиональная подготовка специалистов для социальной сферы. Проведенный в рамках диссертационного исследования социально-философский анализ социального образования позволил сформулировать следующее определение социального образования – это механизм формирования социальных и профессиональных компетенций личности, ориентированной на самореализацию, самоактуализацию в современном социуме с учетом разнообразных социокультурных факторов.

Таким образом, исследование социального образования в рамках социально-философского знания позволило сделать вывод о том, что данное понятие находится между двумя предельными полюсами. С одной стороны, образование ориентировано на формирование полезных навыков и необходимых знаний для каждодневного существования человека в обществе, а с другой, подразумеваются конкретные профессиональные компетенции, формируемые у специалистов социальной сферы для решения социально значимых задач, проблем. Очевидно, что данные полярности лишь задают пределы понимания социального образования и не исчерпывают всего его потенциала как явления, и, кроме того, между этими точками могут формулироваться иные определения данного термина. Однако подобного рода поляризация смыслового поля термина является принципиальной, поскольку она обуславливает различность социального образования как социального явления и процесса.

Во второй главе диссертации **«Становление и развитие профессионального социального образования в России»**, состоящей из двух параграфов, анализируется процесс институционализации отечественного профессионального социального образования, описываются основные этапы его становления в России, выделяются основные тенденции развития профессионального социального образования в условиях современного социально-образовательного пространства современной России.

В параграфе 2.1. **«Институционализация отечественного профессионального социального образования: предпосылки и этапы»** анализируются факторы и предпосылки становления института профессионального социального образования.

Обращение к истории становления профессионального социального образования, в частности, к подготовке специалистов по социальной работе обусловлено тем, что без анализа традиций и исследований генезиса явления невозможно понять его актуальное состояние, выявить закономерности его эволюции и направленность происходящих изменений. В свою очередь, это позволит сделать прогнозы о перспективах и направленности развития как системы профессионального социального образования, так и самой профессии. Происходящие изменения меняют и диспозицию социальных институтов в обществе. Исследуя процессы, происходящие в сфере образования, следует отметить тот факт, что развитие социального образования проходит определенные этапы, последовательно сменяющие друг друга под влиянием смены ценностных парадигм, политического строя и социальной политики.

Раскрытие особенностей институционализации профессионального социального образования в России в рамках исследования позволило доказать, что процесс формирования здесь института социального образования проходило по определенным сменяющим друг друга этапам

под воздействием социально-политических, экономических, духовно-нравственных изменений в стране. В процессе институционализации изменялись масштабы, формы и методы работы в современном социально-образовательном пространстве. Это позволило выделить перспективы его развития и периоды институционализации в России с учетом внешних и внутренних факторов.

Социально-философский анализ профессионального социального образования позволил выделить предпосылки, этапы и формы его институционализации. Основой институционализации профессионального социального образования являются практики эволюции социальной помощи и поддержки населения и ее оформления в социальный институт; научные теории, формирующие понятийный аппарат и содержание профессионального социального образования; стандартизация образовательной и профессиональной деятельности (на примере подготовки специалистов по социальной работе).

На основе анализа исторических и теоретических предпосылок, в исследовании предложен такой критерий, как эволюция образовательных стандартов в сфере профессионального социального образования (на примере социальной работы). На основании данного критерия были выделены пять этапов становления профессионального социального образования в России. Первый этап (1995-1999гг.) характеризуется процессом глобализации, который, с одной стороны, способствует развитию социальной сферы, с другой препятствует ее функционированию в российской действительности. Второй этап (2000-2009гг.) характеризуется движением по пути интеграции в международное образовательное пространство, при этом научное знание освобождается от идеологической цензуры; становятся открытыми и доступными зарубежные исследования; осуществляется интеграция научного знания; происходит смена методологических ориентиров. Третий этап (2009-

2012гг.) характеризуется пересмотром существующих теоретических и практических положений с учетом реализации положений Болонской декларации. Четвертый этап (2013-2018гг.) связан с упорядочиванием существующей структуры по организации образовательной деятельности. Пятый этап (с 2018 г. по настоящее время) характеризуется введением профессиональных стандартов в части требований к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции, если эти требования установлены законодательством или нормативно-правовыми актами Российской Федерации.

Представленная периодизация отражает переход от традиционной концепции («образование на всю жизнь») к инновационной концепции («образование в течение всей жизни»), ориентацией современной системы образования на развитие профессиональных компетенций выпускника способствует трансформации современного общества и его усовершенствованию посредством накопления человеческого капитала с учетом особенностей социально-экономического развития страны.

Таким образом, с одной стороны становление и развитие отечественного профессионального социального образования обусловлено необходимостью подготовки специалиста, способного решать проблемы «обездоленных и нуждающихся» как ответ на изменения в обществе, происходящие в разные периоды его развития. С другой стороны перспектива дальнейшей институционализации профессионального социального образования обусловлена происходящими на мировой арене глобализационными процессами (развитие мирового рынка, распространение демократических организаций, унификация культуры в результате влияния Запада и т.д.) и проявляющимися негативными тенденциями мирового уровня (трансформации нравственных качеств человека, безработица, вооружённые конфликты, терроризм, экологический кризис и т.д.).

В параграфе 2.2. «Тенденции развития профессионального социального образования в современной России» рассматриваются основные тенденции развития профессионального социального образования в условиях социально-образовательного пространства России. Необходимость выявления тенденций развития профессионального социального образования обусловлена социокультурными трансформациями и расширением его функций. По мнению диссертанта, существенным компонентом механизма социализации индивидов выступает социальное образование и подготовка кадров для социальной сферы, а также обучение человека с целью передачи накопленных знаний и культурных ценностей, привитием навыков по использованию полученных знаний. Анализ основных факторов актуализации, или «окон возможностей» позволяет увидеть и проанализировать основные требования, предъявляемые временем к профессиональному социальному образованию. При таком понимании вполне логично представить профессиональное социальное образование как систему взаимодействующих процессов. Так, ускоренный характер глобализации мирового сообщества спровоцировал противоположный процесс регионализации; актуализация необходимости знания, невозможна без противоположного процесса – прагматизации. Процесс массовизации профессионального социального образования сопровождается параллельным процессом его индивидуализации. Исследуя направления и некоторые последствия глобализации в высшей школе, можно отметить следующие тенденции развития как ответы на вызовы общественного развития: интернационализация, интеграция, цифровизация (информатизация) и вариативность социального образования. Таким образом, анализ показал взаимообусловленность становления отечественного профессионального образования с современными тенденциями развития.

В «**Заключении**» подводятся основные итоги диссертационного исследования, обобщаются основные результаты социально-философского анализа социального образования как феномена современного общества и намечаются методы и формы дальнейшей разработки научных проблем, затронутых в работе. Проведенная исследовательская работа показала, что социально-философский анализ позволяет расширить возможности научного знания в исследовании профессионального социального образования в современном российском обществе.

III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Ойдопова А.М. Современное российское социальное образование: состояние и проблемы развития // Научный журнал «Европейский журнал социальных наук». – 2014. – №7 (т. 3). – С. 65-68.

2. Ойдопова А.М. Онтологические предпосылки становления и развития социального образования в России // «Научное обозрение: гуманитарные исследования». – 2016. – № 9. – С. 19-26.

3. Ойдопова А.М. Социальное образование в социально-философском знании // Вестник развития науки и образования. – 2017. – №1. – С. 78-80.

4. Ойдопова А.М. Трансгуманизм как «идейная» концепция развития социального образования // Современные исследования социальных проблем. – 2017 – № 3–3 Том 9 – С. 54-59.

5. Ойдопова А.М. Предпосылки становления и развития социального образования в России: социально-философский анализ // Современные исследования социальных проблем. – 2018 – № 4 – 4 Том 10 – С. 151-156.

Публикации в других изданиях:

1. Лига М.Б., Ойдопова А.М. Социально-гуманитарное образование и воспитание в современном обществе: актуальное состояние и новые направления развития // Подготовка и переподготовка специалистов в области социальной работы в контексте национальных интересов России. Под общ.ред. М.Б. Лига, С.З. Кимовой ЗабГППУ. – Чита, 2010. – С.200.

2. Ойдопова А.М. Актуальные проблемы социального образования // Материалы VII Международной научно-практической конференции студентов «Университетская наука - 2011» / отв. ред. В. В. Харabet. – Мариуполь: ПГТУ, 2011. – С. 105-107.

3. Ойдопова А.М. Перспективы развития Российского социального образования в современных условиях // Материалы V Международной научно-практической конференции «Образование: традиции и инновации» / отв. ред. Уварина Н. В. – Прага, Чешская Республика: Изд-во WORLD PRESS s r.o., 2014. – С. 338-343.

4. Ойдопова А.М. Социальное образование: ювенологический аспект // Материалы V Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Бурятского государственного университета «Дружественное к ребенку правосудие и восстановительные технологии» Улан – Удэ, Изд-во БГУ, 2015. – С. 276-277.

5. Ойдопова А.М. Информационные технологии в социальном образовании: вопросы к размышлению // Сборники статей конференции Кулагинские чтения «Техника и технологии производственных процессов» Ч. 2 (30 ноября – 2 декабря 2015) – Чита, Изд-во ЗабГУ, 2015. – С. 152- 157.

6. Ойдопова А.М. Социально-философские аспекты организации социальной работы с молодежью // Технологии социальной работы: материалы IV межрегиональной научно-практической интернет-конференции с международным участием, посвященный 25-летию основания социальной работы в России. – Кострома: КГУ, 2016. – С. 55-58.

7. Ойдопова А.М. Основные направления развития социального образования в России // Сборник материалов XII международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Шаг в будущее: теоретические и прикладные аспекты исследования современной науки». – Санкт-Петербург, 1-2 ноября 2016. – С. 114-117.

8. Ойдопова А.М. Социальные программы по повышению квалификации специалистов и работников, работающих в рамках профилактики преступности среди несовершеннолетних // Сборник статей III Молодежных Забайкальских социологических чтений «Социальные процессы в регионе глазами молодежи». Отв. ред. В.Н. Лаврикова. 2016. – С. 66-77.

9. Ойдопова А.М. Формирование ценности социального здоровья в современной России: социально-философский анализ // Сборник материалов VIII международной научно-практической интернет конференции «Состояние здоровья: медицинские, социальные и психолого-педагогические аспекты». Улан-Батор–Чита–Славянск, 13-17 февраля 2017. – С. 697-702

10. Ойдопова А.М. Гносеологические предпосылки становления социального образования в России // Современные исследования социальных проблем. – 2017 – №2-2 – С. 60-64

11. Ойдопова А.М. Социальное образование в трансграничном регионе // Материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Проблемы моделирования

социальных процессов: Россия и страны АТР», 9-10 ноября 2017 г. – С. 164-166

12. Ойдопова А.М. Социально-философский анализ культурно-исторического туризма как одного из направлений развития социального образования в современных условиях // Педагогическое обозрение: научно-методический журнал. – 2017. – №3 – С. 178-181.

13. Ойдопова А.М. Социально-философский анализ социального образования: гендерный аспект // VI Всерос. научн-практ. конф. «Технологии социальной работы с различными группами населения»: сб. ст. – Чита: ЗабГУ, 2017. – С.107-111.

14. Лига М.Б., Ойдопова А.М. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости // сборник методических материалов для слушателей курсов повышения квалификации. Под общей редакцией Б.Б. Дамбаевой, С.З. Кимовой. – Чита: ИРО Забайкальского края, 2018. – С.85-93.

15. Ойдопова А.М. Профессиональное социальное образование в России // Приграничный регион в историческом развитии: материалы междунар. науч.–практ. конф., посвящ. Году единения рос. нации и 80-летию высш. пед. образования в Забайкалье: Ч.1. – Чита: ЗабГУ, 2018. – С. 39-41.

16. Ойдопова А.М. Организационно-управленческие механизмы социального образования в Забайкальском крае // Материалы VII Всерос. научн-практ. конф. «Технологии социальной работы с различными группами населения»: сб. ст. – Чита: ЗабГУ, 2018. – С. 97-101

Монографии:

1. Ойдопова А.М. Социальное образование в программах и проектах: региональный аспект: монография / А.М. Ойдопова; Забайкал. гос. ун-т. – Чита: ЗабГУ, 2016. – 204 с.

Учебно-методические работы:

1. Ойдопова А.М. Технологии социальной работы с разными группами населения: учеб. пособие / А.М. Ойдопова; отв. ред. Е.В. Бахаровская. – Чита: Забайкал. гос. ун-т, 2018. – 163 с.