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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Дисциплинарная ответственность работников как правовое средство обеспечения исполнения трудовых обязанностей"

Актуальность темы диссертационного исследования обосновывается реальной потребностью повышения эффективности института дисциплинарной ответственности в трудовом праве.

Необходимость комплексного исследования института дисциплинарной ответственности в трудовом праве как средства обеспечения исполнения трудовых обязанностей обусловлена следующими причинами.

Научные работы, посвященные дисциплинарной ответственности в трудовом праве, были выполнены учеными-юристами в советский период или в период экономических преобразований конца XX века (А.А. Абрамовой, А.Т. Барабашем, А.С.Пашковым, А.С.Полетаевым, Н.В. Плюхиным, А.В. Пятаковым, В.М. Лебедевым, В.Ф. Рифиниусом, JI.A. Сыроватской, В.Н. Смирновым, О.В. Смирновым, П.Р. Стависским, Ю.А. Сусловым, Б.Ф. Хрусталевым и др.).

После принятия Трудового кодекса РФ 30 декабря 2001 г. (далее ТК РФ) отдельные аспекты дисциплинарной ответственности рассматривались: О.И. Карпенко (Дисциплинарная ответственность работника в трудовом праве: понятие и виды. М., 2003), Г.И. Угрюмовой (Правовое регулирование увольнения за нарушение трудовой дисциплины. М., 2003), что не может быть признано достаточным. Исследования не исчерпали всех возможностей дальнейшего совершенствования правового регулирования дисциплинарной ответственности работников по трудовому законодательству в целях повышения эффективности труда и создания правовых условий стабильности трудовых отношений. Практика применения норм о дисциплинарной ответственности, появившаяся в период действия Трудового кодекса РФ, предоставляет возможность выявить его недостатки, определить возможности повышения влияния дисциплинарных санкций на уровень исполнения статутных и (или) договорных обязанностей.

Дисциплинарная ответственность является правовым средством обеспечения надлежащего исполнения работником трудовых обязанностей.

Правовое средство должно быть действенным и соответствовать требованиям времени. Полнота правил ответственности является гарантией обеспечения конституционных прав субъектов трудовых отношений (ст. 1, 2, 17, 18, 19, 37 и 55 Конституции РФ). Детализация норм о дисциплинарной ответственности позволяет определить для работодателя четкие границы дозволенного, а для работника, - необходимого поведения. Законодатель допускает неоднозначное толкование отдельных норм о дисциплинарной ответственности. Технико-юридические недостатки норм вызывают различного рода неопределенности в содержании трудовых обязанностей, нарушение которых влечет за собой применение дисциплинарныхвзысканий. Основания увольнения работников за нарушение трудовой дисциплины и процедурные правила недостаточно конкретизированы в нормах закона. Законодатель, определяя основания дисциплинарных проступков, влекущих увольнение (ст. 81 ТК РФ), использует ряд оценочных понятий («уважительные причины», «аморальный проступок», «необоснованное решение» и т.д.). Это порождает ошибки в правоприменительной практике, следовательно, требует детального изучения. Законодатель предоставил работодателю свободу усмотрения в вопросе привлечения работников к дисциплинарной ответственности: относительно неограниченное право при принятии такого решения и выборе мерыдисциплинарного взыскания из весьма ограниченного, и не подлежащего расширению, перечня мер дисциплинарной ответственности. Практика применения дисциплинарных взысканий показывает, что существующий перечень дисциплинарных взысканий, предусмотренный ст. 192 ТК РФ, не позволяет эффективно воздействовать на поведение работника. Это порождает необходимость дополнительной дифференциации мер дисциплинарных взысканий. В то же время нормы положений и уставов о дисциплине отдельных категорий работников, предусматривающие более широкий круг мер дисциплинарной ответственности, противоречат Конституции РФ, ТК РФ и нуждаются в модификации.

Цель и задачи исследования. Основной целью настоящего исследования является анализ теоретических и практических проблем правового регулирования дисциплинарной ответственности как правового средства, гарантирующего наиболее полное исполнение трудовых обязанностей, и обоснование рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства о дисциплинарной ответственности работников.

Поставленная цель предопределяет решение следующих задач: исследовать понятие юридической ответственности за нарушение законов, иных нормативных правовых актов и соглашений о труде; провести сравнительный анализ дисциплинарной и материальной ответственности по трудовому праву; проанализировать реализацию общеправовых и отраслевых принципов права в нормах о дисциплинарной ответственности работника; дать анализ содержания дисциплинарного проступка как основания дисциплинарной ответственности по нормам трудового права; выявить недостатки законодательства о труде в определении состава дисциплинарного проступка; исследовать меры дисциплинарной ответственности; провести анализ эффективности дисциплинарных взысканий; проанализировать юридические составы деяний, влекущих увольнение работников как меру дисциплинарной ответственности; провести анализ общих правил применения дисциплинарных взысканий; сформулировать предложения, направленные на повышение эффективности дисциплинарной ответственности в комплексе правовых способов обеспечения добросовестного труда.

Объект исследования. Объектом являются общественные отношения при совершении дисциплинарных нарушений и применении мер дисциплинарной ответственности к работникам.

Предмет исследования. Предмет исследования составляют нормы трудового права, регулирующие дисциплинарную ответственность работников, практика применения мер дисциплинарной ответственности.

Методологическая основа диссертации. Базируется на общефилософских воззрениях о естественных правах человека и роли государства в регулировании общественных отношений, связанных с ответственностью граждан. В процессе работы диссертантом использовались общие (анализ и синтез, абстрагирование и обобщение, комплексный подход и т.д.) и частные (исторический, формально-логический, сравнительный) методы исследования.

Теоретическая база исследования. Теоретическую основу составили труды ученых в области трудового права: Н.Г. Александрова,

A.А. Абрамовой, Л.Ю. Бугрова, А.Т. Барабаша, КН. Гусова, С.Ю. Головиной, A.M. Куренного, Е.А. Кленова, В.М. Лебедева,

B.М. Молодцова, В.Г. Малова, А.С. Полетаева, Н.В. Плюхина,

A.В. Пятакова, Л.А. Сыроватской, В.Н. Смирнова, В.Н. Скобелкина, П.Р. Стависского, А.И. Ставцевой, В.Н. Толкуновой, Н.Н.Шептулиной и других.

В исследовании использованы работы, касающиеся сущности юридической ответственности таких авторов, как: С.С. Алексеева, Н.С. Братуся, В.В. Бутнева, А.В. Венгерова, В.И. Заидзе, О.С. Иоффе,

B.Н.Кудрявцева, О.Э. Лейста, Н.С. Малеина, Н.И. Матузова, А.В. Малько, В.А. Тархова, И.С. Самощенко, И.Н. Сенякина, Р.Л. Хачатурова, М.Д. Шаргородского, Ю.Н. Явича, Р.Л. Ягутяна и других.

Научная новизна исследования и положения, выносимые на защиту. Научная новизна диссертационного исследования определяется потребностью повышения стимулирующей роли правового института дисциплинарной ответственности в современных условиях и обоснования новых правовых механизмов, позволяющих обеспечить реальное влияние дисциплинарных санкций на позитивное поведение работников в системе правовых средств повышения качества труда. Диссертация представляет собой комплексное исследование дисциплинарной ответственности работников на основе норм действующего трудового законодательства, судебной и иной практики его применения. Результатом исследования являются оценка данного правового института, а также формулирование конкретных предложений по совершенствованию законодательства о дисциплине труда.

На защиту выносятся следующие основные положения и выводы:

1. Сущность юридической ответственности предопределяется основной ее целью: обеспечить достойный уровень правопорядка. Характерные черты юридической ответственности обосновываются исходя из анализа юридической ответственности как самостоятельной правовой категории, имеющей собственные, присущие только ей, правовые формы воздействия. Как категория методологии права юридическая ответственность понимается как правовое средство (способ), обеспечивающее правомерное поведение субъектов правоотношений, связанное с наступлением определенных законом негативных последствий (санкций) следующих за совершением виновного противоправного деяния.

2. Работодатель как независимый хозяйствующий субъект должен самостоятельно принимать решение о привлечении работников к дисциплинарной ответственности. Государственные инспекторы труда, прокуроры, представительные органы работников не вправе обязывать работодателя привлекать виновных лиц к дисциплинарной ответственности, поскольку это противоречит принципу свободы экономической деятельности (ст. 34 Конституции РФ).

3. Достижение определенного возраста является одним из основных условий привлечения к тому или иному виду юридической ответственности. В нормах о дисциплинарной ответственности работников не указан возрастной критерий субъекта дисциплинарного проступка. Ввиду того, что заключение трудового договора согласно ст. 63 ТК РФ возможно с лицами до

14 лет, следует ограничить дисциплинарное право работодателя в отношении работников указанного возраста.

4. Перечень видов дисциплинарных взысканий, приведенный в ст. 192 ТК РФ, требует дополнения в целях реального усиления ответственности и обеспечения прогресса в наказании. Обосновывается необходимость расширения перечня мер дисциплинарных взысканий и предлагаются варианты законодательного решения этого вопроса.

5. Законодатель предоставляет работодателю возможность использовать другие правовые средства, обеспечивающие дисциплину труда в дополнение к дисциплинарной ответственности. Отсутствие дисциплинарных взысканий рассматривается как элемент трудо-правового статуса работника, что дает ему право на преимущество перед работниками, имеющими дисциплинарное взыскание.

6. Основания увольнения, являющиеся мерами дисциплинарной ответственности, следует указать в законе (ст. 192 ТК РФ). По мнению автора, это: пп. 5-6, 8-10 ст. 81 ТК РФ; деяние, предусмотренное п. 7 ст. 81 ТК РФ, совершенное при исполнении трудовых обязанностей и другие основания, предусмотренные федеральными законами.

7. Обосновываются случаи досрочного прекращения дисциплинарного взыскания при изменении существенных условий трудового договора. При переводе работника на другую работу у одного и того же работодателя, последний по своему усмотрению в каждом конкретном случае в зависимости от обстоятельств совершенного дисциплинарного проступка, может учитывать или не учитывать дисциплинарные взыскания, примененные на прежней работе. При смене собственника имущества организации, изменении подведомости организации, ее реорганизации, но при неизменном фактическом содержании трудовых отношений действие дисциплинарного взыскания не должно прекращаться.

8. Уточняется и детализируется комплекс формальных аспектов, составляющих правовую процедуру применения мер дисциплинарной ответственности в соответствии с ТК РФ и правилами внутреннего трудового распорядка.

9. Аргументируется необходимость максимального ограничения использования оценочных категорий в нормах о дисциплинарной ответственности работников, так как законность их применения зависит от усмотрения лиц, не обладающих специальными знаниями.

Теоретическое и прикладное значение работы состоит в том, что содержащиеся в ней теоретические и практические выводы могут быть использованы при совершенствовании норм действующего законодательства. Научные выводы, обобщения и предложения имеют значение для дальнейшего исследования правовых проблем дисциплинарной ответственности работников. Может быть использован в учебной литературе, а также при чтении лекций, проведении практических занятий по курсу «Трудовое право России», и в правоприменительной практике.

Апробация результатов исследования.

Диссертация выполнена, обсуждена и прошла апробацию на кафедре земельного, сельскохозяйственно-кооперативного и трудового права ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», а также на кафедре трудового права и социального обеспечения ГОУ ВПО «Пермский государственный университет», полученные в результате исследования данные используются автором при ведении семинарских занятий по курсу «Трудовое право».

Основные выводы и положения, содержащиеся в диссертационном исследовании, нашли отражение в опубликованных автором научных статьях и выступлениях на международной научно-практической конференции «Конституция РФ и современное законодательство: проблемы реализации и тенденции развития», посвященной 10-летию Конституции РФ (г. Саратов, 2003), III Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы Российского права на современном этапе» (г. Пенза, 2004), научной конференции «Проблемы правового регулирования трудовых отношений» (г. Омск, 2004).

Структура диссертационного исследования соответствует поставленной цели и задачам, включает в себя введение, три главы, объединяющие девять параграфов, заключение и библиографический список использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Жукова, Юлия Антоновна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основное исследование было направлено на подробный анализ содержания и отдельных видов дисциплинарной ответственности работника по нормам трудового права. В результате нами сделаны следующие выводы.

Позитивный аспект реализации ответственности по нормам трудового права характеризуется исполнением требований, изложенных в нормах трудового законодательства, и выражается в реальном активном правомерном поведении работника, которое одобряется и может поощряется работодателем (ст. 191 ТК РФ). Содержание ст. 192-195 ТК РФ, составляют основу правового регулирования негативной дисциплинарной ответственности работника.

Предлагаем дополнить содержание ст. 419 ТК РФ «Виды ответственности за нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права»: после слов «к дисциплинарной,» словом «материальной».

Законодателю в нормах Трудового кодекса РФ следует определить содержание трудовых обязанностей. С этой целью в ст. 21 ТК РФ слова «работник обязан: добросовестно исполнять свои трудовые обязанности, возложенные на него трудовым договором» заменить на «трудовые обязанности работника: исполнять трудовую функцию, которая предусмотрена трудовым договором». Основные трудовые обязанности работника, перечисленные в ст. 21 ТК РФ дополнить: «Обязанность работника своевременно сообщать работодателю о причинах, препятствующих исполнению трудовых обязанностей».

В целях защиты прав работника и в интересах работодателя в ст. 22 ТК РФ предлагаем дополнить следующей обязанностью: «работодатель обязан в письменной форме ознакомить работников с действующими в организации правилами внутреннего трудового распорядка, иными локальными нормативными актами, имеющими отношение к трудовой функции работника как при приеме на работу, так и в процессе дальнейшей трудовой деятельности при изменении определенных сторонами существенных условий трудового договора».

Из п. 9 ст. 81 ТК РФ следует исключить оценочный термин «необоснованное». Текст изложить: «Основанием увольнения руководителя организации (филиала, представительства), его заместителя и главного бухгалтера может быть принятое ими противоправное решение, повлекшее за собой нарушение сохранности имущества, неправомерное его использование или иной прямой действительный ущерб имуществу организации, причиненный при обстоятельствах, не исключающих материальную ответственность (ст. 239 ТК РФ)». Ввести данный пункт подпунктом такого основания, как однократное грубое нарушение руководителем организации, филиала, представительства, его заместителями своих трудовых обязанностей п. 10 ст. 81 ТК РФ. Отдельным подпунктом предлагается указать неисполнение руководителем организации, филиала, представительства, его заместителями обязанностей, предусмотренных ст. 22 ТК РФ или уточнить данные обязанности исходя из ст. 22 ТК РФ (грубое нарушение руководителем организации, филиала, представительства, его заместителями служебных обязанностей, создавшее угрозу безопасности, жизни и здоровью людей, а также нарушение действующего законодательства, неисполнение судебных решений и т.д.).

Прокуроры, инспекторы труда, представительные органы работников должны обращаться к работодателю с предложением о привлечении виновных в нарушении закона лиц к дисциплинарной ответственности, но не с требованием об обязательном привлечении виновных работников к дисциплинарной ответственности.

В ст. 192 ТК РФ предлагаем внести следующие положения: 1. Дополнить перечень мер дисциплинарных взысканий следующими: задержка в повышении разряда, должности на максимальный период один год; ограничение продвижения по работе в течение действия дисциплинарного взыскания; строгий выговор; предупреждение о возможном увольнении.

2. Определить основания увольнения, которые применяются в качестве меры дисциплинарной ответственности: пп. 5 - 6, 8 - 10 ст. 81 ТК РФ, деяние, предусмотренное п. 7 ст. 81 ТК РФ, совершенное при исполнении трудовых обязанностей и другие основания, предусмотренные федеральными законами.

3. Обязать работодателя, при выборе меры дисциплинарного взыскания учитывать тяжесть совершенного проступка, форму вины, обстоятельства, при которых он совершен, личность и предшествующее поведение работника. При несоблюдения данного требования дисциплинарное взыскание может быть признано незаконным.

4. Ограничить право работодателя применять меры дисциплинарной ответственности к работникам, не достигшим возраста четырнадцати лет.

5. Указать, что применение дисциплинарного взыскания не освобождает работника от иной ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации.

Привлечение к дисциплинарной ответственности требует документального оформления, поэтому правом привлечения к дисциплинарной ответственности должно обладать лицо, которое правомочно издавать письменные приказы (распоряжения).

Днем применения следует считать день ознакомления работника с данным приказом (составления акта об отказе ознакомления с приказом).

Для ограничения использования оценочных категорий в нормах о дисциплинарной ответственности работников разрабатывать кодексы профессиональной деятельности для отдельных категорий работников (педагогических работников, прокуроров), что вызвано необходимостью предъявлять высокие нравственные и профессионально-этические требования к их служебной и внеслужебной деятельности.
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