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## Определение религиозной безопасности российской федерации

Исследованы вопросы соотношения степени религиозной безопасности общества и конституционно-правовых норм, обусловливающих модель религиозно-государственных отношений в том или ином государстве. В представленном диссертационном исследовании впервые разработан конституционный принцип обеспечения религиозной безопасности России на международном уровне, согласно которому необходимо повсеместно культивировать и поддерживать российские традиционные ценности как способствующие максимальному обеспечению прав человека и гражданина. В исследовании подверглись рассмотрению процессы, как в России, так и за ее пределами, происходящие в результате усиления воздействия глобализации на религиозное развитие общества, что позволило сделать выводы о негативном значении глобализации для религиозной безопасности Российской Федерации. Разработана методология совершенствования российского законодательства в целях снижения негативного влияния глобализации на религиозную сферу жизни общества.

Методологическую основу исследования составила совокупность методов и средств, которая позволила исчерпывающе изучить предмет исследования и сделать соответствующие научные выводы.

В качестве общенаучного был использован диалектический метод, который позволил изучить конституционно-правовую основу религиозной безопасности России в динамике, в органической связи с развитием в обществе политических, социальных, культурных и иных процессов; выявить и разрешить возникающие в процессе обеспечения религиозной безопасности общества противоречия, раскрыть диалектические связи угроз религиозной безопасности с конкретно-историческими условиями и национально-религиозной спецификой России.

Диалектический метод познания дополняют частнонаучные методы, которые сделали возможным всесторонне раскрыть смысл и содержание конституционно-правовых отношений, определяющих сущность религиозной безопасности Российской Федерации и ее обеспечение.

Исторический метод позволил исследовать институт религиозной безопасности России в его развитии, рассмотреть в динамике традиции обеспечения религиозной безопасности России, в частности изучить роль традиционных для России религий в данном процессе. Используя исторический метод, удалось изучить динамику развития РДН, а также понять логику ограничения их деятельности российским и зарубежным законодателем и правоприменителем. В разработке конституционно-правовых проблем религиозной безопасности России нами широко применялся метод сравнительно-правового исследования. Если исторический метод позволил нам исследовать конституционно-правовые явления в своего рода «вертикальной плоскости», то сравнительно-правовой — изучить явление в «горизонтальной плоскости», с точки зрения сопоставления различных конституционно-правовых институтов. Метод сравнительного исследования использовался нами при изучении и сопоставлении опыта государственно-религиозных отношений в зарубежных странах, что дало возможность сделать выводы о характере и закономерностях перспективного развития конституционно-правового законодательства в данной области в отдельных странах.

Диалектическая методология исследования конституционно-правовых проблем требует подходить к любому явлению как к системе. Поэтому важное место в нашем исследовании имеют системный метод и метод логического анализа, предполагающие рассмотрение конституционно-правовых явлений в совокупности их социальных связей, выявление целого и частного, изучение отдельных конституционно-правовых институтов в структуре российского права с учетом национальных особенностей их развития. Данные методы позволили говорить о новых интегративных качествах религиозной безопасности, не свойственных образующим ее частям. Системный метод сделал возможным определение места религиозной безопасности в системе национальной безопасности России в целом.

Используя функциональный метод, нам удалось исследовать роль в процессе обеспечения религиозной безопасности Президента, Правительства, Парламента Российской Федерации, органов, сил, общественных объединений и отдельной личности.

## Характеристика нетрадиционных для россии религиозных и псевдорелигиозных объединений деструктивной направленности, представляющих наибольшую потенциальную опасность

Важность религии в жизни человека и религиозной мотивации не отрицали даже советские исследователи, которые отмечали, что разные религии, в силу присущих им особенностей, обладают различными потенциальными возможностями воздействия на самосознание человека. Они оказывают влияние на самые различные сферы жизни – психологическую, социальную, политическую, экономическую и, наконец, культурную. Религии определяют мировоззрение человека на индивидуально-психологическом уровне, формируя ценностные ориентации человека в его отношении к тем или иным действиям, событиям, процессам, явлениям, что в конечном итоге обусловливает модель его политического и правового поведения73.

К религиозным правонарушениям мы относим также и другие деяния, совершенные в религиозной сфере, составы которых закреплены нормами УК РФ. Подобные деяния, как уже указывалось выше, мы считаем целесообразным именовать религиозными преступлениями.

По нашему мнению, в религиозной сфере существуют и другие угрозы, которые выходят за рамки религиозного экстремизма. Угрозой религиозной безопасности России, несомненно, является деятельность религиозных объединений, в которых нарушаются такие права граждан, как право на физическое и психическое здоровье, на рождение и воспитание в семье детей, достойное образование, право на собственность. Существуют религиозные объединения, в доктрине которых заложены идеи космополитизма, последователи которых отказываются от службы в армии, что также является угрозой, возникающей в религиозной сфере74.

Кроме того, религиозные объединения часто являются удобным инструментом разведывательной деятельности иностранных спецслужб, а некоторые из них специально создавались для этого, что также является угрозой в религиозной сфере75.

Перечень противоправных деяний религиозных объединений, которые могут быть основанием для ликвидации религиозной организации и запрета на деятельность религиозной организации или религиозной группы в судебном порядке, закреплен нормами ч. 2 ст. 14 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях». Это принуждение к разрушению семьи; посягательство на личность, права и свободы граждан; нанесение установленного в соответствии с законом ущерба нравственности, здоровью граждан, в том числе использованием в связи с их религиозной деятельностью наркотических и психотропных средств, гипноза, совершением развратных и иных противоправных действий; склонение к самоубийству или к отказу по религиозным мотивам от оказания медицинской помощи лицам, находящимся в опасном для жизни и здоровья состоянии; воспрепятствование получению обязательного образования; принуждение членов и последователей религиозного объединения и иных лиц к отчуждению принадлежащего им имущества в пользу религиозного объединения; воспрепятствование угрозой причинения вреда жизни, здоровью, имуществу, если есть опасность реального ее исполнения или применения насильственного воздействия, другими противоправными действиями выходу гражданина из религиозного объединения; побуждение граждан к отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей и совершению иных противоправных действий.

Как видим, перечень противоправных действий остается открытым. Но, на наш взгляд, законодатель некорректно воспользовался в данном случае термином «действие». Вернее, с точки зрения теории права, было бы использовать термин «деяние», которое подразумевает как собственно действие, так и бездействие. По нашему мнению, препятствовать получению обязательного образования возможно и бездействием. Кроме того, мы считаем, что личности в религиозной сфере угрожают и внутренние эндогенные опасности. Например, опасность неправильного понимания законов духовной и религиозной жизни, что может вылиться в появление очередного деструктивного по своей сути религиозного объединения76. Изучение внутренних документов различных религиозных объединений показывает, что многие из них стремятся к общемировому господству или к созданию новых теократических государств за счет территории существующих. Последователь такой религии не будет отстаивать интересы российского государства, как, впрочем, и любого другого77. Сегодня можно однозначно констатировать факт того, что опасности, возникающие в религиозной сфере, могут угрожать конституционному и государственному строю любого государства, и в частности Российской Федерации.

## Конституционно-правовые проблемы обеспечения религиозной безопасности россии

Кроме того, ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» определяет права и условия деятельности религиозных организаций и содержит нормы, регулирующие характер деятельности религиозных организаций в соответствии со своими внутренними установлениями, если они не противоречат законодательству РФ.

Некоторые из норм данного Закона носят отсылочный характер. Например, норма, дающая право религиозной организации на проведение публичных богослужений, других религиозных обрядов и церемоний (ч. 5 ст. 16) апеллирует к нормам, установленным для проведения митингов, шествий и демонстраций. В частности, этот порядок, зафиксированный в Федеральном законе «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ (ред. от 08.06.2012)155, обязывает предварительно уведомлять местные власти о проведении соответствующих религиозных действий и получать соответствующее разрешение (п. 1 ст. 4). В свою очередь, ч. 1 и 2 ст. 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 20.04.2014)156 устанавливают, что нарушение данного порядка влечет наложение штрафа.

Норма, обязывающая религиозную организацию как всякое юридическое лицо вести бухгалтерский учет, переадресовывает правоприменителя к нормам Федерального закона «О бухгалтерском учете» от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ (ред. от 28.12.2013)157. ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» закрепляет правовые нормы, устанавливающие государственный надзор по обеспечению законности деятельности религиозных организаций и их участников как физических лиц, осуществляемый соответствующими уполномоченными на это органами. Часть 1 ст. 25 ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» устанавливает норму: «Надзор за исполнением законодательства РФ о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях осуществляют органы прокуратуры РФ».

Кроме прокурорского надзора, существует и применяется на практике особый вид надзора в РФ, заключающийся в проверке соответствия законов, иных нормативных актов Конституции РФ. В Российской Федерации эти функции возложены на Конституционный Суд, который в пределах своей компетенции неоднократно рассматривал в открытых заседаниях дела о проверке конституционности отдельных правовых норм ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

Судебный надзор – еще одна возможная разновидность надзора в процессуальной деятельности судов, его специфика заключается в проверке законности и обоснованности определений и постановлений, решений и приговоров судов различных инстанций, разрешении споров между судами, издании руководящих разъяснений по применению законодательства о свободе совести и о религиозных объединениях.

Контроль за соблюдением устава относительно целей и порядка деятельности религиозных объединений возложен в соответствии с ч. 2 ст. 25 ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» на орган, регистрировавший ее158.

Статья 26 ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» устанавливает, что нарушение соответствующего законодательства влечет за собой уголовную, административную и иную ответственность.

158 См.: Письмо Минюста РФ «О применении законодательства о религиозных объединениях» от 24.12.1997 (вместе с «Методическими рекомендациями по осуществлению органами юстиции контрольных функций в отношении религиозных организаций», «Методическими рекомендациями о применении органами юстиции некоторых положений Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях») // Бюллетень Минюста РФ. 1998. № 7.

Нарушение законодательства о свободе совести и вероисповедания, в том числе прав религиозных объединений на различную некоммерческую деятельность (в частности благотворительную), влечет, в зависимости от характера и последствий, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность. Часть 3 ст. 50 Гражданского кодекса Российской Федерации (части первой) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 02.11.2013)159 специально устанавливает, что юридические лица, являющиеся некоммерческими организациями, могут создаваться в форме религиозных объединений, на которые распространяется понятие правоспособности и гарантии законной деятельности юридического лица.

Поскольку в 1998 г. Российской Федерацией была ратифицирована Европейская конвенция о защите прав и основных свобод, в тексте которой заложен механизм, позволяющий государствам-членам Совета Европы не просто наблюдать за соблюдением ее положений, но и оказывать определенное воздействие на страны, нарушающие европейские стандарты в области прав и свобод человека, граждане России получили возможность обращаться в Европейский суд по правам человека. Таким образом, был создан дополнительный инструмент защиты права на свободу совести. В практике уже известны случаи обращения граждан Российской Федерации в этот орган160.

Законодательством РФ предусмотрена также ответственность самих религиозных объединений.

В частности, ст. 14 ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» регламентирует приостановление деятельности религиозного объединения, ликвидацию религиозной организации, запрет на деятельность религиозного объединения в случае нарушения им законодательства РФ.

Часть 1 ст. 14 данного Закона предусматривает следующие основания ликвидации религиозной организации: 159 СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301. 160 См.: Никишина против Российской Федерации // Религия и право. 1999. № 1. С. 26. 123 – по решению ее учредителей или органа, уполномоченного на это уставом религиозной организации; – по решению суда в случае неоднократных или грубых нарушений норм Конституции РФ, данного Закона и иных федеральных законов либо в случае систематического осуществления религиозной организацией деятельности, противоречащей целям ее создания (уставным целям); – по решению суда в случае, предусмотренном данным Законом.

Часть 2 ст. 14 ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» определяет следующие основания для ликвидации религиозной организации и запрета на деятельность религиозной организации или религиозной группы в судебном порядке: – нарушение общественной безопасности и общественного порядка; – действия, направленные на осуществление экстремистской деятельности; – принуждение к разрушению семьи; – посягательство на личность, права и свободы граждан; – нанесение установленного в соответствии с законом ущерба нравственности, здоровью граждан, в том числе использованием в связи с их религиозной деятельностью наркотических и психотропных средств, гипноза, совершением развратных и иных противоправных действий; – склонение к самоубийству или к отказу по религиозным мотивам от оказания медицинской помощи лицам, находящимся в опасном для жизни и здоровья состоянии; – воспрепятствование получению обязательного образования; – принуждение членов и последователей религиозного объединения и иных лиц к отчуждению принадлежащего им имущества в пользу религиозного объединения;

## Роль правительства в системе религиозной безопасности

Государство, призванное наиболее рационально устраивать жизнь общества, защищать установленный в нем конституционный порядок, в действительности представляет собой противоречивое единство различных политических начал. Власть, организационно оформленная как государство, является одновременно причиной и следствием общественных отношений. Специальным механизмом, гарантирующим устойчивость государства, служит право, обеспечиваемое силой, в том числе и военной. Многие мыслители подчеркивали обязанность государства опираться на силу243. Демократические ценности в любом государстве подкрепляются его готовностью пользоваться при необходимости насильственными средствами. Например, Конституция США гарантирует «каждому штату… республиканскую форму правления и охрану каждого из них от нападения извне и от внутреннего насилия»244. Право на применение силы реализуется при помощи специально созданных для этой цели органов.

Любому государству грозит перерастание системы обеспечения безопасности государства в свою противоположность, что обусловлено рядом причин. Как и любой социальный организм, силовые ведомства объективно заинтересованы в создании наиболее благоприятных условий для своего функционирования. Но данное стремление способно перерасти в желание самодостаточного положения в государстве и избыточное самоутверждение в нем. Локальная тоталитаризация определенных ведомств возникает при несостоятельности гражданских властей государства. Другая опасность заключается в том, что государство способно превратиться в слепой механизм, отчужденный от общества. Н.А. Бердяев отмечал, что при определенных условиях «оно из средства и функции делается самоцелью, оно живет собственной жизнью и не хочет быть подчиненной функцией народной жизни»245. Интересы властвующих законсервированных групп в этом случае начинают превалировать над интересами всего общества: государство из стража общественных устоев превращается в узурпатора и возлагает на свои силовые структуры все новые задачи по подавлению и противодействию неугодным проявлениям общественной жизни. К такой ситуации может привести отсутствие мировоззренческого фундамента у руководства государства или его смена под воздействием внешних факторов. Руководство того или иного государства может подпасть под влияние религиозных доктрин, реализация которых будет иметь непредсказуемые результаты для данного общества.

В условиях социальной нестабильности и поляризации общества, а также перманентной конфронтации вполне возможны ситуации, когда каждая из противоборствующих сторон будет находить аргументы, оправдывающие ее обращение к силе. В такой ситуации органы и силы безопасности могут попасть под влияние тех или иных религиозных течений и использоваться для влияния на власть или для подавления одними социальными группами других.

Следующая опасность, обусловленная спецификой органов и сил безопасности, состоит в том, что в них самих могут возникать лидеры, готовые для воплощения своих религиозных взглядов использовать, находящиеся в их распоряжении силы и средства для изменения существующего конституционного строя.

В связи с этим одной из первостепенных задач, стоящих перед российским обществом, является формулирование конституционно-правовой доктрины религиозной безопасности общества, в которой должен быть четко указан вектор движения России в религиозной сфере, что позволит исключить опасность захвата власти субъектами, проповедующими доктрину РДН и ПРДН.

Актуальность проблемы контроля за деятельностью органов, обеспечивающих религиозную безопасность, например за деятельностью спецслужб, связана с ролью и местом этих органов в общей системе обеспечения национальной безопасности, с использованием ими специфических форм и методов деятельности для решения законодательно закрепленных задач. Одним из основополагающих принципов деятельности спецслужб любого государства, независимо от его общественно-политической ориентации, является использование негласных методов и средств, что самым серьезным образом затрагивает проблемы обеспечения прав человека. В то же время общество в целом и любой отдельный гражданин должны быть уверены, что вторжение в личную сферу возможно только на абсолютно законных основаниях и в условиях эффективного контроля со стороны соответствующих государственных и общественных структур. Поэтому концепция контроля за деятельностью спецслужб должна основываться на соблюдении прав личности при осуществлении спецслужбами возложенных на них функций, а именно: ограничение прав и свобод допустимо только на основании закона и только в отношении лиц, действительно нарушающих закон, т.е. совершающих реальные правонарушения, направленные на нанесение ущерба национальной безопасности.