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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Внутренний аудит финансово-промышленных групп в условиях корпоративного строительства"

Проблемы, возникшие в связи с конфликтами вокруг «Епгоп» и «Parmalat», выдвинули ряд важнейших экономических задач: развитие систем учета, обеспечивающих, с одной стороны, решение вопросов этики в экономике, а с другой - сохранение коммерческой безопасности бизнеса. Одной из мер решения обозначенных задач является развитие систем внутреннего аудита.

Современное развитие бизнеса, как во всем мире, так и в России, характеризуется созданием крупных транснациональных корпораций, а это приводит к отрыву капитала от какой-либо территории.

Процессы формирования транснациональных корпораций, оформления холдинговых структур ведет к усложнению отношений корпоративной собственности. На данное обстоятельство указывают и изменения, внесенные в Федеральный закон «Об акционерных обществах» регулирующие порядок выкупа акций у миноритарных акционеров.

Вместе с тем корпоративный собственник, как и любой иной собственник, имеет право контролировать свою собственность, контролировать, как ею распоряжаются уполномоченные на то лица. Внешний аудит ни в мире, ни в России не решает задач по контролю собственности организации. Его задача не оценивать цели менеджмента компании, а ответить на вопрос, насколько бухгалтерский учет, порядок его ведения и бухгалтерскаяотчетность организации соответствуют требованиям действующего законодательства, правильно ли бухгалтер организации отразил тот или иной факт хозяйственной деятельности.

В отличие от внешнего аудита, задача внутреннего аудита - обеспечить коммерческую безопасность собственников бизнеса, защитить их интересы, в том числе от возможных недобросовестных действий внутри компании. Известно, что успешная рейдерская атака, например, возможна только при наличии поддержки изнутри атакованной организации. Однако не только достижение корпоративной безопасности является целью внутреннего аудита. Внутренний аудит становится одним из элементов корпоративного управления, для выявления скрытых возможностей системы в плане развития, устранения налоговых, правовых рисков, рисков корпоративных споров внутри компании. Следовательно, данный институт имеет целью обеспечить способность существования компании как системы, исключая в ней процессы самоликвидации.

Вышеуказанные причины делают актуальным развитие в современной экономике такого института, как внутренний аудит, и выбор темы диссертационного исследования.

Вопросы внутреннего аудита, его понятий, целей и задач исследовались в работах многих ученых-экономистов. Наиболее значительный вклад внесли Р.А. Алборов, В.Д. Андреев, A.M. Богомолов, М.В. Васильева, А.И. Веренков, Ю.Н. Воропаев, И.П. Драчена, В.А. Ерофеева, Ю.А. Камфер, О.Ю. Кашанова, О.М. Коробейникова, А.В. Краев, О.А. Краева, Л.И. Куликова, Макальская, Г.В. Максимова, Х.Ш. Муллахметов, М.Ф. Овсийчук, С.А.Принцева, A.M. Резяпова, Н.М. Сандуленко, Н.Ю. Слатецкая, A.M. Сонин, JI.B. Сотникова, О.А. Степанова, В.П. Суйц, Н.А. Шичков, и ряд других. Среди зарубежных исследователей можно выделить работы таких авторов, как Р. Адаме, Ф.Л. Дефлис, Г.Р. Дженик и др.

Следует отметить, что при всем многообразии научных исследований по данной тематике нет четкого определения понятия «внутренний аудит», отсутствует система нормативного регулирования, а также общероссийские стандарты регулирования внутреннего аудита, не рассмотрены вопросы внутреннего аудита в условиях развития финансово-промышленных групп.

При этом важно понимать, что на уровне государства могут быть сформулированы только общие положения и основные принципы. Конкретные цели и задачи внутреннего аудита могут быть сформированы только в рамках корпоративных стандартов, которые будут учитывать специфику цели и деятельности корпорации, а также конкретные корпоративные цели.

Цель диссертационного исследования - выявление особенностей сущности и методики проведения внутреннего аудита в финансово-промышленных группах. Для достижения цели диссертационного исследования были поставлены и решены следующие задачи:

1. Рассмотреть в историческом аспекте возникновение и развитие понятия «внутренний аудит».

2. Исследовать понятие и принципы функционирования внутреннего аудита с точки зрения развития корпоративных отношений.

3. Выявить различия понятий «внутренний аудит» и «ревизия».

4. Определить влияние структуры финансово-промышленной группы на развитие внутреннего аудита.

5. Разработать базовую структуру службы внутреннего аудита финансово-промышленных групп и специфические методы и приемы внутреннего аудита финансово-промышленных групп.

Предметом исследования являются особенности формирования принципов планирования и ведения внутреннего аудита в финансово-промышленных группах.

Объектом исследования являются отношения, которые возникают в процессе формирования организационной структуры и принципов действия внутреннего аудита финансово-промышленных групп.

Методологической основой диссертационной работы послужила идея методологического плюрализма, в соответствии с которой методы изучения альтернативных концепций рассматриваются не как взаимоисключающие, а как взаимодополняющие. В работе широко использованы теоретико-методологические положения системного анализа, методы единства исторического и логического, индуктивного и дедуктивного, абстракции, анализа и синтеза, элементы статистического анализа, теории экономических и информационных систем, объединенных единой методологией системного анализа.

Научная новизна диссертации. Решение поставленных в работе задач позволило получить ряд новых результатов, связанных с адаптацией внутреннего аудита в крупных промышленных холдингах и финансово-промышленных группах.

1. Научно обоснованы предпосылки современного развития внутреннего аудита в мировом экономическом пространстве и в Российской экономике: создание транснациональных монополий и отделение собственности от территории и собственника от управления собственностью; формирование мультиотраслевых монополий; развитие корпоративных отношений.

2. Уточнено понятие внутреннего аудита с точки зрения развития корпоративного управления, что позволит формировать задачи внутреннего аудита исходя из стратегии и тактики корпоративного управления.

3. Определены сущностные различия понятий внутреннего аудита и ревизии, что дало возможность провести функциональную дифференциацию задач ревизии и внутреннего аудита.

4. Обоснована оценка структуры компании в качестве критерия, необходимого при осуществлении анализа развития внутреннего аудита на основе исследования структурных построений финансово-промышленных групп и холдингов. Дополнительный критерий является теоретическим обоснованием влияния структуры компании или группы компаний на определение целей и задач внутреннего аудита.

5. Предложена базовая структура службы внутреннего аудита финансово-промышленной группы, холдинга. Разработана методика проведения внутреннего аудита в финансово-промышленных группах. При этом факторами, влияющими на особенность структуры службы и методики, являются: структура группы, ее географическое положение, отраслевые особенности бизнеса. Разработка структуры службы и методики проверки позволит оптимизировать деятельность службы внутреннего аудита и обеспечить оперативность в выявлении рисков.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в выводах и рекомендациях по организационному построению службы внутреннего аудита в финансово-промышленных группах и холдингах, по выработке принципов деятельности такой структурной единицы внутри хозяйствующего субъекта или группы субъектов.

Основные положения диссертации могут быть использованы органами государственной власти при формировании нормативной базы в области внутреннего аудита, а также хозяйствующими субъектами при формировании внутренних стандартов аудита.

Апробация работы основана на анализе состояния развития внутреннего аудита в финансово-промышленных группах Российской Федерации. Результаты исследования успешно используются ОАО «Уральская горнометаллургическая компания», ОАО «Гайский ГОК», ОАО «Среднеуральский медеплавильный завод», ОАО «Святогор», ОАО «Уралэлектромедь», ЗАО «СП «Катур-Инвест», ОАО «Кировский завод по обработке цветных металлов», ОАО «Сафьяновская медь»,. ООО «Медногорский медно-серный комбинат», ОАО «Металлургический завод им. А.К. Серова», ОАО «Богословское рудоуправление», ОАО «Ревдинский кирпичный завод», ООО «УГМК-Холдинг», ФГУП «Уральский электрохимический комбинат», ОАО «Синар-ский трубный завод», ОАО «Северский трубный завод», ОАО «Севуралбок-ситруда», ОАО «Учалинский ГОК», ОАО «Угольная компания «Кузбассраз-резуголь» и другими предприятиями.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Барашев, Хайсматулла

Результаты работы системы внутреннего аудита могут быть использованы внешним аудитом. Порядок взаимодействия внешнего и внутреннего аудита в случае, использования результатов внутреннего аудита определяется Правилом (стандарт) «Рассмотрение работы внутреннего аудита» введенного Постановлением Правительства Российской федерации № 523 от 25.08.2006г.

В случае наличия системы внутреннего аудита внешний аудитор должен предварительно оценить, насколько эффективны функции службы внутреннего аудита в том случае, если внешний аудитор собирается в дальнейшем полагаться на эффективность службы внутреннего аудита [7, п. 12].

Существуют критерии оценки эффективности службы внутреннего аудита [11, п. 14]: а) организационный статус, то есть конкретный статус службы внутреннего аудита в структуре аудируемого лица и влияние этого статуса на способность такой службы быть объективной (в идеальной ситуации служба внутреннего аудита отчитывается перед высшим руководством аудируемого лица и освобождена от другой управленческой подотчетности; любые ограничения, налагаемые руководством на службу внутреннего аудита, должны быть тщательно изучены, в частности, внутренние аудиторы должны иметь возможность свободного общения с внешним аудитором); б) объем функций, то есть характер и объем поручений, выполняемых службой внутреннего аудита (внешний аудитор также определяет, следует ли руководство аудируемого лица рекомендациям службы внутреннего аудита и как это подтверждается); в) профессиональная компетентность (выполняется ли внутренний аудит лицами, имеющими адекватные профессиональные навыки и опыт, достаточные для работы в качестве внутренних аудиторов, например, внешний аудитор может проанализировать принципы и конкретные процедуры найма и обучения внутренних аудиторов, их опыт и профессиональный уровень); г) должная профессиональная добросовестность (надлежащим ли образом внутренний аудит планируется, контролируется и оформляется документально, то есть должно быть рассмотрено наличие адекватных аудиторских пособий, рабочих программ и рабочих документов).

Последовательность рассмотрения работы внутреннего аудита, проводимая внешним аудитом, по мнению автора Сотниковой JI.B. [137, с. 20], представлена в таблице 9.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты, полученные автором диссертационного исследования, служат обоснованием следующих ключевых положений.

1. Научно обоснованы предпосылки развития внутреннего аудита на современном этапе: создание транснациональных монополий и отделение собственности от территории и собственника от управления собственностью, формирование мультиотраслевых монополий, развитие корпоративных отношений.

На всех исторических этапах объектность аудита — это — хозяйственно-экономическая деятельность. Начиная с XVI века объектом аудита уже является компания. Наименьшее изменение претерпела объектность аудита, вместе с тем субъектность аудита и его цели постоянно менялись.

До момента, когда капитал не был отделен от собственника, аудит исполнялся как государственная функция. Естественно, субъектность была выражена, прежде всего, в государственных аудиторах. Позднее, когда произошел процесс отделения собственников от капитала, субъектность аудиторов также поменялась, аудит стал частной функцией.

Безусловно, предпосылки современного аудита, так же как и предпосылки современного бухгалтерского учета, могли возникнуть исключительно в связи с появлением такого абсолютного, с одной стороны, и виртуального — с другой, понятия, как «предприятие». Поскольку объектом аудита становится уже конкретное предприятие, собственник отделен от капитала и интересы аудитора полностью направлены на конкретную единицухозяйственной деятельности.

Таким образом, по нашему мнению, основными предпосылками внутреннего аудита в момент кризиса бухгалтерского учета 2000-х годов явились: создание транснациональных монополий и отделение собственности от территории, и собственника от управления собственностью; формирование мультиотраслевых монополий, а также структур с очень сложным отраслевым характером; корпоративный характер отношений, поскольку содержание корпоративности порождает огромное количество миноритарных акционеров, которые также должны быть задействованы в процессе контроля за хозяйственной деятельностью.

Если выделять приоритет одного из этих трех факторов, то мы бы отнесли к основному фактору влияния третий фактор, поскольку внутренний аудит, не появляется без корпоративных отношений.

Одним из наиболее действенных инструментов, позволяющих выявить резервы повышения эффективности бизнеса, одним из конкурентных преимуществ компании становится внутренний аудит.

2. Уточнено понятие внутреннего аудита с точки зрения развития корпоративного управления. Внутренний аудит и его функционирование не связаны с управлением на уровне организации. Его цели и задачи связаны исключительно со стратегией и тактикой корпоративного управления.

Основным недостатком, с нашей точки зрения, всех определений, выводов является то, что авторы не исходят из специфической особенности внутреннего аудита, а именно из того, что внутренний аудитор и его функциональные обязанности не связаны собственно с управлением организацией. Внутренний аудит связан с деятельностью в области корпоративного управления, и, соответственно, определение внутреннего аудита может исходить только из целей и задач, обусловленных целями и задачами корпоративного управления.

Мы не можем сказать, что внутренний аудит — это одна из функций управления. С нашей точки зрения, внутренний аудит — это одна из задач корпоративного управления и, соответственно, ее природа и задачи, связаны с обеспечением результативности деятельности с целью выявления рисков для мажоритарных и миноритарных собственников.

Таким образом, внутренний аудит хозяйственной деятельности представляет собой систематический анализ, проводимый для определенных целей: оценка эффективности корпоративного управления и определение рисков и возможностей улучшения хозяйственной деятельности компании.

3. Определены сущностные различия понятий внутреннего аудита и ревизии. Целью ревизии является проверка обоснованности действий должностных лиц, в то время как внутренний аудит ставит своей задачей тестировать эффективность хозяйственной деятельности компаний и оценить уровень рисков, как в тактике, так и в стратегии принимаемых управленческих решений.

Для полного понимания вопроса, связанного с обеспечением функций контроля, было проведено исследование различий понятий «ревизия» и «аудит».

В процессе исследования были проанализированы ревизионные службы 11 крупных предприятий, таких как ОАО «Уралэлектромедь», ОАО «Металлургический завод им. А.К. Серова», ОАО «Угольная компания «Кузбассраз-резуголь». При этом выяснялась их организационная подчиненность, функции, профессиональный уровень. Особое внимание было уделено анализу целей и задач ревизионных служб.

На основании данных проведенного анализа было выявлено, что фактически основной функцией является контрольная функция по проверке своевременности оформления документов, правильности ведения бухгалтерского учета, участие в инвентаризации.

Таким образом, внутренний аудит и ревизия принципиально различаются в связи с несовпадением как целей, объектов проверки, обязанностей, так и поставленных задач и достигнутых результатов.

Ревизия является одним из видов контроля, который имеет непосредственное отношение к управлению предприятием, но не может относиться к функциям корпоративного управления.

4. Обоснована оценка структуры компании в качестве критерия, необходимого при осуществлении анализа развития внутреннего аудита на основе исследования структурных построений финансово-промышленных групп и холдингов в Российской Федерации.

Российское законодательство о предпринимательских объединениях, и холдингах в частности, характеризуется отсутствием системности, последовательности, единообразия понятийного аппарата.

До 5 июля 2007 г. действовал Федеральный закон № 190-ФЗ от 30 ноября 1995 г. «О финансово-промышленных группах», который был признан утратившим силу, хотя понятие финансово-промышленной группы сохранилось в реальной хозяйственной жизни.

Для целей настоящего исследования, действовавшие ранее положения о финансово-промышленных группах интересны, прежде всего, определением тенденций развития юридического и экономического понимания существования крупных объединений организаций, вне зависимости от причин такого объединения.

Финансово-промышленные группы или холдинги, можно определить как объединение хозяйственных обществ, при котором одно общество имеет возможность определять решения другого общества в силу преобладающего участия в нем. Между тем объединения коммерческих организаций в виде основного общества (товарищества) и дочернего общества основаны не только на возможности основного общества (товарищества) определять решения дочернего вследствие преобладающего участия. Они создаются и на базе договора или, исходя из любой другой причины, позволяющей оказывать решающее влияние на руководство дочерним обществом. Понятие финансово-промышленной группы несколько шире понятия холдинга.

В процессе исследования, нами были проанализированы структура и стратегические цели развития такой финансово-промышленной группы как Уральская горно-металлургическая компания. В сферу влияния Уральской горно-металлургической компании входят более 200 предприятий, находящихся как в Российской Федерации, так и за ее пределами.

Уральская горно-металлургическая компания является одной из самых крупных финансово-промышленных групп цветной металлургии, объединяющей в себе предприятия горно-добывающей, перерабатывающей промышленности, машиностроения. Также в структуру группы входят непрофильные компании, появившиеся в связи с осуществляемой диверсификацией капитала в иные отрасли: сельское хозяйство, строительство, научная деятельность, средства массовой информации, банковская, страховая деятельности.

Таким образом, необходимость организации эффективного контроля за выполнением приоритетных направлений в развитии УГМК является основанием для формирования службы внутреннего аудита, и разработки ее структуры.

Интерес компаний к созданию функции внутреннего аудита продолжает расти. Причем, изменяется мотивация формирования службы внутреннего аудита. Если до недавнего времени основной причиной формирования службы внутреннего аудита было формальное соблюдение требований регулирующих органов, то теперь причиной, как правило, является заинтересованность советов директоров, исполнительного руководства в деятельности внутреннего аудита.

Причиной формирования службы внутреннего аудита в современных условиях как правило является укрупнение бизнеса, усложнение организационной структуры, географическая отдаленность.

Развитие системы внутреннего аудита в Российской Федерации осуществляется в рамках мировой практики. Возникающие проблемы развития системы внутреннего аудита Российской Федерации связаны с недостаточным опытом работы в этой сфере, неумением планирования, отсутствием или низким контролем качества.

Однако, хотелось бы отметить, что помимо приведенных критериев оценки необходимо включить такой критерий как «вхождение в группу компаний» или «группа компаний», т.к. все показатели будут иметь разное значение в зависимости от того, является ли исследуемое предприятие самостоятельным предприятием, или является группой или входит в группу компаний.

5. Предложена базовая структура службы внутреннего аудита финансово-промышленной группы, холдинга и методика проведения внутреннего аудита.

В процессе диссертационного исследования было выявлено, что целью определения структуры службы внутреннего аудита являлось определение оптимальной структуры службы внутреннего аудита, основанной на анализе мирового и российского опыта, современных тенденций развития.

Основываясь на особенностях организационной структуры финансово-промышленных групп, служба внутреннего аудита должна быть подчинена совету директоров организации, осуществляющей функции корпоративного управления.

Таким образом, разработанная структура службы внутреннего аудита финансово-промышленной группы имеет следующие особенности:

• Подчиняется непосредственно совету директоров управляющей компании группы;

• Организационно формируется в управляющей компании группы;

• Служба разделена на отделы по функциональному признаку (инвестиционная, финансовая, налоговая, отраслевая безопасность);

• Структура может изменяться за счет формирования бюро, входящих в отделы.

Целью разработки методики проверки, осуществляемой службой внутреннего аудита, является определение основополагающих принципов деятельности службы внутреннего аудита финансово-промышленных групп при проведении проверок для выявления рисков, присущих бизнес-процессам.

Методика, представленная в диссертационной работе разработана на основании Кодекса этики Института внутренних аудиторов США, Международных профессиональных стандартов внутреннего аудита Института внутренних аудиторов США, Федеральных правил (стандартов) аудиторской деятельности, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.09.2002г. № 696.

Основой разработанной методики внутреннего аудита является построение планов, и программы аудита с перечнем применяемых в процессе проверки процедур.

С целью оптимизации работы службы внутреннего аудита, нами рекомендуется формировать план аудиторских проверок на 3 года по каждому из направлений (отделов), который может изменяться в связи с изменением приоритетов корпоративного развития, изменения существенных рисков, в т.ч. отраслевых. При разработке плана учитываются требуемые ресурсы: финансовые, материальные, трудовые, техническая обеспеченность и др.

На основании стратегического трехлетнего плана развития, ежегодно формируется календарный план проверок, проводимых каждым из отделов службы внутреннего аудита. Также дополнительно определяется план совместных проверок, осуществляемых несколькими отделами.

При формировании программы проверки учитывается то, что подлежащее проверке предприятие является зависимым от группы, и, соответственно полномочия внутренних аудиторов являются более широкими, чем полномочия внешних аудиторов или ревизоров, что позволяет исключить возможность непредставления информации по субъективным причинам.

Результаты проведенной проверки подлежат незамедлительному оформлению и представлению для ознакомления лицу, полномочия которого позволяют принимать решения об устранении рисков, выявленных аудиторами в ходе проведения проверки.

Таким образом, методика проведения проверок службой внутреннего аудита финансово-промышленных групп существенно отличается от методики проведения, как внешнего аудита, так и внутреннего аудита обычных предприятий, не входящих в группу. Отличительные особенности методики внутреннего аудита финансово-промышленных групп заключается в следующем:

1) Субъект проверки является зависимым от компаний группы и соответственно аудитор имеет больше прав и полномочий;

2) Объект аудита определяется в каждом случае особо, им может быть как бухгалтерский, так и налоговый или управленческие учеты, инвестиционная деятельность;

3) Субъектом проверки может быть не только бухгалтерская служба, но и другие подразделения которых на стадии тестирования были выделены риски;

4) Для внутреннего аудита характерно использование методов сбора информации, связанной с проведением встречных проверок, инвентаризаций;

5) Обязательным является проведение контрольных мероприятий после окончания проверки с целью проверки устранения или уменьшения выявленных рисков.

Предложенная структура службы внутреннего аудита была реализована в службе внутреннего аудита ООО «УГМК-Холдинг» - управляющей компании ОАО «Уральская горно-металлургическая компания».

Разработанная методика проведения внутреннего аудита используется службой внутреннего аудита ООО «УГМК-Холдинг» и ревизионными подразделениями таких предприятий как ОАО «Уралэлектромедь», ОАО «Металлургический завод им А.К. Серова», ОАО «Среднеуральский медеплавильный завод», и ряде других предприятий.
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