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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Защита прав потребителей в Российской Федерации (гражданско-процессуальные и административно-правовые аспекты)"

Актуальность темы исследования, В условиях формирования рыночных отношений необходимость обеспечения интересов граждан на рынке потребительских товаров и услуг явилась объективной предпосылкой принятия в 1992 г. Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей»1.

В указанном Законе закреплен комплекс прав, гарантирующих потребителям удовлетворение основных интересов при приобретении товаров, работ, услуг для личных (бытовых) нужд и соответствующих общемировым стандартам потребительской политики, заложенным в «Руководящих принципах для защиты интересов потребителей» (резолюция ГенеральнойАссамблеи ООН № 39/248 от 09.04.85)2.

Наряду с провозглашением прав потребителей в Законе установлены правовые основы создания и функционирования системы органов по защите прав потребителей, включающей судебные органы, федеральные органы исполнительной власти, органы местного самоуправления и общественные объединения потребителей.

Важнейшими задачами государственной потребительской политики является обеспечение гражданам доступа к органам, осуществляющим защиту нарушенных прав и интересов, повышение эффективности их деятельности. Именно доступность и эффективность защиты прав потребителей являются основной гарантией удовлетворения повседневных интересов потребителей.

1 Ведомости Совета народных депутатов и Верховного Совета РФ. - 1992. - № 15. - Ст. 768. (Далее - Закон «О защите прав потребителей», Закон).

2 Руководящие принципы для защиты прав потребителей. - Нью-Йорк: ООН, 1986.

Принятие законодательства о защите прав потребителей и создание системы органов, призванных обеспечить реализацию и защиту прав потребителей, являются одним из примеров необходимого государственного вмешательства в частноправовые отношения, что в совокупности обуславливает специфику деятельности юрисдикционных органов по защите прав потребителей.

Данные статистики свидетельствуют о значительной работе судебных и административных органов по защите прав и интересов потребителей. Так, в суды общей юрисдикции поступило исков о защите прав потребителей в 1997 г. - 19, 7 тыс.; в 1998 г. - 27, 1 тыс. (увеличение составило 37, 6%); в 1999 г. - 31, 6 тыс. (больше на 14, 2%); в первом полугодии 2000 г. - 17, 9 тыс. (больше на 15, 5 %), притом что общее число гражданских дел в последнем периоде сократилось на 17%'. Федеральным антимонопольным органом и его территориальными органами рассмотрено обращений потребителей в 1997 г.-37, 1 тыс.; в 1998 г. - 42,6 тыс.; в 1999 г. - 41, 9 тыс.; в 2000 г.-49, 9 тыс.2

Заложенная в Законе идея обеспечения защиты прав и интересов потребителей через систему государственных и негосударственных органов обусловила проведение комплексного исследования проблем защиты прав потребителей.

Накопленная судебная и арбитражная практика выявила ряд вопросов, которые могут быть разрешены лишь в ходе сравнительного изучения проблем защиты прав и интересов потребителей в судебном и несудебном порядке. Вопросы, возникающие в ходе применения законодательства о защите прав потребителей судами общей юрисдикции, арбитражнымисудами, административными органами при рассмотрении дел о нарушениях прав и интересов потребителей, требуют теоретического анализа.

1 Российская юстиция. - 1999. - № 9. - С. 5; 2000. - №7. - С. 58; № 12. - С. 55.

2 Государственный доклад «Зашита прав потребителей в РФ в 2000 г.». - М., 2001. - С. 259.

Предусмотренная в Законе конструкция исков о защите интересов неопределенного круга потребителей нуждается в дальнейшем теоретическом изучении с учетом уже проведенных исследований этого нового для российской правовой системы способа защиты коллективных интересов (Н.С. Катаева, Г.О. Аболонин, О.Ю. Блохина1), особенностей правового регулирования отношений с участием потребителей и накопленной практики рассмотрения таких исков.

Содержащиеся в Законе процессуальные нормы придают определенную специфику рассмотрению дел данной категории и требуют исследования с точки зрения их соотношения с общими процессуальными правилами, установленными в ГПК2.

Изложенное свидетельствует о том, что исследование проблем, возникающих при защите прав и интересов потребителей судебными и административными органами, актуально, имеет как научное, так и практическое значение, что обусловило выбор темы настоящей диссертации.

Предметом исследования являются: понятия «защита прав потребителей», «объекты защиты» в отношениях с участием потребителей, «способы защиты» в судебном и административном порядке, проблемы определения подведомственности дел, возникающих в связи с нарушением прав и интересов потребителей, особенности обращения за защитой вуполномоченные органы, особенности рассмотрения данной категории дел.

В диссертации освещаются проблемы определения лиц, участвующих в делах о нарушениях прав и интересов потребителей, специфика процесса доказывания. В работе анализируются особенности защиты субъективных прав потребителей и публично-правовых интересов в отношениях с участием потребителей.

1 Батаева Н.С. Судебная защита прав и интересов неопределенного круга лиц: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. - М„ 1999; Аболонин Г.О. Групповые иски в гражданском процессе: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. - Екатеринбург; 1999, Блохина О.Ю. Процессуальные особенности рассмотрения судами дел о защите прав потребителей: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. - Тверь, 1999.

2 Гражданский процессуальный кодекс РСФСР. Официальный текст. - М., 2001. (Далее - ГПК).

Административный порядок защиты прав потребителей в диссертации рассматривается преимущественно на примере работы федерального антимонопольного органа1 (его территориальных подразделений2), являющегося основным в системе органов защиты прав потребителей. В диссертации анализируются правовая регламентация деятельности указанного органа по защите прав потребителей и содержание соответствующих полномочий.

Целью исследования является выявление особенностей судебной и административной форм защиты нарушенных прав и интересов потребителей. На этой основе формулируются принципы выбора оптимальной в конкретной ситуации формы защиты субъективного права или интереса, выявляются проблемы, возникающие при рассмотрении дел данной категории как в судебных, так и в административных органах, определяются пути их разрешения; вносятся предложения по совершенствованию законодательства о защите прав потребителей и практики его применения.

Эти цели реализуются через решение следующих задач:

- определение круга субъектов, полномочных осуществлять защиту нарушенных прав и интересов, и сопоставление этих выводов с соответствующими положениями Закона «О защите прав потребителей» на основе общетеоретических положений и норм ГК РФ3;

- анализ особенностей материальных правоотношений и определение объектов защиты, выявление их специфики, влияющей на выбор формы и способов защиты;

- изучение особенностей способов обращения за защитой в судебные и административные органы;

- определение подведомственности дел, возникающих при осуществлении защиты прав и интересов потребителей, уточнение содержания полномочий

1 Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о Министерстве Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства» от 12.07.1999 № 793 с последующими изменениями и дополнениями // Собрание законодательства РФ. - 1999. - № 29. - Ст. 3756. (Далее - МАП России).

2 Приказ МАП России «Об утверждении Положения о территориальном управлении МАП России» от 17.11.1999 № 441 // Российская газета. - 2000. - 1 марта.

3 Гражданский кодекс Российской Федерации. Официальный текст. - M., 1997. (Далее - ГК РФ). антимонопольного органа при рассмотрении дел о нарушениях субъективных прав потребителей;

- выявление особенностей обращения за защитой в суд, обусловленных наличием специальных процессуальных норм, содержащихся в Законе «О защите прав потребителей»;

- определение состава лиц, участвующих в делах данной категории, рассматриваемых в судебном и административном порядке;

- выявление особенностей доказывания.

Методология исследования. При написании диссертации были использованы общенаучный диалектический метод познания и частно-научные методы: исторический, сравнительно-правовой, системный, формальнологический, анализ научных концепций.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили труды ученых в области общей теории права, гражданского, гражданского процессуального и административного права: Т.Е. Абовой, С.С. Алексеева, Н.Т. Арапова, С.Н. Братуся, М.И. Брагинского, А.П. Вершинина, М.А. Викут, В.В. Витрянского, В.П. Воложанина, М.К. Воробьева, В.П. Грибанова, J1.A. Грось, Р.Е. Гукасяна, М.А. Гурвича, Н.А. Громошиной, А.А. Добровольского, П.С. Дружкова, П.Ф. Елисейкина, В.М. Жуйкова, Н.Б. Зейдера, А.Ф. Клейнмана, А.Н. Кожухаря, О.А. Красавчикова, С.В. Курылева, А.А. Мельникова, Ю.К. Осипова, Г.Л. Осокиной, И.В. Решетниковой, А.К. Сергун, Л.П. Смышляева, Ю.А. Тихомирова, М.К. Треушникова, Ф.Н. Фаткулина, Д.М.Чечота, М.С. Шакарян, А.Е. Шерстобитова, К.С. Юдельсона, В.Ф. Яковлева и других.

В диссертации также учтены последние работы Г.О. Аболонина, Н.С. Батаевой, О.А. Бахаревой, О.Ю. Блохиной, М.С. Носенко.

Научная новизна исследования. Работа является первым комплексным научным исследованием проблем судебной и административной форм защиты прав и интересов потребителей.

На основе анализа законодательства, практики его применения, теоретических положений науки гражданского процессуального права, общей теории права, гражданского права диссертант выносит на защиту следующие положения:

1. Защита прав потребителей, осуществляемая судами, органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, включает в себя не только деятельность по устранению, но и предупреждению возможных нарушений прав потребителей.

В судебном порядке предупреждение нарушений достигается при удовлетворении исков, предъявляемых в интересах неопределенного круга потребителей, исков о ликвидации организации - продавца, изготовителя, исполнителя (прекращении деятельности индивидуального предпринимателя) за неоднократное или грубое нарушение прав потребителей1; в административном порядке - путем направления органами исполнительной власти продавцам (изготовителям, исполнителям) предписаний об устранении нарушений требований законодательства о защите прав потребителей и принятия органами местного самоуправления мер по пресечению нарушений в рамках предоставленных им Законом полномочий.

2. Объектами судебной и административной защиты в отношениях с участием потребителей являются субъективные права потребителей и публично-правовые интересы.

3. Иски, возникающие в связи с нарушением прав потребителей и публично-правовых интересов, подведомственны судам общей юрисдикции и арбитражным судам: судам общей юрисдикции подведомственны иски о защите субъективных прав потребителей, интересов неопределенного круга потребителей, о ликвидации продавца (изготовителя, исполнителя); арбитражным судам подведомственны иски о взыскании с продавца (изготовителя, исполнителя) штрафа за неисполнение или несвоевременное исполнение

1 Далее - иск о ликвидации продавца (изготонителя, исполнителя). предписаний антимонопольного органа, иски о признании недействительными указанных актов антимонопольного органа.

4. Предъявление исков о защите прав и интересов потребителей имеет некоторые особенности, обусловленные:

1) наличием в Законе «О защите прав потребителей» процессуальных норм об альтернативной подсудности исков о защите прав потребителей и освобождении потребителей и лиц, обращающихся в защиту их прав и интересов, от уплаты государственной пошлины (ст. 17);

2) спецификой правового регулирования отношений с участием потребителей: при принятии исковых заявлений по спорам, вытекающим из заключенных с потребителями договоров, в которых содержатся условия, однозначно определяющие подсудность споров суду, необходимо выяснять, участвовал ли потребитель в выработке такого условия. Если указанное условие предусмотрено договором присоединения, то его следует признавать недействительным, как ущемляющее права потребителей по сравнению с правилами, установленными Законом;

3) характером объекта защиты и особенностями состава лиц, участвующих в деле: к исковым заявлениям о защите интересов неопределенного круга потребителей и о ликвидации изготовителя (продавца, исполнителя) не применяется требование ст. 126 ГПК об указании наименования истца и его места жительства и на них не распространяется положение ст. 17 Закона об альтернативной подсудности исков о защите прав потребителей. Подсудность указанных исков определяется по общему правилу (ст. 117 ГПК).

5. Процессуальное положение антимонопольного органа по искам, предъявляемым с его участием, различно и должно определяться с учетом субъектного состава спорного материального правоотношения:

- по искам о защите прав конкретных потребителей, интересов неопределенного круга потребителей, о ликвидации продавца (изготовителя, исполнителя) антимонопольный орган занимает положение лица, участвующего в деле, объем полномочий которого в процессе определяется ч. 1, 2 ст. 42 ГПК;

- по искам о взыскании штрафа с продавца (изготовителя, исполнителя) за неисполнение или несвоевременное исполнение предписаний о прекращении нарушений прав потребителей антимонопольный орган выступает в качестве представителя государства, являющегося истцом по данной категории дел.

6. Заложенная в Законе конструкция ответственности изготовителя и продавца перед потребителями за недостатки в переданном товаре и причинение ими вреда исключает возникновение процессуального соучастия изготовителя и продавца при обращении в суд с соответствующим иском к продавцу или изготовителю. В случае предъявления иска к продавцу (изготовителю) следует рассматривать вопрос о привлечении изготовителя (продавца) в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, на стороне ответчика.

7. Состав лиц, участвующих в делах о защите интересов неопределенного круга потребителей и о ликвидации продавца (изготовителя, исполнителя), обладает определенной спецификой:

- право на обращение в суд с иском о защите интересов неопределенного круга потребителей предоставлено Законом антимонопольному органу, органам исполнительной власти, осуществляющим контроль качества и безопасности товаров, работ, услуг, органам местного самоуправления, общественным объединениям потребителей. Правом обращения в суд с иском о ликвидации изготовителя (продавца, исполнителя) Законом наделен только антимонопольный орган;

- потребители, в интересах которых предъявляется иск, составляют численно неопределенную и неперсонифицированную группу лиц, обладающих юридическим интересом к исходу дела; на них распространяется свойство преюдициальности законной силы судебного решения по данному делу, хотя фактически они в процессе не участвуют. Указанное свойство решения, вступившего в законную силу, проявляется как при удовлетворении иска, так и при отказе в иске, предъявленного в интересах неопределенного круга потребителей;

- участие третьих лиц по делам о защите интересов неопределенного круга потребителей ограничено. В них возможно участие только третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, и только на стороне ответчика.

8. В предмет доказывания по делам о защите прав потребителей наряду с юридическими фактами, предусмотренными в подлежащей применению норме материального права, входят конкретные обстоятельства дела, прямо не названные в соответствующей норме, но приобретающие юридическое значение при применении норм, содержащих оценочные понятия («аналогичный» или «дорогостоящий» товар, «физические и нравственные страдания» и т.д.).

Практическая и научная значимость исследования. Результаты проведенного исследования могут быть использованы при дальнейшей работе по совершенствованию законодательства о защите прав потребителей, при разработке правовых актов, регламентирующих деятельность государственных и негосударственных органов по защите прав потребителей, при обобщении судебной и административной практики, подготовке высшими судебными органами разъяснений по применению законодательства о защите прав потребителей.

Теоретические выводы могут быть использованы также в дальнейших научных исследованиях проблем защиты прав и интересов потребителей.

Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе по спецкурсу и спецсеминару «Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел» студентами гражданско-правовой специализации.

Материалы диссертации могут быть учтены в деятельности судов, антимонопольного органа, органов местного самоуправления и общественных объединений потребителей.
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