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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Экономико-статистическая методология составления рейтинга страховых компаний"

Рейтинги в их современном понимании впервые появились за рубежом во время инвестиционного бума, когда потенциальным инвесторам требовалась помощь при выборе объекта инвестирования. Целыо рейтинга страховщиков является обеспечение прозрачности результатов их деятельности и качества предлагаемых ими услуг. В долгосрочной перспективе рейтинг должен стать надежным сертификатом страховой компании, удостоверяющим качество ее деятельности настраховом рынке.

В настоящее время на российском рынке действует свыше тысячи страховых организаций, поэтому злободневным является вопрос о степени их устойчивости. Один из методов оценки устойчивости - рейтинги компаний. Накопленная статистика позволяет охарактеризовать надежность страховщиков, выявить критерии их ранжирования.

По разным причинам сегодня практически отсутствуют объективные рейтинги российских страховых компаний, а услуги зарубежных рейтинговых агентств слишком дороги для большинства из них. Рейтинги страховщиков, составленные отечественными консультационными или рейтинговыми агентствами, не дают ответа на главный вопрос: насколько надежна та или иная страховая компания. Появившиеся в периодической печати рейтинги либо лоббируют интересы той или иной группы страховых компаний, либо содержат информацию, на основании которой страхователю сложно сделать выбор. Шкалы оценок таких рейтингов трудны для понимания, а показатели, по которым рассчитываются рейтинги, характеризуют только отдельные направления деятельности страховщиков.

В связи с этим тема «Экономико-статистическая методология составления рейтинга страховых компаний» является актуальной и практически значимой.

Научная новизна исследования состоит в разработке методологического подхода и методики составления рейтинга страховщиков, базирующихся на экономико-статистическом анализе их деятельности, анализе отечественного и зарубежного опыта.

Объект исследования - отечественные страховые компании, для которых составляется рейтинг.

Предметом исследования является экономико-статистическая методология составления рейтинга страховщика.

Цель диссертационной работы — разработка экономико-статистической методологии присвоения рейтинга отечественным страховым компаниям на базе имеющегося отечественного и зарубежного опыта. В соответствии с поставленной целыо исследования в работе решались следующие задачи: проанализировать достоинства и недостатки современных отечественных и зарубежных методик составления рейтинга; исследовать возможности использования зарубежного опыта при составлении рейтинга российских страховщиков; обосновать требования к основным элементам методологии составления рейтинга страховщика (пользователи рейтинга, составители рейтинга, методика составления рейтинга, статистические методы и проч.) определить источники получения информации, необходимой для расчета показателей; разработать систему показателей рейтинговой оценки, которые целесообразно рассчитывать при анализе российских страховщиков; определить критерии оценки показателей и алгоритм выведения итогового значения рейтинга страховщиков; составить рейтинг отечественных страховщиков на основе разработанного автором методологического подхода. ф При написании диссертации использовалась следующая информационная база: труды отечественных и зарубежных ученых (Л.И. Рейтман, Э.Т. Кагалов-ская, Е.В. Коломин, В.В. Шахов, К.Е. Турбина, В.М. Родионова, В.И. Са-лин, Д.Д.Хэмптон, JT.A. Орлашок-Малицкая и др.) нормативно-правовые акты Федеральной службы по надзору за страховой деятельностью, касающиеся оценки деятельности страховых компаний; материалы периодическои печати; данные, полученные с Интернет-серверов рейтинговых агентств «Standard & Poor's» (далее - «S&P»), «A.M.Best Company» (далее — «Best»), «Weiss Research Group» (далее - «Weiss»), «Moody's Investor Service» (далее — «Moody's»), «Duff & Phelps» (далее — «D&P»), «Эксперт РА»; м бухгалтерская отчетность российских страховых компаний.

В целях решения поставленных задач применялись методы общей тео-Ф рии статистики: метод ранжирования, метод средних величин, метод группировок, анализ структуры и динамики, табличный и графический методы представления статистических данных.

Для обработки исходной информации использовался пакет Microsoft Excel 7.0. и программа Rating ver. 1.00.1612

Практическое знамение исследования заключается в том, что предложен алгоритм оценки финансовой устойчивости страховщика, который может быть использован не только для составления рейтинга страховой компании ф рейтинговым агентством, но и для проведения внутреннего статистического анализа работы страховщика собственными финансовыми службами, что необходимо для принятия эффективных управленческих решений. Кроме того, данный методологический подход к присвоению рейтинга страховым компаниям может применяться и в других отраслях экономики.
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## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Чуринова, Ирина Александровна

Заключение

Страховые организации оказывают свои услуги большому количеству физических и юридических лиц, которые лишь в редких случаях являются обладателями достоверной финансовой информации о своем страховщике, что не дает им возможности проанализировать его финансового состояния. К тому же, многие потенциальные страхователи и инвесторы не обладают достаточным уровнем экономической подготовки, чтобы провести достаточно глубокое исследование деятельности интересующей их компании. В этом случае для принятия решения о приобретении страхового полиса или выборе объекта инвестирования, удобно использовать информацию специальных изданий, в которых публикуются рейтинги страховых организаций, основанные на сравнении относительных и абсолютных финансовых показателей.

За рубежом давно существуют специализированные рейтинговые агентства, которые регулярно делают достоянием гласности рейтинги страховщиков и аналитические обзоры их деятельности. Хотя методики, критерии оценки и способы интерпретации данных, используемые различными агентствами, отличаются друг от друга, за время существования рейтинговой оценки был выработан ряд принципов, которые, на наш взгляд, целесообразно применять и при оценке российских страховщиков.

В целом для России страховой рейтинг — абсолютно новый элемент, спрос на который начал формироваться только во второй половине 90-х годов XX в. Процесс демонополизации российского страхового рынка привел к тому, что вместо двух государственных страховых организаций со строго разграниченной сферой деятельности в конце 80-х — начале 90-х гг. в России появилось около двух тысяч коммерческих страховых компаний, предлагающих приблизительно одинаковый набор страховых услуг, но различающихся ио степени финансовой устойчивости и надежности. Первостепенную важность этих показателей особенно наглядно продемонстрировал кризис августа 1998 г.

В настоящее время в России рейтинговая оценка приобрела некоторые специфические черты, в частности, появляющиеся в периодической печати рейтинги нередко лоббируют интересы отдельных компаний, показывая их в более выгодном свете по сравнению с конкурентами. В то же время в зависимости от количества и типа показателей, используемых при составлении рейтинга, а также от выбора шкалы оценки появляется возможность некоторого искажения итоговой информации по компании.

Основной проблемой, с которой сталкиваются специалисты при составлении рейтинга российских страховщиков, является чрезмерная закрытость данных, отсутствие требуемых форм отчетности в открытом доступе (например, форм № 6-с, 7-с и 8-с, из которых можно получить информацию о платежеспособности страховой компании, размещении страховых резервов, правильности их формирования), а также завуалированность и скудность данных в публикуемых формах отчетности. В любом случае, по нашему мнению, эти факторы свидетельствуют не в пользу страховщиков.

Кроме того, в настоящий момент сложно оценить эффективность той или иной методики рейтинговой оценки страховщиков. Правильность и точность любой из них докажет только практика. В частности, как показал международный опыт, на основании сопоставления рейтинга (и прогноза его изменения) с данными об обанкротившихся компаниях можно судить, насколько верно было присвоено его значение. Для реализации этого необходимо провести изменения ряда законодательных актов, в частности, касающихся отношений дочерних, зависимых и материнских компаний, а также банкротства кредитных учреждений, к которым относятся и страховщики.

В настоящей диссертации обобщен мировой и отечественный опыт составления рейтингов страховщиков, а также определены основные пути использования иностранного опыта при составлении рейтинга отечественных страховщиков.

В частности, в ближайшее время приоритетными направлениями анализа страховой организации должны стать: разработка методики оценки рыночной цены акций страховых компаний, что при стимулировании развития рынка корпоративных ценных бумаг даст возможность применения финансовых мультипликаторов для упрощения процедуры составления рейтинга страховщиков. В этом случае составление экспресс-рейтингов можно проводить на базе всего 4 — 5 мультипликаторов. разработка моделей прогнозирования банкротства страховых организаций на базе баллов Z, которые упростят не только процедуру оценки страховщика, но и процедуру расчета итогового значения рейтинга, а также свести количество анализируемых показателей до минимума.

В результате анализа опыта присвоения рейтинга отечественными и зарубежными агентствами, был рассчитан рейтинг 38 страховщиков по 3 методикам: методика присвоения рейтинга страховых компаний на базе метода ранжирования, методика присвоения экспресс-рейтинга страховщикам на базе адаптации методики CAMEL, методика присвоения рейтинга страховых компаний на базе количественных показателей (разработана автором).

В качестве основного достоинства последней из приведенных выше методик можно выделить соблюдение принципов рейтинговой оценки. Кроме того, разработанный подход имеет и практическое значение. Он может использоваться не только для непосредственно присвоения рейтинга страховой организации внешними аналитиками, но и для целей внутреннего анализа, который проводят финансовые службы страховщика как для оценки своей деятельности, так и для анализа своего положения в сравнении с конкурентами.

Рамки диссертации не позволили рассмотреть ряд таких важных проблем, возникающих при анализе финансовых результатов деятельности страховщика и определения степени его надежности, как влияние операций по отдельным видам страхования на финансовую устойчивость страховых организаций, а также роль странового и отраслевого риска при выведении итогового значения рейтинга.

## Список литературы диссертационного исследования кандидат экономических наук Чуринова, Ирина Александровна, 2004 год

1. Абалкина ИЛ. Американские рейтинговые агентства: подходы к оценке страховщиков // Финансовая газета: региональный выпуск. 1999, № 48.

2. Баканов М.И., Шеремет А.Д. Теория экономического анализа, Учебник. М.: Финансы и статистика, 2001.• 3. Васильев В. Проблемы оценивания страховых организаций как объектоввыбора // Финансовые услуги. 1998. № 9 — 10.

3. Головачев В. Рейтинг надежности страховых компаний // Экономика и жизнь. 1995. №49.

4. Гомелля В.Б. Основы страхового дела. М.: Соминтек, 1998.

5. Демченко В. Рейтинг российских страховых компаний // Эксперт. 1998. № 44.

6. Демченко В. Страхование 200. Рейтинг российских страховых компаний // Эксперт. 1998. № 17.

7. Демченко В., Решетин Е. Обзор деятельности страховых компаний в 1998 году (1998 год под двойной чертой) // Материалы рейтингового агентства «Эксперт-РА».

8. Демченко В., Решетин Е. и т. д. Российские суперагенты // Эксперт. 1999. №• 25

9. Ю.Денисова И.П. Финансовый анализ деятельности страховой компании, М.: Экспертное бюро-М, 1998.

10. Дюжиков Е.Ф., Силетухов Ю.А. Оценка финансового состояния страховщиков // Финансы. 1995. № 11 12.

11. Ефимов СЛ. Экономика и страхование. Энциклопедический словарь. М.: Церих-ПЭЛ, 1996.Ф

12. Жук И. Большинству страховщиков рейтинги не нужны // Экономика и жизнь. 1999. № 49.

13. М.Зернов А., Зубец А. Мощный фактор притяжения или причина бегства // Страховое ревю. 1997. №2.

14. Иваницкий В., Грачева 10. США нужны рейтинговые агентства в сфере страхования. А России? // Страховое дело. 2000. март.

15. Иноземцева Е.И. Материалы к изучению курса «Страховое дело» (тема «Анализ страховой деятельности»). М: 1998.

16. Кожинов В. Статистические показатели финансовой устойчивости страховых компаний // Финансовая газета: Региональный выпуск. 1997. № 42.

17. Комплексный анализ и рейтинговая оценка предприятий // www.members.nbci.com.

18. Макаркин Ю., Белов Ю. Дышло российских рейтингов // Нефтегазовая вертикаль. 2000. ноябрь.

19. Масленченков 10., Команов В. Мониторинг финансового состояния страховщика.//Финансовый бизнес. 1996. № 10.

20. Новосельская Е.Рейтинговая оценка страховых компаний // Экономика и жизнь. 1994. № 34.

21. Оленев II. и др. О необходимости диверсификации пруденциальных норм и рейтинговых оценок для финансовых институтов реальной экономики // Рынок ценных бумаг. 1999. № 20.

22. Орлашок-Малицкая JI.A. Платежеспособность страховой организации. М: АНКИЛ, 1994.

23. Приказ Росстрахнадзора от 30 октября 1995 г. № 02-02/20 «Об утверждении «Инструкции о порядке расчета нормативного соотношения активов и обязательств страховщиков» (с изменениями и дополнениями).

24. Рейтинг перестраховщиков // Финансовый бизнес. 1997. № 7.

25. Рейтинги Thomson Financial BankWatch // Рынок ценных бумаг. 1999. № 20.

26. Рейтман Л.И. Страховое дело, М.: Банковский и биржевой научно-консультационный центр, 1992.

27. Решетин Е. Оценка надежности российских страховых компаний: первый опыт присвоения национального рейтинга// Страховое дело. 2001. Октябрь.

28. Решетин Е. Основные подходы к созданию системы рейтингования российских страховщиков // Рынок ценных бумаг. 1999. №20.

29. Ржанов Л. За парадным фасадом отчетности скрыты серьезные проблемы страховщиков // Страховое Дело. 1999. № 3.

30. Ржанов Л. Как подобрать ангела-хранителя // Деловые люди. 1998. № 89.

31. Ржанов Л. Рейтинг страховых компаний России по итогам 1997 года // Экономика и жизнь. 1998. № 24.

32. Родионова В.М. Финансы. М.: Финансы и статистика. 1992.

33. Рынок страховых услуг — отражение экономики в целом. // Рынок ценных бумаг. 1999. № 20.

34. Ситникова Е. Рейтинг эмитентов корпоративных облигаций. // Компания (Москва). 24.09.2001.

35. Соколова Н. Критерии «Standard & Poor's» для определения рейтинга страховщиков и их применимость в российских условиях // Рынок ценных бумаг. 1999. №20.

36. Статистика финансов // Под ред. В.Н. Салина. М.: Финансы и статистика, 2000.

37. Страхование жизни: практическое пособие для потребителей // Под ред. Л.Г. Сушксвича, М.: МИФ «Спрос» КонфОП. 1999.

38. Страховой рейтинг-97 // Бизнес. 1997. Л" 52.

39. Страховые компании не считаются // Деловая Панорама (Санкт-Петербург). 02.10.2000.

40. Хэмптон Д.Д. Финансовое управление в страховых компаниях. М.: АНКИЛ, 1995.

41. Шахов В.В. Страхование. М.: ЮНИТИ, 1997.

42. Юрченко JI.A. Финансовый менеджмент страховщика. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001.

43. Best's Rating Changes // Best's Review. Insurance Issues & Analysis. 2000. Jan.

44. Standard & Poor's Corporate Ratings Criteria. 1996.

45. Standard & Poor's Global Reinsurance Highlights, published by Standard & Poor's Insurance Ratings, 1995.

46. Про стан та тенденцц страхового ринку Украши у 1998 рощ // Украша-Business. 1999. #15-17.

47. Материалы агентства «ИЦ Рейтинг», полученные через Интернет

48. Материалы агентства «A.M.Best», полученные через Интернет

49. Материалы агентства «Standard & Poor's», полученные через Интернет

50. Материалы Интернет-сайта www.bankrot.ru.

51. Материалы доклада U.S.General Accounting Office «Insurance Ratings: Comparison of Private Agency Ratings for Life \ Health Insurance», September 1994, полученные через Интернет.

52. Материалы прошедшей 15 декабря 1999 г. презентации "Рейтинги страховых компаний «Standard & Poor's» для Всероссийского союза страховщиков, предоставленные Департаментом международных финансовых организаций Министерства Финансов РФ.