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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Тактико-криминалистическая основа следственной деятельности"

Актуальность темы диссертационного исследования. В решении задач усиления борьбы с преступностью важная роль принадлежит арсеналу тактических средств, обеспечивающих качество и результативность расследования преступлений. Определение возможностей более эффективного применения имеющихся и разработка новых приемов и методовследственной деятельности является одним из главных направлений ее совершенствования. Основой этого должно служить познание природы следственной деятельности, ее специфики и принципов, поскольку ее эффективность определяется не только уровнем развития средств ее осуществления, а, в первую очередь, их соответствием характеру деятельности и решаемым задачам.

Анализ состояния борьбы с преступностью, уровня раскрываемости и качества расследования преступлений свидетельствует об имеющихся недостатках в следственной деятельности, о необходимости дальнейшего повышения ее эффективности. Причины имеющегося негативного положения состо-<Г ят в серьезных недостатках в практике собирания, исследования и использования криминалистически значимой информации, а также в слабой разработанности ряда основополагающих положений таких, как понятие и сущность следственной деятельности, принципы и условия ее осуществления, тактические средства реализации и пр.

Следственная и судебная практика свидетельствуют, что в современных условиях раскрытие и расследование преступлений представляет собой весьма сложный процесс. С криминалистической точки зрения он обусловлен организованным характером преступности, что в свою очередь связано с особенностями механизма совершаемых преступлений, а также наличием такого явления, как противодействие расследованию. Противодействие расследованию преступлений в последние годы приобрело наиболее агрессивный, масштабный характер, все чаще достигает своей цели.

Специфический характер следственной деятельности обусловлен рядом объективных обстоятельств: строгим нормативным регулированием; осуществлением ее специально уполномоченными на то лицами; ограниченным кругом средств доказывания; познанием явления, которое имело место в прошлом. К существенным факторам, определяющим специфику следственной деятельности, следует отнести наличие противодействия расследованию; своеобразие психологической атмосферы расследования, обусловленной нравственными началами следственной деятельности. Представляется, что именно с наличием этих факторов связано проявление криминалистической сущности следственной деятельности, без чего она просто немыслима, - ее тактическое содержание. Причем тактическое начало следует рассматривать^ не только применительно к процедуре осуществления того или иного следст венного действия. Как представляется, в широком смысле слова весь процесс доказывания пронизан тактико-криминалистическим содержанием.

Важность исследования указанных положений с целью разработки практических рекомендаций по совершенствованию основ следственной деятельности обусловили выбор темы и направленность диссертационного исследования. Кроме того, актуальность исследования обусловлена и новизной конституционных подходов, положений УПК РФ, решенийКонституционного Суда РФ, достижениями уголовно-процессуальной и криминалистической наук.

Степень разработанности темы исследования. Попытки изучения следственной деятельности начались еще в 20-х гг. прошлого столетия. Так, В.И. Громов первым из отечественных криминалистов занялся научной разработкой основ ее методологии; вопросы психологической структуры следственной деятельности явились предметом научных исканий К.И. Сотонина.

Современный уровень теоретико-прикладных исследований проблем следственной деятельности достаточно представителен. Изучению были подвергнуты различные ее аспекты: правовая сущность в работах Н.В. Жогина, Ф.Н. Фаткуллина, В.П. Божьева; формы и цели в работах А.Д. Бойкова, И.И. Карпеца, M.J1. Якуба; виды следственной деятельности в работах М.С. Стро-говича, А.А. Чувилева, В.А. Михайлова; ее логико-познавательный характер в работах А.И. Винберга И.М. Лузгина, A.M. Ларина, Н.Л. Гранат, А.А. Эйс-мана; психологическая структура в работах И.К. Шахриманьяна, А.Р. Рати-нова, А.В. Дулова, Ф.В. Глазырина; организационные начала в работах В.И. Теребилова, М.П. Шаламова, А.Н. Колесниченко, И.Ф.Пантелеева, С.П. Митричева, В.Д. Зеленского; методы сбора и использования доказательственной информации в работах Л.М. Карнеевой, П.А. Лупинской; информационные процессы в работах Н.С. Полевого; нравственные начала в работах Г.Ф. Горского, Д.П. Котова, Л.Е. Ароцкера, Т.Н. Москальковой.

Это важные стороны следственной деятельности, но ограничиваться только ими для характеристики природы, а также специфики методов и средств осуществления недостаточно. В правовом плане процессуальные действия, организационные и оперативно-розыскные мероприятия определены достаточно четко, но практика их применения и многообразныеследственные ситуации, требующие гибкого тактического решения, выдвигают множество вопросов, на которые отсутствуют прямые и ясные ответы в рамках общих правил. Ответы на большинство из них могут и должны быть выведены из природы следственной деятельности, т.е. без чего она немыслима, теряет свою главную и существенную характеристику. Речь идет о криминалистических началах следственной деятельности, ее принципах, являющихся основой для дальнейшего совершенствования. Одним из главных и основных элементов, составляющих криминалистическую сущность деятельности следователя, является тактика.

Эта сторона следственной деятельности была и остается предметом научных исследований - здесь можно также представить внушительный перечень имен ученых, внесших существенный вклад в развитие тактики как раздела науки криминалистики: И.Н. Якимов, Е.У. Зицер, Б.М. Шавер, А.И. Винберг, А.Н. Васильев, Н.В. Терзиев, А.Н. Колесниченко, В.И. Попов, В.Е. Коновалова, Р.С. Белкин, А.В. Дулов, И.Е. Быховский, С.П. Митричев, Л .Я. Драпкин, Н.И. Порубов, О.Я. Баев, Г.А. Зорин, В.П. Бахин, В.И. Комиссаров, Г.Г. Доспулов, В.Г. Лукашевич и другие.

Однако изучение эволюции понятия «тактика» в криминалистике позволяет прийти к выводу об отсутствии у ученых единых подходов в целом к понятию «криминалистическая тактика» и к пониманию тактико-криминалистической сущности следственной деятельности. Кроме того, современные социальные условия, обусловившие качественно новое мировосприятие окружающей действительности, изменение ценностных ориентиров, усиление криминализации общества существенным образом оказали и продолжают оказывать влияние на следственную деятельность. Автор полагает, что требуется дальнейшее ее исследование с целью определения соответствия уровня и состояния данной сферы деятельности ее сущности и возможностям, а также выявления рычагов и резервов ее совершенствования.

Объект и предмет диссертационного исследования. Объектом исследования является следственная деятельность и основные научно-теоретические концепции по проблемам тактико-криминалистической компетенции следователя и ее влияния на эффективность следственной деятельности.

Предмет исследования образуют правовые отношения, составляющие содержание следственной деятельности, и процессы влияние социально-психологических закономерностей на эту деятельность.

Цели и задачи исследования. Цель диссертационного исследования -развитие положений теоретической концепции тактико-криминалистической сущности следственной деятельности и разработка рекомендаций, направленных на совершенствование криминалистических методов и средств в деятельности следователя в условиях современных общественных отношений.

Для реализации сформулированных целей был поставлен ряд взаимосвязанных задач, важнейшими из которых являются:

- раскрыть структуру и специфику следственной деятельности;

- выявить условия осуществления следственной деятельности;

- представить криминалистически значимые компоненты следственной деятельности;

- обосновать феномен противодействия расследованию преступлений как объективный, неизбежный процесс, присущий следственной деятельности;

- выявить обусловленность следственной тактики противодействием расследованию преступлений;

- сформировать систему общих и частных принципов следственной деятельности;

- раскрыть криминалистическую сущность принципов следственной деятельности;

- обосновать необходимость тактического воздействия на подозреваемого, обвиняемого, его защитника, свидетеля, потерпевшего как нравственно допустимое и главное средство в деятельности следователя.

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования являются диалектический метод научного познания объективной действительности и базирующиеся на нем общенаучные методы эмпирического и теоретического познания: исторический, формально-логический, сравнительно-правовой, системно-структурный. Поскольку круг решаемых в диссертации задач, разнообразных по содержанию, достаточно широк, причем решение многих из них сопряжено с остро дискуссионными вопросами, на всем протяжении исследовательского процесса применялись такие методы научного познания как абстрагирование, анализ и синтез, метод конкретно-социологических исследований.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, иные нормативные и правовые акты органов государственной власти России по вопросам усиления гарантий прав и свобод граждан, повышения эффективности борьбы с преступностью, совершенствования деятельностиправоохранительных органов.

Теоретическую основу исследования составили труды видных ученых в области уголовного процесса, криминалистики - Т.В. Аверьяновой, О.Я.

Баева, В.П. Бахина, Р.С. Белкина, А.Н. Васильева, А.Ф. Волынского, В.К. Гавло, Л.Я. Драпкина, А.В. Дулова, Г.А. Зорина, В.Я. Колдина, Ю.Г. Корухо-ва, A.M. Кустова, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, В.А. Образцова, А.Р. Ратино-ва, Н.А. Селиванова, В.И. Шиканова, Н.П. Яблокова и многих других.

Научная новизна диссертационного исследования. Базовая концепция представленной диссертации, ее методологическое новаторство видятся в попытке дальнейшего развития положений одного из разделов науки криминалистики - «Криминалистическая тактика», разработке рекомендаций по тактико-криминалистическому обеспечению следственной деятельности, направленных на ее совершенствование.

Автором предложены новые подходы к определению некоторых осно вополагающих категорий криминалистики: «противодействие расследованию преступлений», «криминалистическая тактика и технология», «тактический прием» и др. Обоснован вывод о том, что основу следственной деятельности составляют криминалистически значимые компоненты, которые определяют ее сущность, средства достижения стоящих задач. Изложена система взглядов на вопросы взаимозависимости следственной деятельности и противодействия расследованию преступлений, показана взаимосвязь процессуальных и тактических решений следователя. Новизной обладают авторские поду ходы к выделению системы принципов следственной деятельности, максимально отражающие ее тактико-криминалистическую сущность.

Предложен принципиально новый взгляд на концепцию тактики и технологии следственных действий, критерии допустимости использования тактико-криминалистических приемов, а также необходимость постановки перед следователем некоторых стратегических задач, способствующих пресечению потенциального противодействия и в целом повышающих уровень качества расследования. На этой основе сформулированы предложения и рекомендации, направленные на решение организационных, правовых, научно-методических проблем тактико-криминалистического обеспечения следственной деятельности.

Положения, выносимые на защиту.

1. Объективная закономерность взаимовлияния криминалистики и уголовного судопроизводства на совершенствование следственной деятельности, выразившегося, в частности, в создании, разработке и включении в уголовно-процессуальное законодательство таких следственный действий, как следственный эксперимент, предъявление для опознания, проверка показаний на месте, получение образцов для сравнительного исследования, комплексная экспертиза; новых видов доказательств (заключение и показания специалиста); основных правил проведения следственных действий; особенностей в правовом регулировании использования НТС в уголовном процессе, учитывающих постоянно возрастающие возможности науки и техники.

2. Тактико-криминалистическая сущность следственной деятельности обусловлена двумя существенными факторами, определяющими ее специфику: наличие противодействия расследованию, которое усложняет формирование системы доказательств по уголовным делам; своеобразие психологической атмосферы расследования, определяемое нравственными началами следственной деятельности.

3. Авторская интерпретация содержания категории противодействия ( расследованию, под которым следует понимать действия (в любой форме) заинтересованных в исходе дела лиц, направленные на воспрепятствование производству всестороннего, полного и объективного расследования. При этом действия, совершаемые с целью изменения хода необъективного следствия и предотвращения несправедливого решения по делу, не могут и не должны относиться к противодействию расследования. /

4. Авторское определение содержания научной категории «криминалистическая тактика», заключающееся в том, что данная категория значительно шире, чем «тактика следственной деятельности», поскольку включает вопросы организационного, технологического и тактического характера.

5. Система общих и частных принципов, составляющих тактико-криминалистическую сущность следственной деятельности, выступает в качестве руководящих требований, соблюдение которых гарантирует успешное решение задач уголовного судопроизводства. Именно они раскрывают содержательную сторону этой деятельности. Общими принципами выступают законность, этичность, научность, планомерность, экономичность и взаимодействие. К частным принципам следственной деятельности относятся оперативность, избирательность, динамичность, внезапность, безопасность, состоящая из элементов секретности, обережения участников уголовного процесса и их ближних, осторожности, постоянного наблюдения за противодействующей стороной, учета собственных «уязвимых мест».

6. Практические рекомендации, касающиеся необходимости постановки тактических задач расследования, а также рекомендации по выбору и применению тактических средств, методов и приемов, используемых в следственной деятельности, критерии их допустимости.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования определяется вкладом автора в дальнейшее развитие положений, относящихся к криминалистической тактике. При этом выявлены проблемные направления, требующие дальнейшего развития. Суждения диссертанта нашли отражение в разработанной им системе принципов, отражающих сущность следственной деятельности, имеющих при этом криминалистическую основу. Положения, сформулированные в диссертации, могут послужить основой для конструктивной полемики и тем самым стимулировать дальнейшее исследование теоретических и прикладных аспектов криминалистической тактики.

Практическая значимость проведенного исследования обуславливается его прикладным характером. Разработанные автором рекомендации и предложения ориентированы на более широкое применение возможностей криминалистики в практике расследования, что, несомненно, будет способствовать повышению его качества и эффективности.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе, при разработке типовых программ, пособий, иных научно-методических материалов по курсам «Криминалистика», «Организация деятельности следственных аппаратов и органов дознания», «Управление органами расследования преступлений», спецкурсов, посвященных изучению правоприменительной деятельности органов предварительного следствия, а также в системе повышения квалификации следователей.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечены применением научной методологии исследования, комплексным подходом к процессу сбора и анализа эмпирического материала. Для обеспечения полноты исследования изучен широкий круг источников, составляющих нормативную и теоретическую базу исследования.

В ходе работы над диссертацией был собран и интерпретирован обширный эмпирический материал. Репрезентативность полученных данных как важнейшая предпосылка научной обоснованности и достоверности результатов обеспечивается не только количеством выборки, но и ее географией. В основу диссертации положены результаты обобщения данных следственной практики, которые были получены в ходе анкетного опроса 256 следователей органов внутренних дел и прокуратуры; 17 адвокатов. Респонденты представляли города: Астрахань, Владимир, Волгоград, Воронеж, Екатеринбург, Иркутск, Казань, Калуга, Киров, Москва, Орел, Петрозаводск, Рязань, Самара, Санкт-Петербург, Ставрополь, Тула, Уфа, Хабаровск, Чебоксары, Чита.

Изучались материалы 150 уголовных дел, расследованных в различных регионах России в период с 2000 г. по 2006 г. Обобщенные результаты проведенных статистических исследований использованы для обоснования теоретических положений диссертации. Кроме того, была изучена служебная документация органов внутренних дел, содержащая информацию о состоянии деятельности по расследованию преступлений (статистическая отчетность, обзоры следственной практики и пр.).

Использовались также результаты оценок специалистов и ученых, данные научных разработок других авторов, по проблемам, близким к теме диссертационного исследования, личный практический опыт работы диссертанта в качестве следователя.

Все это позволило проанализировать и оценить современный уровень и состояние следственной деятельности; показать значимость криминалистических рекомендаций в деятельности по собиранию, исследованию, оценке и использованию доказательств; выявить существующие резервы в тактико-криминалистическом обеспечении следственной деятельности; определить, что влияет на эффективность применения криминалистических средств, методов, приемов. Данные положения способствовали обоснованию сделанных выводов и рекомендаций.

Апробация результатов исследования и внедрение. Теоретические положения, выводы и рекомендации, разработанные и сформулированные в ходе диссертационного исследования, получили отражение в опубликованных 12 научных статьях.

Основные положения диссертации апробировались в выступлениях автора на заседаниях кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, на межвузовских научно-практических конференциях: «Значение работ профессора Голунского С.А. в правовом и криминалистическом обеспечении расследования преступлений (к 110-летию со дня рождения)» (Москва, Академия управления МВД России, 25 ноября 2005 г.); «Закономерности преступности, стратегия борьбы и закон» (Тула, Тульский государственный университет, 1-2 июня 2005 г.); «Фундаментальные и прикладные проблемы управления расследованием преступлений» (Москва, Академия управления МВД России, 28-29 апреля 2005 г.); «Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений» (Москва, ЭКЦ МВД России, 15-17 марта 2006 г.); «Современные тенденции управления расследованием преступлений» (Москва, Академия управления МВД России, 31 марта 2006 г.); «Информатизация и информационная безопасность правоохранительных органов» (Москва, Академия управления МВД России, 23-24 мая 2006 г.); «Значение трудов профессора И.Ф. Крылова в становлении и развитии криминалистики (к 100-летию со дня рождения)» (Москва, Академия управления МВД России, 17 ноября 2006 г.).

Рекомендации и предложения, содержащиеся в материалах диссертации, внедрены в практическую деятельность органов внутренних дел Москвы и Белгорода; используются в учебном процессе Академии управления МВД России, Белгородского юридического института МВД России.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования, обеспечивает логическую последовательность в изложении ее результатов и состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Жуков, Олег Иванович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Следственная деятельность вызывается к жизни фактом совершения преступления и в значительной мере зависит от его механизма. Многообразие способов совершения преступлений, их постоянная «модернизация», появление новых, ранее неизвестных требуют разработки и внедрения более эффективных методов и средств раскрытия и расследованияпреступлений, а также непрерывного совершенствования процессуальных, организационных и криминалистических основ следственной деятельности.

Помимо таких аспектов как правовая сущность, формы и цели, виды следственной деятельности, ее логико-познавательный характер, психологическая структура, организационные начала, методы сбора и использования доказательственной информации, информационные процессы, нравственные начала, главной и существенной характеристикой следственной деятельности, без чего она немыслима, является криминалистическая тактика.

Тактическое начало следует рассматривать не только применительно к процедуре осуществления следственных действий. В широком смысле слова тактико-криминалистическим содержанием пронизан весь процесс доказывания. Есть все основания говорить о тактической сущности норм и отдельных положений доказательственного права, что в свою очередь означает, что порядок и условия деятельности по доказыванию должны соотноситься с положениями криминалистической тактики.

За каждым положением доказательственного права стоит многолетний опыт расследования преступлений, изученный и обобщенный, прежде всего науками уголовного права, уголовного процесса и криминалистики. В нормы доказательственного права включены такие тактические приемы и рекомендации, которые показали свою оптимальность в следственных ситуациях, возникающих при расследовании любых видов преступлений. Нормы доказательственного права нужно соблюдать не только потому, что они регламентированы в законе, но и потому, что заложенные в них тактические приемы и рекомендации оптимальны для получения полной и объективной информации.

Обращаясь к проблеме реформирования уголовного судопроизводства и роли, которую играет наука криминалистика в этом процессе, обосновано наличие объективной закономерности взаимовлияния криминалистики и уголовного судопроизводства на совершенствование следственной деятельности, выразившееся, в частности, в создании, разработке и включении в уголовно-процессуальное законодательство ряда следственных действий; новых видов доказательств; основных правил проведения следственных действий; особенностей в правовом регулировании использования НТС в уголовном процессе, учитывающих постоянно возрастающие возможности науки и техники.

В современном понимании криминалистическая (следственная) тактика приобрела новые оттенки, вызванные качественным изменением преступности, наличием дополнительных средств защиты у обвиняемого (подозреваемого), а также новациями в языке современной криминалистики.

Следственная тактика является средством преодоления оказываемого следователю противодействия. В свою очередь, следственная деятельность^ всегда осуществляется в условиях противодействия расследованию преступлений.

Противодействие расследованию есть выражение одной из объективных закономерностей борьбы противоположностей, а событие преступления всегда находится в фокусе противоборствующих интересов. Поскольку интересы следствия и подследственных лиц, как правило, противоположны, постольку последние будут оказывать противодействие. Поэтомудоказывание носит конфликтный характер. Закономерный процесс конфликта интересов влечет за собой другое объективное явление - противодействие расследованию преступления. Так или иначе, но установка на противодействие присутствует априори. Закрепленный в законе принцип состязательности сторон уже сам по себе предполагает спор, конфликт, вызванный наличием проти-вополояснщдедей^интересов участников уголовного процесса.

Противодействие расследованию - это деятельность (система действий или бездействия), осуществляемая в любой форме, носящая противоправный и иной характер и выражающаяся в воздействии на источники и носители криминалистически значимой информации, последствием которой является воспрепятствование всестороннему, полному и объективному расследованию и решению стоящих перед ним задач.

С одной стороны, тактика является элементом следственной деятельности, а с другой - научной категорией, при этом содержание данных понятий в науке фактически отождествляется, что является ошибочным. Кроме того, общепринятое толкование предмета криминалистической тактики как раздела науки не соответствует новациям в языке современной криминалистики.

Криминалистической составляющей в содержании следственной деятельности выступают: 1) планирование и организация расследования; 2) система технико-криминалистических и тактико-криминалистических методов, средств и приемов; 3) способы подготовки и проведения отдельных следственных действий; 4) оценка и использование информации в процессе доказывания. Причем данные положения не только имеют отношение к прикладным задачам следственной деятельности, но и непосредственно связаны с научно-теоретическими вопросами этой деятельности. Указанные положения фактически составляют систему криминалистической тактики как раздела науки. Но это не означает, что они имеют исключительно тактический характер и относятся к тактике в узком ее понимании. При оценке следственной информации отсутствует какая-либо тактика, но присутствует определение возможностей использования этой информации при решении тактических задач.

Следственная тактика заключается и проявляется в способах действий следователя при собирании и использовании доказательств, направленных на устранение преград между ним и источником информации, либо на воспрепятствование ее искажению и сокрытию. Тактика есть лишь там, где имеется необходимость преодолевать реальное противодействие либо предупреждать потенциальное. А если нет конфликта интересов и противодействия, то нет и тактики.

Тактика в деятельности следователя имеет место прежде всего тогда, когда происходит общение следователя с иными участниками уголовного судопроизводства, причем в ситуациях, когда ими оказывается противодействие или оно возможно и требуется его не допустить или нейтрализовать.

К криминалистической тактике (как разделу науки) и к тактике следственной деятельности относят, помимо собственно тактики (приемов и способов получения информации от обладающих ею лиц, стремящихся воспрепятствовать этому), организационные мероприятия, анализ и оценку информации и пр. Несомненно, организационные и аналитико-мыслительные аспекты следственной деятельности играют важную роль в обеспечении ее рациональности и результативности, создании необходимых условий для применения тактических средств, но сами по себе они тактическим характером не обладают.

Мероприятие, действие не может быть тактическим само по себе. Оно становится таковым лишь в зависимости от целей и способов его осуществления, мер противодействия его целям. Причем тактические подходы и приемы требуются не только тогда, когда у следователя и у других участников расследования противоположные интересы, но и при необходимости побудить к конкретным действиям в интересах расследования.

В криминалистической тактике как научной категории и соответственно в следственной деятельности следует четко выделять организацию и тактику деятельности. Это позволит и обяжет ученых, занимающихся исследование проблем криминалистической тактики, вести разработку собственно тактических рекомендаций без подмены их процедурными вопросами, регламентированными нормами закона и общими вопросами подготовки и проведения следственных действий, что характерно для современного этапа развития криминалистики.

Тактика как научная категория и название одного из разделов криминалистики гораздо шире тактики как элемента следственной деятельности, раскрывающего ее криминалистическую сущность, поскольку включает вопросы организационного, технологического и тактического характера, касающиеся производства следственных и иных процессуальных действий, оперативно-розыскных мероприятий и иных действий, осуществляемых в рамках расследования.

Криминалистическая тактика - это подготовка и осуществление целенаправленной деятельности в условиях противодействия, совокупность приемов и способов борьбы. Тактика предполагает умение правильно анализировать и оценивать проблемную ситуацию, определять круг задач, подбирать оптимальные средства их решения, создавать резервы средств, правильно выбирать программу действий, прогнозировать изменение ситуации, быстро реагировать на это изменение, оценивать результаты, делать выводы на будущее.

Некоторые следственные действия производятся в ситуациях, не связанных с противоборством, и вопросы тактики здесь не возникают. В этих случаях требуется правильно и полно обнаружить, зафиксировать объекты и следы, правильно выбрать и использовать технические средства, соблюсти правила обращения с объектами. Предлагаемый подход позволяет различать тактику и технологию отдельного следственного действия.

Технология производства следственных действий - это целесообразный, эффективный способ осуществления неких трудовых операций в должной последовательности, с использованием определенных технико-криминалистических методов, приемов и средств.

Конкретизация и развитие принципов следственной деятельности, определяющих содержательную направленность тактики данной деятельности, служит основой повышения качества и результативности расследования. Принципы деятельности представляют собой исходные положения, отражающие специфику и служащие основой ее предметной и рациональной организации. Без четкой системы принципов следственной деятельности, отражающих ее сущность, споры о допустимости и правомерности использования конкретных средств и приемов абстрактны.

Многоаспектность следственной деятельности отражается в системе принципов, характеризующих ее в разных аспектах: уголовно-процессуальном, организационно-управленческом, нравственно-эстетическом, тактическом. Общими принципами следственной деятельности, в которых максимально выражена криминалистическая сущность, выступают законность, этичность, научность, планомерность, экономичность и взаимодействие. К числу частных относится: оперативность, избирательность, динамичность, внезапность, безопасность. Приведенная система принципов не является исчерпывающей, но она достаточно точно отражает характер и специфику требований, которым должны отвечать содержаниекриминалистических методов и средств и их практическое использование.

Творческий подход к реализации представленных общих и частных принципов позволяет придать следственной деятельности целенаправленный характер, избежать нарушений законности, обеспечить необходимые условия для сбора доказательственной информации на основе оперативного и неожиданного использования тактических средств. Именно в создании определенных условий расследования, а не в простом учете и использовании имеющихся объективных факторов проявляется сущность следственной деятельности и ее принципов.

Для следственной деятельности типичной является ситуация, когда происходит постоянное обоюдное воздействие на участников уголовного судопроизводства, следы и иные доказательства как субъектов противодействия, так и следователя (лица, осуществляющего расследование).

В основе следственной деятельности заложено тактическое воздействие на участников расследования, которое является при этом ее объективно-необходимым фактором. Его объективность, с одной стороны, объясняется естественными процессами, возникающими в результате любого вида человеческого общения, а с другой - спецификой целей и задач, решаемых в процессе следственной деятельности. Необходимость психического воздействия обусловлена тем, что в целом оно является одним из главных средств достижения целей расследования. Воздействие при осуществлении следственной деятельности имеет различные способы.

Когда речь идет о допустимости воздействия на участников расследования с учетом возможности и необходимости применения мер принудительного характера в случаях оказания противодействия, то без конкретизации средств, методов, приемов и условий их применения не может быть однозначного решения. Оценка каждого средства и приема должна определяться степенью их соответствия природе и сущности следственной деятельности, а не желанием активизировать ее или оградить от умозрительно недопустимых действий.

Законность при осуществлении следственной деятельности состоит не в отсутствии воздействия на участников расследования, а в правомерном использовании средств воздействия, т.е. обращении к тем из них и тогда, когда они необходимы для нейтрализации противодействия объективному расследованию, не ущемляют законные права личности, основываются на реальных данных и не связаны с фальсификацией.

Средства, которыми достигаются цели в судопроизводстве, должны соотноситься с этическими нормами. Но процессуальный простор может и должен пополняться за счет изысканий, не противоречащих нравственным посылкам, дополнительных средств, методов и приемов, не нарушающих перспективу решения задачи всестороннего, полного и объективного расследования.
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