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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Процессуальная деятельность арбитражного суда первой инстанции"

Актуальность темы исследования. В конце XX - начале XXI века в России произошли значительные перемены, касающиеся прежде всего социально-экономической сферы жизни. Создание новых экономически благоприятных условий для развития предпринимательства и занятия бизнесом в Российской Федерации, а также вступление России в Совет Европы повлекло расширение круга прав и свобод субъектов экономической и иной предпринимательской деятельности.

Экономическая реформа показала несовершенство государственного судопроизводства в разрешении экономических споров в условиях современного развития предпринимательских отношений. Это, как отмечается в юридической литературе, проявляется в следующем: во-первых, отсутствует отработанный механизм достижения состязательности и равенства сторон в процессе;

- во-вторых, длительные сроки рассмотрения дел и достаточно сложная процедура судебного разбирательства; в-третьих, гласность судебного разбирательства в некоторых случаях приводит к разглашению конфиденциальной коммерческой информации;

- в-четвертых, непредсказуемость исхода рассмотрения и разрешения экономических споров, а также отсутствие у судей специальной подготовки, необходимой при разрешении специфических дел.

Поэтому наиболее остро встал вопрос о реформировании процессуального законодательства, регулирующего процесс рассмотрения и разрешения споров между хозяйствующими субъектами.

Россия ратифицировала целый ряд • международных договоров, затрагивающих широкий спектр интересов в области прав человека, а в Конституции РФ был закреплен принцип верховенства норм международного права перед законами Российской Федерации. Декларация прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации от 22 декабря 1991 года впервые закрепила верховенство общепризнанных международных норм, относящихся к правам человека, над внутренним правом. Принятая 12 декабря 1993 года Конституция РФ также установила приоритет международного договора, открывая дорогу непосредственному применению предусмотренной им нормы права в различных областях внутригосударственнойдеятельности. Это положение распространяется и на нормы права, регламентирующие правовое положение участников судопроизводства в арбитражных судах. Все эти новшества требуют детального рассмотрения вопросов, касающихся деятельности арбитражных судов

В действующем арбитражном процессуальном законодательстве отражена совершенно новая система приоритетов, ценностей и понятий, нуждающихся в осмыслении. К наиболее важным из них следует отнести дифференциацию форм судопроизводства, принципиально новое видение роли суда, строгое разграничение процессуальных функций.

Проблема комплексного исследования процессуальной деятельности арбитражного суда первой инстанции, ее сущности, структуры, природы относится к числу малоисследованных. Указанная проблема не подвергалась самостоятельному анализу ни в монографических, ни в диссертационных исследованиях, хотя некоторые ее аспекты фрагментарно затрагивались в научных работах.

Степень научной разработанности темы исследования.

Значимость комплексного исследования процессуальной деятельности арбитражного суд первой инстанции, определение его в структуре арбитражного процесса, а также соотношение с правосудием, как видом юридической деятельности государственных органов, уполномоченных рассматривать споры, объясняется отсутствием в отечественной правовой доктрине специальных исследований по данной теме. В основном, изучение проблем, связанных с процессуальной деятельностью арбитражного суда на монографическом уровне сводилось к исследованиям вопросов правовой природы арбитражных судов, арбитражного суда как участника арбитражного процесса.

Среди научных работ необходимо отметить диссертационные исследования на соискание ученой степени доктора юридических наук - Т.А. Григорьевой, на соискание ученой степени кандидата юридических наук - Г.М. Вулах, С.П. Казаковой. Монографическое исследование Пацация М.Ш. «Процессуальная деятельность проверочных инстанций арбитражного суда. Проблемы эффективности».

Монографических и диссертационных исследований по предлагаемой теме диссертационного исследования нет. Это обстоятельство свидетельствует об актуальности выбранной темы и является основой для обозначения предмета, целей и задач исследования.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, урегулированные нормами арбитражного процессуального права, возникающие в процессе рассмотрения и разрешения подведомственных арбитражным судам дел.

Предметом исследования выступают нормы действующего и ранее действующего арбитражного процессуального законодательства, регулирующие процессуальную деятельность арбитражного суда первой инстанции

Целью диссертационного исследования является комплексный, теоретико-методологический анализ процессуальной деятельности арбитражного суда первой инстанции в соответствии с реалиями современности и разработка мер по его совершенствованию для повышения эффективности защиты прав граждан и организаций в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В рамках этой цели обозначены следующие задачи:

- определить содержание и особенности норм арбитражного процессуального права, регулирующих процессуальную деятельность арбитражного суда;

- исследовать правовой режим деятельности арбитражного суда первой инстанции;

- провести анализ судебной деятельности арбитражного суда, выявить ее составляющие;

- раскрыть содержание и специфику процессуальной деятельности арбитражного суда первой инстанции;

- сформулировать предложения по совершенствованию системы процессуальных гарантий с целью более эффективного обеспечения прав граждан и юридических лиц, обращающихся к третейской форме защиты гражданских прав.

Методология работы. Методологическую основу диссертационного исследования составляют концептуальные положения общенаучного метода познания и вытекающие из него частно-научные методы комплексного анализа, сравнительного анализа, синтеза, системного и функционального подхода, сравнительного правоведения, формально-логический метод толкования права, метод изучения и обобщения судебной практики.

Теоретическую основу исследования составили труды ученых в области философии: Гегеля, Коршунова А. М, Канта И.

При написании диссертации были использованы работы ученых по общей теории государства и права: С.С. Алексеева, М.И. Байтина, О.В. Белянской, С.Н. Братусь, Н.В. Витрука, Имре Сабо, О.С. Иоффе, О.М. Киселевой, В.М Корельского, В.В. Лазарева, Е.А. Лукашевой, Е.Г. Лукьяновой, А.В. Малько, Н.И. Матузова, А.С Мордовца, И.С. Морозовой, М.Н.

Марченко, В.А. Патюлина, В.Д. Перевалова, М.Д. Сапуна, В.А. Шаргородского, К.В. Шундикова и других. В исследованиях этих ученых представлены общие концептуальные" подходы, а также некоторые основополагающие теоретические аспекты, которые были использованы в качестве основы для - л предмета и метода данного исследования и построения собственной концепции.

Работы ученых в области гражданского процессуального права и арбитражного процессуального права таких как: Т.А. Абова, С.Н. Абрамов, С.В. Александровский, B.C. Анохин, А.Т. Боннер, В.В. Бутнев, Д.Х. Валеев, Л.А. Ванеева, Е.В. Васьковский, А.П. Вершинин, М.А. Викут, И.М.Зайцев, А.А. Власов, В.М. Горшенев, М.А. Гурвич, Т.А. Григорьева,

A.А. Добровольский, П.Ф. Елисейкин, Н.Б Зейдер, Р.Ф. Каллистратова, Н.И. Комиссаров, А.А. Латкин К.И. Малышев, Р.К. Мухамедшин, Ю.К. Осипов А.Г. Плешанов, Н.А. Рассахатская, И.В. Решетникова, Т.В. Сахнова,

B.М. Семенов, М.К. Треушников, М.С. Фалькович, Н.А. Чечина, М.С. Чечот, М.А. Фокина, Д.М. Шакарян, В.М. Шерстюк,

В.Н. Щеглов, Л.П. Щедрина, И.Е. Энгельман, В.В. Ярков и другие.

Изучены работы, посвященные проблемам обеспечения прав в области международного публичного права, таких авторов, как В.А. Карташкина, гражданского права - В.Б. Исакова, О.А Красавчикова, Ю.А. Суханова, А.П.Сергеева, Ю.К. Толстого; уголовного процессуального права - Д.П. Великого, Н.А. Громова, Н.Н. Полянского, В.М. Савицкого, М.С. Строговича; административного права - В.Д. Ардашкина, Д.Н. Бахрах, И.В. Пановой.

Нормативная основа исследования. Исходные положения диссертации сформулированы на основе нормативной правовой базы, включающей положения Конституции РФ, действующее арбитражное процессуальное законодательство в части регламентации отношений, связанных с предметом настоящего исследования. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан, Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь, Гражданский кодекс РФ, иные нормативные источники российского права, содержащие материальные и процессуальные нормы, регулирующие процессуальную деятельность арбитражного суда, положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод и иные действующие международные договоры и соглашения Российской Федерации.

Эмпирическую основу исследования составили статистические данные деятельности арбитражных судов, судов общей юрисдикции, опубликованные материалы судебной практики Высшего Арбитражного Суда РФ, федеральных арбитражных судов Восточно-Сибирского, Волго-Вятского, Московского, Северо-Западного, Северо-Кавказского и Уральского округов за период с 2005-2008 годов.

Научная новизна диссертации определяется тем, что автором впервые на монографическом уровне проведено комплексное исследование процессуальной деятельности арбитражного суда.

В результате проведенного исследования на защиту выносится ряд актуальных положений, характеризующихся новизной и имеющих теоретическое и практическое значение:

1. Автор обосновывает, что правосудие как юридическая (правоприменительная) деятельность реализует функцию правовой защиты в трех основных формах: а) процессуальная деятельность, т.е. действия арбитражного суда; б) деятельность арбитражного суда процедурного характера, т.е. способ, порядок, последовательность совершения действий, а также форму закрепления результатов этих действий; в) деятельность арбитражного суда, в процессе познания по каждому конкретному делу.

2. Дается авторское определение процессуальной деятельности арбитражного суда первой инстанции, которая представляет собой объективированную в судебных актах, опосредованную правом, интеллектуально-волевую деятельность арбитражных судов, которая осуществляется в арбитражно-процессуальной форме с помощью специальных юридических действий, способов и средств, направленных на решение задач и функций, стоящих перед арбитражными судами первой инстанции и удовлетворение тем самым публичных и частных потребностей и интересов.

3. Аргументируется позиция автора, что процессуальная деятельность арбитражного суда первой инстанции является самостоятельным видом юридической деятельности, имеет свои цели, задачи, объект, форму и в зависимости от направления правового воздействия арбитражного суда сама подразделяется на три вида:

1) процессуальная деятельность по воздействию на материальные права и обязанности сторон;

2) процессуальная деятельность по воздействию на процессуальные права и обязанности лиц, участвующих в деле;

3) процессуальная деятельность по воздействию на процессуальные права и обязанности иных участников процесса.

4. Автором предлагается к специфическим задачам процессуальной деятельности арбитражного суда первой инстанции относить:

1) движение производства по делу;

2) оказание участвующим в деле лицам помощи в осуществлении субъективных прав;

3) исследование заявленного спора о праве, позиций сторон в правовом конфликте, выяснение обстоятельств дела;

4) добровольность урегулирования конфликта в суде, путем примирения сторон;

5) быстрота и процессуальная экономичность производства в арбитражном суде.

5. Автором обосновывается положение о внесении принципа «процессуальной экономии» в Раздел 1. «Общие положения» АПК РФ, дополнив главу 1. «Основные положения» статьей 12 1 «Процессуальная экономия».

6. Автор предлагает отграничивать процессуальную деятельность арбитражного суда от процессуальной деятельности иных субъектов арбитражного процесса по следующим признакам:

1) законность, правомерность и справедливость процессуальной деятельности арбитражного суда обеспечивается государством;

2) процессуальная деятельность арбитражного суда осуществляется в соответствии с принципами арбитражного процессуального права, и в соответствии с нормами-аксиомами;

3) процессуальную деятельность арбитражный суд осуществляет посредством особого судебного метода;

4) процессуальная деятельность арбитражного суда ограничена распорядительными действиями участников процесса.

7. Диссертант утверждает, что объектом процессуальной деятельности арбитражного суда первой инстанции являются материальные права, которые подлежат защите в арбитражном суде, а предметом процессуальной деятельности арбитражного суда являются процессуальные права и правомочия субъектов арбитражного процесса.

8. Автор считает, что процессуальная деятельность арбитражного суда первой инстанции, объективируясь в судебных актах, реализуется в процессуальной форме арбитражного процесса, которая является надежной и эффективной гарантией ее законности.

Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования предопределяется актуальностью и новизной рассматриваемых вопросов. Положения диссертационного исследования могут быть использованы в научно-педагогической деятельности и дальнейших теоретических исследованиях. Выводы, содержащиеся в работе, могут быть использованы для совершенствования законодательства Российской Федерации и практики его применения.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации докладывались на заседаниях кафедры арбитражного процесса ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», Результаты исследования применяются при преподавании курса «Арбитражное процессуальное право» в ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права».

Материалы данного исследования докладывались автором на научно-практической конференции в г. Казань в апреле 2008 года.

Основные теоретические положения и выводы, ряд научно-практических предложений автора изложены в опубликованных работах автора.

Структура и объем диссертации определены ее целями и задачами. Работа состоит из введения, 2-х глав, включающих 6 параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Гражданский процесс; арбитражный процесс", Сидоров, Михаил Александрович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать некоторые выводы и сформулировать рекомендации, направленные на совершенствование арбитражного процессуального законодательства.

Разделяя мнение о том, что процессуальная деятельность арбитражного суда является содержанием арбитражного процессуального правоотношения, а также, исходя из «широкого» понимания юридического процесса, обосновывается, что

1. Процессуальная деятельность арбитражных судов и правосудие не являются идентичными категориями. Правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности следует рассматривать как многогранную юридическую деятельность органов государственной власти (арбитражных судов), основной целью которой является защита нарушенных прав и законных интересов субъектов экономической деятельности по каждому конкретному делу, подведомственному арбитражным судам. Процессуальная деятельность арбитражного суда является одной из составляющих правосудия наравне с деятельностью арбитражного суда процедурного характера и деятельностью арбитражного суда, в процессе познания по каждому конкретному делу.

2. Представляется, что процессуальная деятельность арбитражного суда является одной из систематизирующих факторов, как деятельности при осуществлении правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, так и юридического процесса, отражая своим содержанием специфику защиты нарушенных прав в системе арбитражных судов.

3. Обосновывается, что процессуальная деятельность арбитражного суда как самостоятельный вид юридической деятельности имеет свои цели, задачи, объект и форму, которая представляет собой объективированную в судебных актах, опосредованную правом, интеллектуально-волевую, деятельность арбитражных судов, которая осуществляется в арбитражно-процессуальной форме с помощью специальных юридических действий, способов и средств, направленных на решение задач и функций, стоящих перед арбитражными судами и удовлетворение тем самым публичных и частных потребностей и интересов.

4. Задачи, сформулированные в ст. 2 АПК РФ следует рассматривать как общие задачи судебной деятельности, а к специфическим задачам процессуальной деятельности следует относить следующие:

1) движение производства по делу;

2)оказание участвующим в деле лицам помощи в осуществлении субъективных прав;

3) исследование заявленного спора о праве, позиций сторон в правовом конфликте, выяснение обстоятельств дела;

4) добровольность урегулирования конфликта в суде, путем примирения сторон;

5) быстрота и процессуальная экономичность ^производства в арбитражном суде.

5. На основе анализа тенденций развития процессуального законодательства за рубежом и материалов российской судебной практики, в целях совершенствования правового регулирования процессуальной деятельности арбитражных судов предлагается разработать дополнить АПК РФ 2002 год Раздел 1. «Общие положения», главу 1 «Основные положения»статьей 12

Процессуальная экономия.

Арбитражный суд при выполнении задач судопроизводства в арбитражных судах должен наиболее полно и целесообразно использовать все необходимые процессуальные средства для правильного и быстрого разрешения дела в возможно короткие сроки в пределах, установленных законодательными актами».

6. Доказывается, что процессуальная деятельность характеризуется рядом признаков, обусловленных специфическим субъектом арбитражного процесса -арбитражным судом, которые позволяют отграничить процессуальную деятельность арбитражного суда от процессуальной деятельности иных субъектов арбитражного процесса:

1) законность, правомерность и справедливость процессуальной деятельности арбитражного суда обеспечивается государством;

2) процессуальная деятельность арбитражного суда осуществляется как в соответствии с принципами арбитражного процессуального права, так и в соответствии с нормами-аксиомами;

3) процессуальную деятельность арбитражный суд осуществляет посредством особого судебного метода;

4) процессуальная деятельность арбитражного суда ограничена распорядительными действиями участников процесса.

7. Развивается мысль о том, что объектом процессуальной деятельности арбитражного суда первой инстанции является материально-правовое отношение, из-за нарушения которого оно подлежит защите в арбитражном суде, а предметом процессуальной деятельности арбитражного суда будут являться субъективные процессуальные права и правомочиясубъектов арбитражного процесса.

8. Доказывается, что процессуальная деятельность арбитражного суда первой инстанции, объективируясь в судебных актах, реализуется в процессуальной форме арбитражного процесса, которая является надежной и эффективной гарантией ее законности.

Исследования данной темы в дальнейшем должны создавать необходимую научную базу для его целенаправленного совершенствования.
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