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1 Введение

Глава 1. Прокурорский надзор за исполнением законов в досудеб- 10 ном производстве по уголовным делам в системе функций и направлений деятельности прокуратуры России.

1.1 Система функций и направлений деятельности прокуратуры Рос- 10 сийской Федерации в современных условиях.

1.2 Понятие, предмет и объект прокурорского надзора за исполнени- 26 ем законов в досудебном производстве по уголовным делам.

1.3 Прокурорский надзор за исполнением законов в досудебном про- 41 изводстве по уголовным делам и осуществление прокурором функции уголовного преследования.

1.4 Прокурорский надзор за исполнением законов в досудебном про- 52 изводстве по уголовным делам и выполняемая прокуратурой функция координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

Глава 2. Осуществление прокурорского надзора за исполнением 64 законов в досудебном производстве по уголовным делам о незаконной добыче водных животных и растений.

2.1 Надзор за исполнением законов в стадии возбуждения уголовного 64 дела.

2.2 Прокурорский надзор за исполнением законов при производстве 95 дознания и предварительного следствия по уголовным делам о незаконной добыче водных животных и растений.

2.3 Меры реагирования на выявленные в ходе расследования обстоя- 138 тельства, способствующие совершению преступлений, предусмотренных статьей 256 УК РФ.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Прокурорский надзор за исполнением законов в досудебном производстве по уголовным делам о незаконной добыче водных животных и растений :По материалам деятельности органов прокуратуры Республики Дагестан"

Актуальность темы. Период крупных социально-экономических преобразований в Российской Федерации сопровождается негативными явлениями и процессами, в том числе и значительным расширением преступности, ростом насильственных посягательств. Особую озабоченность вызывает рост числа экологических преступлений, в том числе незаконной добычи водных животных и растений. В целом ряде регионов России эти преступления приобрели организованный и профессиональный характер. С целью совершения этих преступлений создаются организованные преступные сообщества, в которые вовлекаются и представители власти, должностные лица контролирующих и правоохранительных органов. Для облегчения совершения этих деяний совершаются другие, более тяжкие преступления, в том числе убийства военнослужащих Федеральной пограничной службы и сотрудников правоохранительных органов. Ущерб, причиняемый государству от этих преступлений, только по выявленным фактам в Республике Дагестан составляет ежегодно более 10 миллионов рублей. Такое же происходит и в других регионах- на Дальнем Востоке, Севере, Краснодарском крае, Калининградской, Астраханской, Волгоградской, Ростовской областях. Можно с уверенностью утверждать, что фигурирующая в официальной статистике сумма причиненного государству ущерба от этих преступлений отличается от реальной во много раз, поскольку эти деяния являются одним из наиболее прибыльных видов преступного бизнеса.

Вместе с тем со стороны законодателя допускается явная недооценка опасности этих преступлений. В соответствии с действующим Уголовным кодексом Российской Федерации они относятся всего лишь к категории преступлений 4 небольшой тяжести.

Социальная опасность и рост преступлений, связанных снезаконной добычей морских биоресурсов предъявляет дополнительные требования в качеству работы правоохранительных органов, обязанных противодействовать этому криминальному явлению. Практика показывает, что деятельность прокуратуры по осуществлению надзора за исполнением законов, уголовного преследования и координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью является существенным фактором в обеспечении эффективности борьбы с данным видом преступлений. Это также свидетельствует о необходимости комплексных исследований в данной области, актуальности рассмотрения вопросов деятельности прокуратуры по данному направлению в современных условиях. Такие исследования представляются особенно необходимыми в современных условиях, когда органы прокуратуры начали работу в условиях действия нового Уголовно- процессуального кодекса Российской Федерации; вновь в связи с проектом изменений законодательства о прокуратуре поднимается вопрос об изменении ее функций. Вместе с тем деятельность прокуратуры именно на рассматриваемом направлении особенно остро показывает необходимость и жизнеспособность всех существующих функций прокуратуры, их взаимосвязь и взиамодополнение. Эти объективные обстоятельства определили актуальность темы диссертационного исследования и обусловили его научную и прикладную потребность.

Целью предпринятой работы является выявление, познание и формулировка объективных закономерностей осуществления прокурорского надзора в досудебном производстве по уголовным делам о незаконной добыче водных животных и растений. Знание перечисленных закономерностей позволяет ориентировать прокуроров на более эффективное осуществление надзорной деятельности в досудебном производстве и максимально полное использование средств прокурорского надзора в борьбе с данным видом преступлений в целом.

Для достижения указанной цели поставлены и решены следующие задачи:

- исследована система функций и направлений деятельности прокуратуры Российской Федерации в современных условиях;

- раскрыто понятие, предмет и объект прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве по уголовным делам;

- исследованы соотношения прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве с осуществлением прокурором функций уголовного преследования и координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью;

- исследованы особенности и выявлены проблемные вопросы прокурорского надзора за исполнением законов в стадии возбуждения уголовных дел о незаконной добыче водных животных и растений;

- установлены типичные недостатки расследования незаконной добычи водных животных и растений и определены полномочия прокурора, методы и средства осуществления надзора за исполнением законов при расследовании преступлений данного вида;

- выработаны предложения по совершенствованию практики использования мер реагирования на выявленные в ходе расследования обстоятельства, способствующие совершению преступлений, предусмотренных статьей 256 УК РФ.

Методология и методика исследования. Методологическим основанием диссертационного исследования являются положения диалектического материализма, позволившего использовать методы теоретического анализа, абстрагирования, моделирования. Использовались также сравнительно- правовой, исторический, структурно- логический и конкретно- социологический методы исследования.

Эмпирическую базу исследования составили данные: а) изучения 520 уголовных дел о преступлениях в сфере незаконной добычи водных животных и растений; б) изучения более 1000 актов прокурорского реагирования по уголовным де-л&м о преступлениях, предусмотренных статьями 256 и 175 УК РФ; в) изучения практики деятельности органов прокуратуры и других правоохранительных органов Республики Дагестан по борьбе с данными видами преступлений за период с 1992 по 2002 год.

При изучении материалов практики и определении узловых аспектов проблемы использовался личный опыт работы автора в должности заместителя прокурора Республики Дагестан- Махачкалинского межрайонного природоохранного прокурора. При анализе полученных данных применялось сопоставление с материалами исследований других авторов.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили работы таких ученых, как А.И. Алексеев, В.Б. Алексеев, В.И. Басков, А.Д. Берензон, С.Г. Березовская, В.Г. Бессарабов, А.Д. Бойков, А.Ю. Винокуров, Ю.Е. Винокуров, A.A. Власов, В.В. Гаврилов, С.И. Герасимов, К.Ф. Гуценко, В.З. Гущин, В.Г. Даев, А.И. Долгова, В.В. Долежан, Э.Н. Жевлаков, Н.В.Жогин, В.К. Звирбуль, А.Х. Казарина, В.В. Клочков, М.А. Ковалев, Ф.М. Кобзарев, А.Ф. Козусев, Ю.В. Кореневский, П.А. Лупинская, В.Г. Мелкумов, А.И. Михайлов, JI.A. Николаева, М.Ю. Рагинский, В.И. Рохлин, В.П. Рябцев, В.М. Савицкий, А.П. Сафонов, К.Ф. Скворцов, Ю.И. Скуратов, А.Ф. Смирнов, А.Б. Соловьев, М.С. Строгович, А.Я. Сухарев, М.Е. Токарева, А.Г. Халиулин, A.A. Чувилев, В.И. Шинд, С.П. Щерба, H.A. Якубович, В.Б. Ястребов и др. Тема и содержание диссертации обусловили необходимость изучения также работ по философии, конституционному праву, административному праву, уголовному праву, уголовному процессу, экологическому праву и другим наукам.

Объект и предмет исследования. При определении содержания и сущности объекта и предмета исследования диссертант учитывал недостаток в современной литературе по данной тематике, отсутствие общепризнанного подхода к определению содержания прокурорского надзора в досудебном производстве в условиях действия нового уголовно- процессуального законодательства.

Объектом исследования является деятельность прокурора по осуществлению надзора за исполнением законов в досудебном производстве по уголовным делам о незаконной добыче водных животных и растений.

Предметом исследования является современное понимание системы функций и направлений деятельности прокуратуры ; особенности деятельности по осуществлению прокурорского надзора за исполнением законов в стадии возбуждения уголовного дела о незаконной добыче водных животных и растений; характер деятельности прокурора по осуществлению прокурорского надзора при расследовании преступлений данной категории. Научная новизна. Отдельные вопросы диссертационного исследования нашли отражение в трудах ряда ученых. Однако работ, специально посвященных прокурорскому надзору за исполнением законов в досудебном производстве по уголовным делам о незаконной добыче водных животных и растений, нет. Кроме того, диссертация является одним из первых в стране научных исследований деятельности прокуратуры в условиях применения нового Уголовно- процессуального кодекса Российской Федерации.

Научная новизна настоящего исследования заключается в том, что на основе изучения и анализа современного состояния практики расследования фактов незаконной добычи водных животных и растений, практики прокурорского надзора в стадии возбуждения уголовного дела и предварительного расследования по этой категории уголовных дел установлены недостатки практики расследования данного вида преступлений и разработаны рекомендации по их преодолению.

Новизной отличаются также предложения по совершенствованию законодательства, ведомственных нормативных актов и практики прокурорского надзора.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Теоретические выводы, сформулированные в диссертации, по нашему мнению, ёносят определенный вклад в развитие науки прокурорского надзора. Полученные результаты позволяют могут быть использованы для дальнейшего изучения проблем прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве по уголовным делам.

Положения, предложения и выводы, сформулированные в работе, могут быть использованы при:

- законодательном совершенствовании норм Уголовного кодекса России, Уголовно- процессуального кодекса Российской Федерации и Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»;

- проведении дальнейших исследований по проблемам совершенствования процесса расследования фактов незаконной добычи водных животных и растений и прокурорского надзора в досудебном производстве по этим категориям уголовных дел;

- разработке методологических основ методики осуществления прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве;

- в учебном процессе образовательных учреждений, осуществляющих подготовку и повышение квалификации прокуроров, следователей и дознавателей.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. В современный период многофункциональная модель деятельности органов прокуратуры России является наиболее оптимальной. Необходимость сочетания функций надзора за исполнением законов, уголовного преследования, координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью особенно проявляется в деятельности прокурора по надзору за расследованием экологических преступлений.

2. Направление деятельности прокуратуры должно именоваться не надзором за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия и не надзором за процессуальной деятельностью, а надзором за исполнением законов в досудебном производстве по уголовным делам.

3. Деятельность прокурора по надзору за исполнением законов в досудебном производстве по уголовным делам начинается с момента поступления заявления (сообщения) о преступлении и заканчивается в момент принятия прокурором решения о направлении дела в суд либо о согласии с принятым дознавателем (следователем) иным окончательным решением по делу.

Функции прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве по уголовным делам и осуществления прокурором уголовного преследования отличаются отношениями взаимопроникновения и взаимодополнения.

Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью является в современных условиях неотъемлемой функцией прокурора, тесно связанной с функциями надзора за исполнением законов и уголовного преследования.

Различные формы координационной деятельности могут применяться в зависимости от специфики работы конкретных органов прокуратуры. В связи с этим нормативно урегулированы должны быть лишь основные формы координации с указанием, что органы прокуратуры могут использовать и иные формы координационной деятельности, не противоречащиезакону.

Деятельность прокурора в стадии возбуждения уголовного дела должна быть направлена прежде всего на обеспечение своевременного начала уголовно- процессуальной деятельности там, где поводы и основание к возбуждению уголовного дела очевидны, и на недопущение возбуждения уголовных дел при их отсутствии.

Принцип всесторонности, полноты и объективности исследования всех обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, в современных условиях может рассматриваться как принцип деятельности дознавателя, следователя и прокурора в досудебном производстве. Законодателем явно недооценивается общественная опасность преступлений, связанных с незаконной добычей водных животных и растений. В связи с этим предлагается внести изменения в статью 256 УК РФ, переведя это деяние из категории преступлений небольшой тяжести в категорию преступлений средней тяжести.

10. В целях обеспечения единства прокурорского надзора необходимо передать надзор за исполнением законов в природоохранной сфере всеми правоохранительными и контролирующими органами ( в том числе органами ФПС РФ) в комплексе прокурорам субъектов российской Федерации

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в опубликованных автором двух учебных пособиях, и в научной статье, обсуждались на заседании кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно- розыскной деятельности, при производстве предварительного расследования и участия прокурора в суде по уголовным делам Института повышения квалификации руководящих кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Результаты проведенного исследования неоднократно докладывались на заседаниях коллегии прокуратуры Республики Дагестан, на Координационных совещаниях правоохранительных органов Республики, используются в деятельности правоохранительных органов, а также в учебном процессе специализированных образовательных учреждений. Структура работы. Структура диссертации предопределяется целью и задачей исследования. Диссертация включает введение, две главы, заключение и список использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Курбанов, Ризван Даниялович

Заключение

Подводя итоги проведенному исследованию, можно прийти к следующим выводам. Современная многофункциональная модель прокуратуры Российской Федерации является оптимальной и позволяет эффективно влиять на состояние законности, особенно в сфере борьбы с экологическими преступлениями. Существующие функции прокуратуры (надзор заисполнением законов, уголовное преследование, координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, участие прокуратуры в правотворческой деятельности, участие в рассмотрении дел судами) позволяют в комплексе осуществлять деятельность по обеспечению законности и правопорядка. Функции прокуратуры являются взимодополняющими, и представляется необоснованным сводить всю деятельность прокуратуры только к уголовному преследованию

Направления (отрасли) прокурорского надзора, исходя из предмета прокурорского надзора, правильней было бы именовать исходя из видов деятельности, в которых осуществляется надзор: не «прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно- розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие», а «прокурорский надзор за исполнением законов в оперативно- розыскной деятельности» и «прокурорский надзор за исполнением законов в досудебном производстве по уголовным делам».

Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью не может ограничиваться только кругом субъектов, традиционно являющихся участниками координируемой деятельности. Применительно к I борьбе с экологическими преступлениями необходима также координация деятельности контролирующих органов ,напри мер, органоврыбоохраны, Федеральной пограничной службы, природоохранных органов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Различные формы координационной деятельности прокурора могут зависеть от специфики условий работы данной прокуратуры. Поэтому нормативно должны быть урегулированы лишь основные формы координации с предоставлением прокурору права использовать и иные, не противоречащие закону формы.

Прокурорский надзор в стадии возбуждения уголовного дела с момента введения в действие УПК РФ должен быть направлен, прежде всего, на максимально быстрое начало уголовно- процессуальной деятельности в тех случаях, когда признаки преступления очевидны, и исключение такой деятельности при отсутствии признаков преступления.

Прокурору по уголовным делам о незаконной добыче водных животных и растений и по иным подобным категориям дел необходимо пользоваться своими полномочиям, предусмотренными ст. 37 УПК РФ, и определять форму предварительного расследования, в том числе передавать уголовное дело от органа дознания следователю, не дожидаясь окончания сроков дознания, если очевиден большой объем работы, который необходимо выполнить по данному делу.

То, что в новом УПК РФ не закреплен принцип всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств дела, не означает отсутствия этого требования в досудебном производстве. Напротив, существует обязанность следователя (дознавателя) устанавливать все обстоятельства, входящие в предмет доказывания. Если эта обязанность не выполнена,прокурор должен пользоваться своими полномочиями и возвращать дела для производства дополнительного следствия.

Законодателем явно недооценивается общественная опасность незаконной добычи водных животных и растений. Даже когда эти преступления совершаются организованными преступными группами, деяние относится к категории преступлений небольшой тяжести. В связи с этим необходимо внесение изменений в статью 256 УК РФ.

В предупреждении экологических преступлений, в том числе незаконной добычи водных животных и растений, необходимо максимально использовать как полномочия следователя и дознавателя, определенные УПК РФ, так и полномочия прокурора, закрепленные Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации».
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