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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовые и организационные аспекты обеспечения эффективности дифференциации условий отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительных колониях"

Актуальность темы исследования. Начавшиеся в конце прошлого столетия стремительные перемены в государственно-политическом и общественном устройстве нашей страны сформировали предпосылки для существенной трансформации отечественной уголовной и уголовно-исполнительной политики. На фоне общей демократизации обстановки в стране гуманизировались законодательство об исполнении уголовных наказаний и пенитенциарная деятельность. За последние 20 лет эта сфера реализации государственных функций в значительной мере приблизилось к Европейским стандартам.

Ключевым этапом совершенствования указанного законодательства стало принятие Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее -УИК РФ), ряд норм которого в дальнейшем многократно подвергался корректировке. С момента вступления указанного кодекса в силу изменения в него вносились уже более 50 раз.

Результаты анализа пятнадцатилетней практики применения названного кодекса требуют осмысления и заставляют вынести на обсуждение вопрос о сильных и слабых сторонах регламентированного им механизма исполнения и отбывания лишения свободы. Значимость ответа на данный вопрос предопределяется обострившейся в обществе полемикой относительно путей дальнейшего развития пенитенциарной системы. Закономерность полемики очевидна на фоне, с одной стороны, кризиса лишения свободы как вида наказания, с другой -усилившихся в последнее время негативных тенденций в пенитенциарной системе, его исполняющей.

В современных политических и социально-экономических условиях общество не может позволить себе содержать малоэффективную, но весьма «дорогую» систему исполнения наказаний. На заседании Государственного Совета в феврале 2009 г. Президент Российской Федерации поставил задачи по качественному изменению уголовно-исполнительной системы и переходу к иной модели исполнения наказания в виде лишения свободы.

В рамках реализации указанных задач Минюстом России разработана Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до

2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 14.10.2010 № 1772-р (далее - Концепция), в которой предусмотрены меры по дальнейшей гуманизации уголовного наказания (применения и исполнения) в отношении лиц, не представляющих значительной угрозы для общества, а также переход к тюремному содержанию и усиление репрессии в отношении лиц, сохраняющих устойчивые криминальные позиции.

Важным направлением совершенствования исполнения и отбывания лишения свободы согласно Концепции должно стать повышение действенности механизма исполнения данного вида наказания, средств исправительного воздействия, включая дифференциацию условий отбывания наказания. Последнему отводится роль важнейшего инструмента формирования у осужденных мотивации к правопослушному поведению и исправлению. Заложенный в этот правовой институт потенциал, могущий оказывать наиболее серьезное воздействие на поведение, как показывает практика, в исправительном процессе реализуется пока недостаточно.

С учетом сказанного изучение проблем дифференциации исполнения наказания вообще и условий его отбывания, в частности, в период реформирования трудно переоценить. Результаты рассмотрения данных вопросов диссертантом могут иметь важное научное и социальное значение, а равно быть полезными в плане обеспечения реформы пенитенциарной системы.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросы правового регулирования и применения норм, регламентирующих дифференциацию условий отбывания наказания и систему их изменения, являются составной частью общих межотраслевых проблем реализации целей наказания и механизма воздействия средств исправления на поведение осужденного.

Разработкой указанных вопросов отечественная правовая наука вплотную стала заниматься с 60-х годов прошлого века. Их изучению посвящены в той или иной степени труды Аванесова Г.А., Антоняна Ю.М., Беляева H.A., Брил-лиантова A.B., Высотиной JI.A., Епанешникова B.C., Журавлева М.П., Зубкова А.И., Крахмальника Л.Г., Курганова С.И., Лутанского В.Д., Лысягина О.Б., Мелентьева М.П., Михлина A.C., Наташева А.Е., Ноя И.С., Перковой Т.И., Ременсона А.Л., Рябинина А.А., Селиверстова В.И., Сизого А.Ф., Ткачевского Ю.М., Шмарова И.В., Стручкова Н.А., Яковлевой Л.В., Якимовича Ю.К. и других ученых.

Однако работы большинства перечисленных авторов опубликованы до обновления в 1997 г. уголовно-исполнительного законодательства, внесшего существенные коррективы в действовавший до этого механизм изменения условий отбывания наказания. В дальнейшем данная проблематика рассматривалась фрагментарно, главным образом в публикациях, которые не могли заполнить возникший в теории уголовно-исполнительного права «вакуум». И лишь в 2011 г. дифференциация и индивидуализация исполнения наказаний стали предметом диссертационного исследования, проведенного Павловым И.Н. Тем не менее в данном исследовании соответствующая проблематика освещена в достаточно узком аспекте реализации указанного принципа.

Таким образом, избранный диссертантом круг научных проблем нуждается в дальнейшей теоретической разработке.

Научному осмыслению подлежат и новейшие изменения в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве, ряд из которых не нашел еще отражения даже в последних исследованиях ученых-пенитенциаристов.

Объектом диссертационного исследования выступают правоотношения в сфере исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы, возникающие при дифференциации в исправительных колониях условий отбывания наказания и их изменении. Диссертантом круг исследуемых правоотношений ограничен исправительными колониями, ввиду того что именно этот вид пенитенциарных учреждений концентрирует в себе основные проблемы, связанные с дифференциацией. Установление таких границ исследования также призвано в рамках отведенного объема обеспечить должную глубину рассмотрения теоретических и практических проблем действительно принципиального характера.

Предметом исследования являются положения международно-правовых актов и решений Европейского Суда по правам человека, законодательных актов ряда зарубежных государств, правовых норм об исполнении уголовных наказаний в дореволюционной России, СССР, норм уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации в сфере дифференциации условий отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительных колониях, материалы практики применения данных норм, ведомственные статистические отчеты, справки контрольных и надзорных проверок исправительных колоний, материалы анкетирования работников правоохранительных органов, осужденных, ведомственные документы уголовно-исполнительной системы (далее -УИС), научные труды по теории исправительного воздействия на поведение осужденных.

Цель исследования заключается в выявлении теоретических и практических проблем дифференциации условий отбывания наказания, порядка их изменения, в выработке научно обоснованного комплекса мер правового и организационного характера по их решению, в том числе по совершенствованию законодательных норм, а также организации деятельности администраций исправительных колоний по их применению.

Задачи исследования. Исходя из поставленных целей, в процессе исследования были определены следующие задачи: осуществить ретроспективный обзор становления и развития института дифференциации условий отбывания лишения свободы и их изменения; изучить теоретическую составляющую вопроса и выявить юридическую сущность, основные признаки, цели и функции анализируемого института, его социально-правовую обусловленность, место в системе средств исправительного воздействия, механизм воздействия на личность осужденного; сформулировать собственную позицию по основным теоретическим проблемам дифференциации условий отбывания лишения свободы и их изменения; выполнить компаративный анализ международных правовых актов, регламентирующих вопросы дифференциации условий отбывания наказания и их изменения на предмет учета их положений в уголовно-исполнительном законодательстве России, осуществить анализ отечественного законодательства об исполнении уголовных наказаний, уделив особое внимание нормам, регламентирующим дифференциацию условий отбывания наказания, выявить в нем коллизии, структурные, юридико-технические и иные недостатки, обобщить практику применения соответствующих норм закона; на основе обобщения и анализа эмпирического материала выявить различные связи, отношения и закономерности, определяющие степень эффективности воздействия изменения условий отбывания наказания на поведение осужденного, показать различия между группами осужденных в зависимости от степени влияния на их поведение изменения этих условий; сформулировать предложения по совершенствованию действующего законодательства, практики его применения, организации исполнения и отбывания наказания в исправительных колониях.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором впервые после вступления в силу в 1997 г. УИК РФ на уровне монографического исследования рассмотрен и разрешен комплекс теоретических и практических проблем дифференциации условий отбывания наказания в виде лишения свободы, их изменения, а также выработаны пути решения выявленных проблем.

В диссертационном исследовании дано авторское определение дифференциации условий отбывания лишения свободы и системы их изменения; сформулирован ряд новых выводов и суждений, имеющих важное значение для науки уголовно-исполнительного права и практики исполнения наказания в виде лишения свободы (о правовой природе и социальном механизме действия дифференциации названных условий, функциях этого института, механизме оценки результатов исправления).

Раскрыты различные аспекты регламентации дифференциации условий отбывания наказания и порядка их изменения в законодательстве Российской Федерации. Внесены предложения о совершенствовании норм УИК РФ, в частности: о закреплении дифференциации условий отбывания наказания в качестве основного средства исправительного воздействия, а также требования об осуществлении классификации осужденных при исполнении лишения свободы в качестве принципа уголовно-исполнительного законодательства; об углублении дифференциации и включении в ее систему усиленных условий, а также права передвижения без конвоя и права проживания за пределами исправительной колонии; определении оснований и порядка изменения условий, исключении из УИК РФ норм, устанавливающих основания и порядок признания осужденного злостным нарушителем.

Созданы проекты ряда новых норм УИК РФ, устанавливающих, в том числе основные требования к механизму оценки результатов исправительного воздействия на осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, а также порядок определения вида условий отбывания наказания осужденным, переведенным из колонии-поселения в исправительнуюколонию общего или строгого режима за совершение злостного нарушения порядка отбывания наказания.

Новизной характеризуются также предложения по совершенствованию организации работы администраций исправительных колоний по определению осужденным условий отбывания наказания и их изменению.

Конкретизируется новизна в основных положениях, выносимых на защиту.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Определение дифференциации условий отбывания лишения свободы в исправительных колониях, под которой соискателем понимается регламентированное нормами УИК РФ средство воздействия на поведение осужденных, имеющее целыо формирование мотивации последних к правопослушному поведению и исправлению, заключающееся в размещении их в зависимости от поведения в отличных по объему льгот и правоограничений условиях: облегченных, обычных, усиленных, строгих, предоставлении права передвижения без конвоя или проживания за пределами исправительной колонии, а также переводе из одних условий в другие.

2. Сущность дифференциации условий отбывания наказания в виде лишения свободы и их изменения как правового института заключается в диалектическом единстве объединенных функционально-целевым назначением двух закрепленных в правовых нормах противоположных по содержанию способов воздействия на поведение осужденного: мерпоощрительного характера (изменение условий в сторону расширения объема льгот) и мер уголовноисполнительной ответственности (изменение условий в сторону расширения объема правоограничений).

3. Вывод о том, что механизм действия дифференциации условий отбывания наказания в виде лишения свободы заключается в управлении поведением осужденных посредством формирования у них потребностного состояния через закрепление в нормах права системы правоограничений, а также регулирования в зависимости от поведения доступности удовлетворения ими потребностей путем изменения объема льгот и правоограничений.

4. Предложение о необходимости определения в уголовно-исполнительном законодательстве сферы применения принципа дифференциации, а также о включении дифференциации условий отбывания наказания в перечень основных средств исправления (части 2 статьи 9 УИК РФ).

5. Вывод о том, что предусмотренная УИК РФ система дифференциации условий отбывания наказания в виде лишения свободы недостаточно эффективно воздействует на поведение осужденных поскольку: возможность смягчения или же ужесточения условий отбывания наказания не обеспечивает формирования у осужденного мотива к правопослушному поведению (контрмотива совершению правонарушения), ввиду того, что большинство льгот, закрепленных в УИК РФ, которыми осужденный может потенциально воспользоваться, не коррелирует с его потребностями; исторически имманентный отечественной пенитенциарной системе субкультурный уклад исполнения лишения свободы обусловливает конфликт интересов между осужденными и администрацией исправительной колонии, что негативно влияет на исправительный процесс.

В связи с этим автором предлагается расширить систему стимулов за счет адаптации для этих целей норм, регулирующих предоставление права передвижения без конвоя, права проживания за пределами исправительной колонии и права выездов за ее пределы, а также обеспечить минимизацию негативного влияния субкультурного уклада исполнения лишения свободы на исправительный процесс (содержание соответствующих законодательных и организационных мер изложено в параграфе 3 главы 2 диссертации).

6. Предложение признать требование об осуществлении классификации осужденных при отбывании лишения свободы принципом уголовно-исполнительного законодательства, дополнив им статьи 8 УИК РФ, поскольку деление осужденных на группы по тем или иным критериям составляет структурообразующую общую идею исполнения лишения свободы в нашей стране.

7. Вывод о неоднородности осужденных в зависимости от исправления в каждом из трех видов предусмотренных законом условий отбывания лишения свободы. Внутри обычных и строгих условий неоднородность достигает такого уровня, при котором необходимо углубление сложившейся классификации. Исходя из этого, автором предлагается: закрепить в части 1 статьи 87 УИК РФ для исправительных колоний четвертый вид условий отбывания лишения свободы - усиленные; дополнить статьи 120 - 125 УИК РФ нормами, устанавливающими объем правоограничений для осужденных, отбывающих наказание в усиленных условиях, а также регламентирующими порядок их изменения (проекты соответствующих норм изложены в параграфе 3 главы 2).

8. Предложения по совершенствованию классификации осужденных в зависимости от их психолого-педагогических характеристик. С целью раздельного размещения лиц, отбывающих наказание в различных условиях, а также минимизации контактов между этими группами предлагается предусмотреть в статье 80 УИК РФ норму, закрепляющую требование о раздельном содержании осужденных, отбывающих наказание в различных условиях.

9. Вывод о том, что адекватная оценка результатов исправления на различных этапах отбывания лишения свободы, в том числе при изменении условий отбывания наказания, с использованием перечня закрепленных в законе критериев невозможна. В связи с этим предлагается закрепить в статьях 120, 122, 124 УИК РФ следующие основания изменения условий: из облегченных в обычные - в случае наложения за нарушение порядка отбывания наказания, не относящееся к злостным, взысканий, предусмотренных пунктом «а» части 1 статьи 115 либо пунктом «б» части 1 статьи 115 УИК РФ, из облегченных или обычных в усиленные - взыскания, предусмотренного пунктом «в» части 1 статьи 115 УИК РФ; из облегченных, обычных, усиленных условий в строгие - в случае наложения взыскания за совершение нарушения, включенное в перечень злостных; из строгих в усиленные, из усиленных в обычные, из обычных в облегченные - по результатам очередной аттестации при положительном заключении аттестационной комиссии и отсутствии взысканий за период содержания в условиях, вопрос о смягчении которых рассматривается комиссией.

В целях совершенствования стимулирующих основ исправительного процесса также целесообразно: дополнить статьи 96 УИК РФ нормой, в соответствии с которой право передвижения без конвоя предоставляется осужденному по результатам очередной аттестации при положительном заключении аттестационной комиссии и отсутствии у него в течение предшествующих 24 месяцев нарушений порядка отбывания наказания; изменить редакцию части 3 статьи 121 УИК РФ, закрепив в ней право осужденных, отбывающих наказание в облегченных условиях на общем режиме, постоянно проживать за пределами исправительной колонии в специально оборудованных для этого помещениях, если до наступления срока возможного условно-досрочного освобождения или истечения срока лишения свободы остается менее 2 месяцев, имеется положительное заключение аттестационной комиссии, и осужденный не допускал в течение предшествующих 24 месяцев нарушений порядка отбывания наказания (проекты соответствующих норм изложены в параграфе 3 главы 2).

10. Предложение о необходимости отказа от использования в законе понятия «злостный нарушитель», как искусственного, ненужного звена между правонарушением и его последствиями. Для этого следует исключить из статьи 116 УИК РФ ее части 3 и 4.

Методология и эмпирическая база исследования. Основой диссертационного исследования является общенаучный метод диалектического познания в сочетании с апробированными в науке компаративным, герменевтическим, логическим, формально-юридическим, историческим, социологическим, статистическим методами.

В качестве эмпирической основы исследования использовались результаты проведенного в 2009 - 2010 гг. анкетирования 98 прокурорских работников, осуществляющих надзор за исполнением законов в исправительных учреждениях, 903 осужденных, отбывающих наказание в 18 исправительных колониях общего, строгого, особого режимов в Республике Коми, Удмуртской Республике, Краснодарском, Красноярском краях, Владимирской, Самарской, Челябинской областях России. Использовались статистические данные, полученные в результате специальных переписей осужденных 1975, 1989, 1999, 2009 годов.

Для анализа фактического положения дел в пенитенциарной системе использованы результаты надзорных проверок Генеральной прокуратурой Российской Федерации исправительных учреждений в ряде регионов страны, более 120 актов прокурорского реагирования на нарушения законов в сфере дифференциации и индивидуализации исправительного воздействия на осужденных, воспитательной работы. Анализировалась статистическая отчетность органов прокуратуры и ФСИН России за 2003 - 2011 гг.

Использован и личный практический опыт автора, работавшего около 10 лет в органах прокуратуры, включая Генеральную прокуратуру Российской Федерации, на различных должностях, связанных с осуществлением надзора за законностью исполнения уголовных наказаний.

Теоретическая значимость исследования состоит в сформулированных научно обоснованных выводах по дискуссионным вопросам правовой природы, назначения, социальной и правовой обусловленности, функций института дифференциации условий отбывания наказания. В конечном итоге, сделанные выводы расширяют научные представления о дифференциации исполнения наказания в виде лишения свободы. Результаты исследования могут использоваться в дальнейших научных разработках по рассматриваемой теме.

Практическая значимость исследования заключается в научно обоснованных прогнозах о целесообразных направлениях развития уголовно-исполнительного законодательства в части, регламентирующей дифференциацию условий отбывания наказания, основания и порядок их изменения и вопросы дифференциации и индивидуализации исполнения лишения свободы в целом. В исследовании содержатся конкретные предложения по совершенствованию правового регулирования указанного института, а также относительно организационных мер по повышению эффективности его применения.

Результаты исследования могут быть использованы в нормотворческой деятельности, в практической деятельности органов уголовно-исполнительной системы и прокуратуры, в учебном процессе учебных заведений высшего и среднего профессионального образования, системы подготовки и повышения квалификации работников уголовно-исполнительной системы и прокуратуры.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования представлялись на научно-практических конференциях: «Актуальные проблемы юридической науки и практики: взгляд молодых ученых» (Москва, 2009 г.), «Противодействие пенитенциарной преступности: опыт, проблемы, перспективы» (Владимир, 2010 г.).

С участием диссертанта разработаны методические рекомендации «Прокурорский надзор за соблюдением законов в следственных изоляторах и ПФРСИ» (М., 2009), «Прокурорский надзор за соблюдением законов при условно-досрочном освобождении осужденных от отбывания наказания» (М., 2010).

Автором также принято участие в подготовке 8 правовых заключений Генеральной прокуратуры Российской Федерации на законопроекты о внесении изменений в уголовно-исполнительный закон в части, регламентирующей применение средств исправления, и 2 заключений на проект Концепции развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации до 2020 года.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 10 научных трудах объемом 8,3 п.л., из которых 2 публикации размещены в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, 2 глав, объединяющих 7 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Березиков, Семен Викторович

Эти выводы согласуются с данными, полученными В.М. Анисимковым. Он утверждает, что от 40 до 80% осужденных вне зависимости от неформального статуса подчиняются решениям «авторитетов» уголовной среды2, даже если решения противоречат порядку отбывания наказания.

Следует также учитывать, что субкультурный уклад исполнения лишения свободы, являясь следствием недоверия большинства осужденных к администрации, в условиях имеющего давние исторические корни противостояния между

1 На более высоком уровне абстракции - это конкуренция двух систем регулирования общественных отношений - права и обычая. Причем конкуренция этих систем в местах лишения свободы представлена в гипертрофированном виде, что не характерно для общественных отношений в иных сферах, не связанных с исполнением лишения свободы, где обычай в регулировании общественных отношений главным образом дополняет право. Сложный характер взаимодействия пенитенциарной субкультуры и исправительного воздействия при исполнении лишения свободы показан в работах ряда ученых. См., например: Сломчинский А.Г. Гуманизация образовательного процесса в пенитенциарной системе: автореф. . дисс. канд. пед. наук: 13.00.01. Екатеринбург, 2009; Анисимков В.М. Россия в зеркале уголовных традиций тюрьмы. СПб.: Изд-во Юридический центр «Пресс», 2003; Олейник А.Н. Тюремная субкультура. М.: ИНФРА-М, 2001.; Шемякина В.В. Криминальная субкультура в современной России: автореф. . дисс. канд. юрид. наук: 12.00.08. Челябинск, 2010. \* Анисимков В.М. Указ. соч. С. 65. ними, сам вновь и вновь продуцирует это недоверие, возводя его в абсолют. Показательны в связи со сказанным следующие данные, полученные в результате проведенного нами анкетирования. На облегченных условиях отбывания наказания на общем режиме 50% осужденных решают возникающие в процессе отбывания наказания проблемы путем обращения к представителям администрации, а на особом режиме - уже 46,6% таких осужденных. В строгих условиях на общем режиме с использованием институционального механизма возникающие проблемы разрешают только 27,8%, а на особом - лишь 5%.

И наоборот, чем строже вид режима и условия отбывания наказания, тем большим является количество осужденных, которые разрешают возникающие проблемы на неформальном уровне или вообще ни к кому не обращаются, а принимают меры к их урегулированию самостоятельно. Если на общем режиме в облегченных условиях к таким механизмам прибегают 16,7% осужденных, то на особом режиме в строгих условиях уже по 45% лиц. Более трети не считают, что могут найти при необходимости поддержку и понимание у администрации. Свыше 27%) респондентов на вопрос о том, кому из сотрудников они доверяют, ответили, что они не доверяют ни одному из них. С учетом допущения на неискренность осужденных, ответивших, что они доверяют всем представителям администрации (таковых насчитывается 24,5%), можно утверждать, что в действительности лиц указанной категории гораздо больше.

В условиях недоверия, конфликта интересов между администрацией исправительной колонии и осужденными эффективное исправительное воздействие, включая формирование у них мотивации к смягчению условий отбывания наказания, затруднено.

Можно ли снизить или полностью устранить негативное влияние указанных факторов без радикального изменения модели исполнения лишения свободы? С тем, чтобы получить объективную картину, проанализируем результаты анкетирования, которые будут положены автором в следующем параграфе в основу выводов и предложений о совершенствованииисправительного процесса.

Почти 80%> респондентов на вопрос о том, заинтересованы ли они в смягчении условий отбывания наказания, ответили утвердительно. Для 53,8% осужденных опасение изменения условий в сторону расширения объема правоогра-ничений является сдерживающим фактором, в силу которого они стараются не нарушить требования установленного порядка отбывания наказания. Внушает оптимизм и то, что лишь 4,5% лиц считают, что никакие стимулы не способны мотивировать осужденного к смягчению условий отбывания наказания.

Эти данные показывают, что субъективные основания, являющиеся необходимым условием обеспечения эффективности стимулирования правопослуш-ного поведения осужденных, имеются.

Для целей исследования важно выявить закономерности в распределении осужденных по условиям отбывания наказания и обстоятельства, их предопределяющие. Мы проанализировали с использованием динамических рядов данные о соотношении числа лиц, отбывающих наказание в различных условиях. Результаты представлены в таблице1 № 6.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Задачу заключения проведенного исследования мы видим в констатации выводов, рекомендаций и предложений по совершенствованию законодательных норм, регламентирующих дифференциацию условий отбывания наказания и их изменение, а также практики его применения.

Диссертационное исследование, прежде всего, показало, что изменения в сфере исполнения уголовных наказаний, необходимость которых сегодня никем не оспаривается, не могут происходить в отрыве от реальной действительности. При реформировании должен учитываться как предыдущий исторический опыт, так и сущностные черты уголовно-исполнительной системы России, а также международный опыт.

Сохранение основных принципов социально-правовой и психолого-педагогической классификации осужденных, дифференциации условий отбывания наказания и системы их изменения является важным элементом в обеспечении преемственности при реформировании уголовно-исполнительной системы и баланса в соотношении новелл и исторического наследия. Критерием при выборе соотношения должно стать обеспечение эффективной коррекции поведения осужденного, т.е. его исправления.

С учетом теоретической многоаспектности содержания принципа дифференциации, закрепленного в статье 8 УИК РФ, и возникающих в связи с этим трудностей в его практической реализации необходимо введение в законодательство понятия дифференциации. Нами дифференциация рассматривается как средство воздействия на поведение осужденных, заключающееся в размещении их в различных по объему прав и ограничений условиях отбывания наказания, а также переводе из одних условий в другие в зависимости от поведения. Ее целью является коррекция поведения осужденного посредством формирования мотивации к правопослушному поведению, создания контромотивов неисполнению обязанностей и нарушению запретов.

При совершенствовании уголовно-исполнительного законодательства необходима переоценка долгое время доминировавшей в теории концепции о том, что дифференциация условий отбывания наказания и система их изменения, как и другие средства индивидуализации исполнения наказания, выступают регулятором объема карательного воздействия.

Мы предложили рассматривать дифференциацию условий отбывания наказания как содержательную характеристику установленного порядка отбывания наказания, определяющую совокупность прав осужденного, доступных для реализации в исправительной колонии на той или иной стадии отбывания наказания, а также в зависимости от юридическизначимых обстоятельств. Исходя из этого, не режим обеспечивает различные условия и их изменение, как это следует из смысла части 1 статьи 82 УИК РФ. Напротив, регламентация в законе различных видов условий раскрывает содержание режима.

В результате переосмысления подходов к правовой природе дифференциации условий отбывания наказания в диссертационном исследовании сформулировано положение о том, что она (правовая природа) представляет диалектическое единство объединенных функционально-целевым назначением двух различных способов воздействия на поведение осужденного: мер поощрительного характера (изменения условий в сторону расширения объема льгот) и уголовно-исполнительной ответственности (изменение условий в сторону расширения объема правоограничений).

Значительное внимание в исследовании уделено проблемам социально-правовой и психолого-педагогической классификации осужденных и в результате анализа данных проблем был предложен отличный от доминировавшего в литературе подход, при котором требование о классификации осужденных при исполнении лишения свободы рассматривается в качестве структурообразующей основополагающей общей идеи уголовно-исполнительного права, т.е. его принципа, а не правового института. Исходя из этого, предложено закрепить классификацию в статье 8 УИК РФ в качестве принципа.

Важным выводом, сделанным по результатам рассмотрения проблем психолого-педагогической классификации осужденных в исправительных колониях, стала констатация неоднородности осужденных в зависимости от исправления в условиях отбывания наказания в исправительной колонии каждого вида. Следствием данных рассуждений стали предложения: о необходимости углубления сложившейся классификации, включая введение на общем и строгом видах режима на базе обычных условий обычных и усиленных условий отбывания наказания, распределение по которым должно производиться главным образом с учетом наличия или отсутствия у осужденных дисциплинарных взысканий; о необходимости создания институциональных и организационных условий для раздельного размещения различных в зависимости от исправления классификационных групп осужденных, включая лиц, отбывающих наказание в различных условиях, а также для минимизации контактов между этими группами.

На основе анализа критериев оценки исправления осужденных предложены пути совершенствования этой деятельности. Проведено обоснование нецелесообразности строгой нормативной регламентации признаков исправления и тем более степеней исправления.

Преодоление несовершенства оценки исправления осужденного на разных этапах отбывания лишения свободы, в том числе при рассмотрении вопроса об изменении условий отбывания наказания, возможно путем введения, с одной стороны, комиссионной аттестации психолого-педагогическими работниками осужденных и использования ее результатов как основного критерия в принятии решения о смягчении условий, с другой стороны, - привязки решения об ужесточении условий к наложению взыскания определенного вида.

Анализ эффективности дифференциации условий отбывания наказания показал, что она низка и своего назначения данный институт в полной мере не выполняет. Возможность смягчения условий отбывания наказания или же ужесточения не обеспечивают у осужденного формирования мотива к правопослуш-ному поведению (контрмотива правонарушению).

Существенно снижает эффективность дифференциации условий отбывания наказания наличие имманентного процессу отбывания лишения свободы субкультурного уклада, который вступает в конкуренцию со стимулирующими началами исправительного воздействия. В ситуации выбора между позицией референтной группы лиц, отбывающих с ним наказание в исправительном учреждении, и позицией администрации данного учреждения осужденный не рассматривает в качестве доминантной линии своего поведения путь к смягчению условий отбывания наказания.

В исследовании предложены пути совершенствования существующей системы льгот и ограничений, включая расширение стимулов за счет адаптации для этих целей норм, регулирующих предоставление права передвижения без конвоя, права проживания за пределами исправительной колонии и права выездов за ее пределы.

На основе тезиса о необходимости «либерализации» оснований смягчения условий выдвинуты следующие предложения: ввести аттестационный порядок рассмотрения вопроса о смягчении условий отбывания наказания; повысить «порог» прохождения в строгие условия; дополнить статьи 120, 122, 124 УИК РФ нормами, в соответствии с которыми перевод осужденного из строгих условий отбывания наказания в усиленные, из усиленных - в обычные, из обычных - в облегченные осуществляется по результатам очередной аттестации при положительном заключении аттестационной комиссии и отсутствии дисциплинарных взысканий за период отбывания наказания в условиях, вопрос о смягчении которых рассматривается комиссией.

Предложены также ряд организационных мер, направленных на повышение эффективности дифференциации условий отбывания наказания, включая: отказ от «казарменной» системы содержания осужденных и переход к размещению в помещениях на 2 - 4 человека с закреплением данного требования в соответствующих нормах статей 121, 123 и 125 УИК РФ; полную ликвидацию самоуправления осужденных через самодеятельные организации; повышение плотности надзора; отказ от оценки эффективности деятельности исправительной колонии через показатели оперативно-служебной деятельности, характеризующие исключительно состояние режима; введение системы показателей, характеризующих ход и результаты деятельности по исправлению осужденного; введение исправительных программ в практику деятельности исправительных колоний с охватом ими всех без исключения осужденных с учетом индивидуальных характеристик и рекомендаций психолого-педагогических работников; расширение оснований перевода в тюрьму, закреплением обязанностиадминистрации исправительной колонии направлять в суд материалы на перевод в тюрьму осужденного, имеющего неснятое и непогашенное взыскание в виде перевода в ЕПКТ, в случае нарушения им после отбытия данного взыскания порядка отбывания наказания.

Законодательное и организационное оформление предложенных мер позволит, на наш взгляд, обеспечить действенность дифференциации условий и системы их изменения, а в целом придать новый позитивный импульс делу исправления осужденных.
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