

Хобракова Димид Батоболотовна

**Феномен харизмы личности:
сущность и особенности**

Специальность: 09.00.11 – Социальная философия
(философские науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Чита – 2019

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова»

Научный руководитель

доктор философских наук профессор
Цырендоржиева Дари Шойбоновна

Официальные оппоненты:

доктор философских наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», профессор кафедры философии и политологии
Салихов Гафур Губаевич

кандидат философских наук, доцент,
ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», филиал в г. Уссурийске (Школа педагогики), доцент кафедры философии и социально-гуманитарного образования
Плотникова Ольга Васильевна

Ведущая организация

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»

Защита состоится «3» июня 2019 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.299.06 при ФГБОУ ВО «ЗабГУ» по адресу: 672000, г. Чита, ул. Бабушкина, 129, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» по адресу: 672000, г. Чита, ул. Чкалова, 150 и на сайте ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» по электронному адресу: http://www.zabgu.ru/files/html_document/pdf_files/fixed/Xobrakova/Dissertaciya_Xobrakovoj_D.B..pdf.

Автореферат разослан «29» апреля 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор философских наук, профессор

Захарова Елена Юрьевна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Для любой личности, связанной с общественной деятельностью и руководящим положением, важно обладать лидерскими качествами, среди которых харизма играет одну из важнейших ролей. Хотя не каждый лидер обладает харизмой.

Проблемы, касающиеся феномена харизмы, тесно связанные с проблемами власти, господства, влияния, силы, во все времена привлекали к себе внимание исследователей. Ими выявлялась природа харизмы человека, различные формы ее проявления, причины ее угасания, практическая значимость исследования данного феномена. Актуальность исследования харизмы личности сегодня определяется рядом причин. На современном этапе феномен харизмы может потерять свое первоначальное значение и стать синонимом известности, приобретенной благодаря приятной внешности, обращающими на себя внимание манерами и саморекламе. Это происходит из-за того, что данный феномен представляет собой сложную совокупность свойств и качеств измерения «благостности» человека, при которой осложняется понимание феномена харизмы, соответственно употребления данного понятия в повседневной жизнедеятельности. Настоящий уровень развития средств массовой информации в целом и СМИ-технологий в частности поднял на новый уровень возможности конструирования имиджа политика и воздействия этого имиджа на социально-политический и психологический климат страны. Соответственно, «харизматичным» могут назвать любого человека, проявившего свои коммуникативные способности и создавшего себе имидж харизматической личности. Например, если у лидера нет ярких природных данных, его личность «раскручивают», используя различные политтехнологии, тогда его имидж является результатом манипуляции. Отсюда возникает проблема того, что совершенствование этих технологий приводит к конструированию харизмы, в результате чего мы имеем дело уже не с харизмой, а с псевдохаризмой. Это может привести к тому, что в качестве харизматика могут выступать не самые лучшие представители сообществ или – что еще хуже – лидеры реакционных, антиобщественных или преступных сообществ.

Проблемное поле, в пределах которого рассматривается харизма, крайне обширно. В таких отраслях научного знания, как психология, социология, политология, этика рассматриваются различные аспекты изучаемого феномена. Несмотря на значительную исследованность проблемы, актуальность научного анализа понятия «харизма» сохраняется. Это обусловлено, в первую очередь, многомерностью и многогранностью данной категории социального знания, во вторую очередь, множеством подходов, каждый из которых имеет предметом исследования свое проблемное поле, редуцированное к явлениям психологического, социального, политологического порядка, вследствие чего возникает проблема понимания феномена харизмы.

В силу разнонаправленности в исследовании харизмы возникают так же проблемы терминологического и понятийного характера. На сегодняшний день в науке отсутствует однозначная трактовка и определение понятия «харизма», что позволяет авторам в зависимости от целей и задач исследования вкладывать в данное понятие различное содержание. Многоаспектность проблем исследования харизмы очевидна. При этом она с трудом анализируется и концептуализируется, поэтому настоятельно требуется целостное исследование в рамках социальной философии. На наш взгляд, такой подход может быть оптимально реализован при условии обобщения научных и междисциплинарных данных, выделении единого логического начала, на базе которого будет выстраиваться социально-философское осмысление проблемы, позволяющего проводить исследование в системной целостности.

Степень научной разработанности проблемы. В литературе, посвященной проблемам и вопросам власти, лидерства и управления, немаловажную роль играют вопросы, связанные с феноменом харизмы личности. Данная проблематика стала междисциплинарным объектом исследования, причем она является актуальной со времен античности и остается таковой до сих пор.

В научный оборот понятие «харизма» ввел немецкий теолог и философ Э. Трельч. В его работах харизма выступает как инструмент, через который руководитель церкви наделяется верховной властью по отношению к его последователям. Однако распространение в гуманитарных науках оно получило

благодаря работам М. Вебера, который первым проанализировал харизматическое господство. Он не рассматривал феномен харизмы в отдельном конкретном труде, однако вопросы, относящиеся к указанной проблематике, отразились во многих достаточно известных работах («Economy and society», «On charisma and institution building», «The sociology of religion»), в которых в зависимости от контекста различаются в некоторой степени трактовки понятия «харизма». Благодаря его работам понятие «харизма» вышло за рамки религии и секуляризировалось в другие сферы общества. Стоит отметить, что концепция М. Вебера, так или иначе, стала основой для дальнейших исследований. Например, С. Московичи, придерживаясь веберовской концепции, внес немаловажные уточнения, а харизма для него представлялась как эмоциональная жизненная сила.

Исследования большинства авторов производятся в рамках какого-либо отдельного подхода. Общие теоретические работы в основном представлены в исследованиях политологического или психологического направления. Например, Э. Шилз и К. Гиртц в своих исследованиях плюралистического характера делают упор на политический аспект, особое место, уделяя рутинизации харизмы. Т. Парсонс, развивая данный подход, рассматривает взаимосвязи харизмы и легитимности.

Современные ученые рассматривают харизму с точки зрения ее истинности, одни из которых склонны к мнению о том, что истинная харизма основывается на вере в сверхъестественные силы, поэтому для данного феномена присуща историческая ограниченность, и в современном мире харизма в чистом виде не встречается, мы можем иметь дело только с так называемой «псевдохаризмой». Именно поэтому ключевое значение в своих воззрениях они отдают средствам массовой информации (К. Левенштейн, Р. Линг, У. Сватос). Вторые к таким рассуждениям относятся крайне критично. Среди них исследователи различных теоретических направлений – Ж. Блондель, Э.-Р. Вилнер, Р. Такер и др.

Особую роль харизма играет в психологических исследованиях, в которых она выступает как ресурс власти, а также рассматривается в тесной взаимосвязи с лидерством. В «Многофакторном опроснике по лидерству» Б. Басса харизма выступает в качестве инструмента измерения лидерства. Р. Хауз и К. Клейн

считают, что харизмой можно охарактеризовать взаимоотношения между лидером и его последователями. Исследованиями проблематики и систем стилей лидерства занимаются К. Левин, Р. Ликерт, Д. МакГрегор и другие авторы. В отечественной науке социально-психологический аспект харизмы в большей степени интересует Т. В. Бендас, Е. В. Егорову, М. И. Медведева и других авторов, исследующих политическое лидерство, а так же его гендерные проблемы. В отечественной и зарубежной научной и научно-популярной психологии харизму рассматривают как форму самовыражения, самоактуализации, самосовершенствования. Среди исследователей, разделяющих мнение, что данный феномен нужно изучать с такой позиции: Т. Н. Домбровский (энергетическая сила), В. П. Веряскина (человеческий потенциал), М. Кете де Ври (эмоциональный интеллект), Б. Трейси (скрытые резервы), Н. Б. Энкельман (успех как производная харизмы), Б. Басс (способы мотивации), Дж. Конджер и Р. Канунго (результат атрибуции) и другие. Работы Э. Лэя, О. В. Шкурко направлены на исследование возможностей развития харизматических способностей.

Вопросы, связанные с изучением различных форм проявления харизмы, рассматривали К. В. Кауру (по уровню способностей), В. И. Кравченко (по уровню взаимосвязи харизмы с тождественными ей понятиями), Р. Хауз (по уровню взаимоотношений), Э. Шилз (по уровню субъектов) и др.

Лидеры во многом отличаются друг от друга, поэтому возникает необходимость их классификации. Исследованиями в данном направлении и типологией лидеров занимаются Р. Такер, М. Херман, К. Ходжкинстон и др. При возникновении проблемы идентификации харизматических лидеров и личностей появилась необходимость их классификации. Из работ, направленных на решение этой проблемы, можно выделить исследования и типологии, которые предложили С. Н. Зинев, В. И. Кравченко, О. Нойбергер, Й. Штайрер.

В число современных авторов, которые работают над основаниями и природой лидерства с позиции социально-философского подхода, входят Ж. С. Аллаярова, Е. А. Дунаев, Н. С. Жеребова, Е. В. Кудряшова, М. А. Мень и др. Н. А. Швецова исследует причины востребованности харизматических лидеров в

обществе, а так же возникающие аффекты в общественном сознании, связанные с ними.

В работах В. В. Тихоновой, Н. В. Фреик, Е. В. Шапкиной, уделяется внимание политическому аспекту проблемы. В. В. Тихонова проанализировала так называемое политическое «пралидерство» и популизм, существующий в политической системе и деятельности. Н. В. Фреик рассмотрела категорию «политическая харизма», а так же различные концепции харизмы, обозначила перспективы исследования в данном направлении. Исследования Е. В. Шапкиной направлены на определение роли лидеров-харизматиков в политике, анализ их деятельности и факторов их формирования. Н. П. Романова в своих работах рассматривает феномен харизмы и концепции харизматического лидерства, построенные на различных аксиоматических основаниях.

В целом анализ отечественных и зарубежных исследований, посвященных социально-философскому осмыслению феномена харизмы, позволяет констатировать, что при наличии весьма значительной литературы такие проблемы и вопросы, как понятие и сущность харизмы, классификация изучаемого феномена, типология харизматической личности, а также процесс ее становления требуют теоретического анализа, что определяет актуальность выбранной темы.

Объектом исследования является харизма личности как социальный феномен.

Предмет исследования – философские основания сущности, социальные предпосылки и механизмы формирования харизмы личности.

Цель диссертационного исследования – выявить специфику харизмы как социального явления и раскрыть процесс становления харизматической личности в современном социуме.

Для достижения намеченной цели были поставлены следующие **задачи**:

- раскрыть основные этапы истории понятия харизма (Античность, Средние века, Новое время), предопределившие появление теоретических концепций харизмы;

- на основе существующих теоретических подходов выявить сущность и содержание понятия «харизма» и дать его определение;
- определить основные формы проявления харизмы в современном обществе;
- выделить основные типы харизматических личностей;
- раскрыть причины и условия, способствующие возникновению и формированию харизматической личности в современных условиях.

Теоретические и методологические основы исследования. Теоретической основой диссертационного исследования явились труды как отечественных, так и зарубежных ученых, в которых раскрываются основные подходы к исследованию феномена харизмы и основных форм его проявления. Среди них классические труды Аристотеля, Гесиода, Ксенофонта, Н. Макиавелли, Т. Гоббса, Р. Арона, М. Вебера, Р. Зома, Ф. Ницше, Э. Трельча и других, а также работы современных зарубежных и отечественных исследователей Т. Н. Домбровского, В. И. Кравченко, Е. В. Кудряшовой, Р. Итвела, В. В. Платковского, А. И. Сосланда, Е. В. Шапкиной и других.

При исследовании феномена харизмы личности нами были объединены достижения социологии, политологии, психологии, философии, менеджмента и других гуманитарных дисциплин. Ввиду многоаспектности и междисциплинарности исследуемой темы спользовался междисциплинарный подход, который позволил провести комплексный анализ объекта и предмета исследования.

Диалектический метод дал возможность осуществить социально-философский анализ становления и развития феномена харизмы, определить тенденции его изменения.

При раскрытии форм проявления харизмы и типов харизматических личностей применялся сравнительный метод, позволяющий раскрыть существенные отличия и выявить критерии классификации.

Системный подход позволил показать целостность феномена харизмы, выявить факторы, определяющие процесс становления харизматической личности в обществе.

Кроме того, в рассмотрении различных аспектов феномена харизмы и его специфики применялись общенаучные методы: анализ, синтез, аналогия.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- Выявлено, что понимание харизмы зависит от мировоззрения эпохи, экономических условий, религиозных представлений и убеждений, а так же от уровня образованности общества, господствующих в определенный период времени.

- Раскрытие основных существенных признаков феномена харизмы позволило дать его авторское определение.

- Выделены основные формы проявления харизмы, характеризующие ее как сложное явление. Предложены существенные дополнения в рассмотренные классификации, оформленные в виде более полной типологии форм проявления изучаемого феномена.

- Разработаны критерии типологии носителей харизмы. На основании этого предложена более полная и подробная классификация типов харизматических личностей.

- Выявлены основные факторы, определяющие процесс становления харизматической личности. Представлена последовательность действий личности в современном обществе, чтобы стать харизматической личностью.

Основные положения работы, выносимые на защиту.

1. Харизма является социальным явлением, которое неотделимо от человека и общества в целом, тесно связано с социальными процессами, происходящими непрерывно на протяжении существования общества. От Античности до Нового времени харизма была врожденным свойством лидера и действительно одаренного человека. В античной философской мысли харизмой обладают представители господствующего класса, имеющие возможности, недоступные другим людям, благодаря чему могут управлять жизнедеятельностью окружающих людей. В Средние века понятие «харизма» употреблялось исключительно в религиозной среде и означало данную свыше благодать в виде способностей творить чудеса. В Новое время общество рассматривалось как институт взаимодействия личностей, в котором харизма выступает как средство

воздействия и влияния на людей. Таким образом, понятие харизмы претерпевает изменения под воздействием социально-экономических условий и зависит от уровня развития общества.

2. Харизма – это свойство личности, проявляющееся в определенной социальной среде, при наличии социально-значимой идеи, доверия последователей (готовых к социально-экономическим изменениям) и их стремления добровольно идти за носителем харизмы. Лидер-харизматик, способный формулировать и отвечать на социокультурные запросы и вызовы общества, может получить огромные рычаги влияния на широкие слои населения и с помощью этого воздействовать на умы целых поколений, формировать систему ценностей, проводить реформы и контролировать процессы в обществе.

3. Харизма – это сложный социальный феномен, который проявляется во множестве различных форм, поэтому возникает потребность их классификации. Основные формы проявления харизмы: врожденная, религиозная, революционная, реформаторская, безличная, приобретенная.

4. В настоящее время проявление харизматических личностей определяется их ролью в общественной жизни, и предлагаемая типология основывается на уровне социального взаимодействия, форме преобразования жизнедеятельности общества, сфере деятельности, критериях истинности и нравственности.

5. В условиях современного общественного развития в сжатые сроки можно стать лидером-харизматиком, но возникает проблема удержания лидерских позиций. Для этого необходимо наличие социально-значимых идей, создание и постоянное поддержание определенного положительного харизматического образа, работа над расширением социальной базы, распространение информации по социальным сетям, использование современных средств связи и работа над увеличением числа доверяющих последователей.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость заключается в том, что основные выводы диссертационного исследования и полученные результаты конкретизируют научные представления о феномене харизмы.

Результаты исследования вносят определенный теоретический вклад в разработку проблем харизмы, харизматической личности, лидерства. Идеи и выводы, содержащиеся в работе, могут использоваться в дальнейших исследованиях по данным проблемам в социальной философии, а также в управленческой практике лидеров, занятых в различных сферах жизни общества. Материалы работы полезны для совершенствования лидерства руководителей разного уровня, лидерства в общественных движениях, организациях, политических партиях и других областях общественной жизнедеятельности.

Полученные результаты и выводы расширяют научные представления о феномене харизмы личности и могут быть использованы при разработке и внедрении в педагогический процесс учебных курсов по гуманитарным дисциплинам: социальная философия, социальная психология, политология и другие. Так же материалы и положения работы могут быть использованы в разработке и внедрении в педагогический процесс учебных тренингов, при организации и проведении круглых столов, затрагивающих различные аспекты деятельности харизматических личностей.

Апробация диссертационного исследования. Основные выводы и положения, изложенные в диссертации, апробировались в следующих научных мероприятиях: Всероссийская научно-практическая конференция «Потенциал молодежи – развитию территорий» в рамках Байкальского международного экономического форума (г. Улан-Удэ, 2012 г.), Международная научно-практическая конференция «Глобализация и монгольский мир-2013» (Монголия, г. Улан-Батор, 2013 г.), X Международная научная конференция («Байкальская встреча») «Проблемы евразийства и интеллигенция» (г. Улан-Удэ, 2014 г.), Всероссийская научная конференция с международным участием «Социально-культурные процессы в условиях интеграции и дезинтеграции» (Улан-Удэ, 2017), XIII Международная научно-практическая конференция «Учитель в системе современного антропологического знания» (г. Ставрополь, 2017), Конференция с международным участием, посвященная 75-летию со дня рождения профессора Д. В. Пивоварова «Синтетическая парадигма: наука, философия, религиоведение» (г. Екатеринбург, 2018).

Основные положения и результаты исследования отражены в 12 публикациях, в том числе четыре статьи размещены в изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав заключения и списка литературы из 303 источников.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **«Введении»** обоснована актуальность темы исследования, проведен анализ научных публикаций, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, дана характеристика методологической базы диссертации, ее научной новизны, теоретической и практической значимости, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, представлена апробация результатов проведенной работы.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы исследования харизмы»** раскрыто возникновение и становление понятия «харизма», выявлены основные подходы к исследованию понятия харизмы. Определены существенные признаки харизмы, и дано его авторское определение.

1.1. «Возникновение и становление понятия «харизма». Понятие харизмы возникло в древнее время в мифологии и понималось как совокупность исключительных врожденных внешних и внутренних качеств личности, проявляющихся при выполнении ею своего предназначения или миссии и благодаря которым она имеет влияние и возможность воздействовать на окружающих людей. Античное понимание феномена харизмы сформировалось в процессе становления и развития героико-мифологического мировоззрения, исходя из которого человек, наделенный харизмой, оказывает неизгладимое впечатление на окружающих людей, привлекает к своей личности внимание благодаря определенным качествам и некой силе, присущим отдельным «избранным» людям или определенному «избранному» кругу лиц. В средние века понятие «харизма» употреблялось исключительно в религиозной среде и представлялось как христианский термин, связанный с религиозно-философскими построениями и воззрениями теологии и означающий данную свыше благодать в

виде различного рода необыкновенных способностей творить чудеса. Эта «благодать» наделяла человека исключительными характеристиками для исполнения предназначения, миссии и обязывала его посвятить себя своему призванию. В Новое время происходит отказ от мистического постижения сущности общества. Общественную систему пытаются объяснить исходя из социальных (духовных) качеств личности и рассматривают в качестве сущности общества сферу взаимодействия личностей. Хотя в данный период времени нет трудов, посвященных осмыслению харизмы, однако, на наш взгляд, именно тогда «харизма» как и другие понятия получила «толчок» для перехода из сугубо «религиозного» в светское. Таким образом, понятие «харизма» претерпевает изменения в процессе социально-философского осмысления в зависимости от мировоззрения, эпохи, экономических условий, религиозных представлений и убеждений, от уровня образованности общества, господствующих в определенный период времени.

Параграф 1.2. **«Современные концепции исследования «харизмы»** посвящен анализу таких концепций исследования харизмы как веберовская, плюралистическая, психологическая, а так же различные версии «псевдохаризмы» (искусственной, синтетической харизмы и т.д.), каждая из которых вносит большой вклад в исследование определенного аспекта рассматриваемой проблематики. На наш взгляд, рассмотренные подходы не в полной мере охватывают сущностные особенности феномена харизмы. Ведь понимание феномена харизмы зависит от мировоззрения, образованности и развития людей, а также от уровня социально-экономического благополучия общества. Для каждого нового поколения в качестве харизматической личности могут выступать абсолютно разные люди. Не факт, что личность, признанная харизматической, например, в средневековье, на современном этапе развития общества смогла бы выступить, как таковая. Это происходит от того, что в зависимости от прогресса используются разные способы, методы, инструменты, двигатели и механизмы воздействия и влияния на группу людей. Например, если харизма в древние времена основывалась на незнании и доверчивости людей, а инструментом распространения харизмы выступали слухи, то в настоящее время «двигателем

харизмы в массы» являются средства массовой информации и коммуникации, интернет, различные технологии. Несмотря на различие подходов ученых к выработке определения, все они сходятся во мнении, что, решая проблему объективного толкования сущности харизмы, необходимо рассмотреть совокупность ее признаков, причем таких, которые присущи рассматриваемому явлению, неотъемлемы от него, то есть совокупность именно сущностных признаков харизмы. Ученые выделяют следующие общие черты харизмы: потребность в харизматическом лидере; притягательность; наличие последователей; доверие последователей; уверенность в себе; рутинизация харизмы. Мы дополнили к отмеченным признакам харизмы следующие: социальная среда; социально-значимая идея; стремление добровольно идти за носителем харизмы; редкость (харизматические лидеры встречаются редко); гибкость лидера-харизматика; коммуникации. Раскрытие основных существенных признаков харизмы позволило дать авторское определение. Харизма – это свойство личности, проявляющееся в определенной социальной среде, при наличии социально-значимой идеи, доверия последователей (готовых к социально-экономическим изменениям) и их стремления добровольно идти за носителем харизмы.

Во второй главе **«Харизматическая личность в современном мире»** выявлены основные формы проявления харизмы, определены основные типы харизматических личностей, раскрыт механизм становления харизматического лидера в современном мире.

2.1. «Основные формы проявления харизмы в современном обществе».

В настоящее время понятия «харизма», «харизматическая личность», «харизматический лидер» стали широко использоваться в различных контекстах, и проблематика феномена харизмы приобретает все более практический характер. Имиджмейкерами создается харизматический образ лидера, который используется для того, чтобы захватить и удержать власть с целью удовлетворения узких корпоративных интересов. Для предотвращения возможности злоупотребления технологиями, связанными с искусственным

возвеличиванием того или иного лидера, необходимо исследовать харизматическое лидерство в обществе, формы проявления харизмы.

Одну из первых классификаций харизмы предложил М. Вебер, который выделил следующие ее формы: подлинная (истинная) харизма; рутинизированная харизма. Э. Шилз предложил классификацию, в которой типы харизмы различаются на уровне «субъектов»: «интенсивная», «концентрированная» харизма (Э. Шилз считал, что именно данной харизмой занимался Вебер); «ослабленная», «дисперсная» харизма – она, по его мнению, поддерживает порядок. Дж. Хауэлл, Д.Е. Боуэн, П.В. Дорфман и С.Керр выделяют такие типы, как социализированная и персонализированная харизмы. Историко-философский подход позволил В. И. Кравченко раскрыть политическую и религиозную харизмы. Учитывая, что индивидуальное и общественное сознание являются взаимодополняющими понятиями, а так же, что от личности лидера непосредственно зависит, каким образом будут развиваться сами формы общественного сознания, можно продемонстрировать общее и особенное в религиозной и политической харизме. В. И. Кравченко отметил, что в том случае, когда сторонники вождя консолидируются и «особые» харизматические качества лидера переносятся на его семью, род, то возникает родовая харизма (например, харизма семьи Джавахарлала Неру – Индиры Ганди в Индии, «социалистическая монархия» Ким Ир Сена – Ким Чен Ира в Северной Корее). На наш взгляд, такого рода харизма может существовать только в определенные периоды времени и зависит от степени развития общества и его мировоззрения.

Выделенные формы проявления харизмы, по нашему мнению, не раскрывают в достаточной степени сущность харизмы, так как большинство исследований основываются на каком-либо одном аспекте. Чтобы сформировать более полную картину феномена харизмы, помимо рассмотренных форм проявления харизмы можно дополнить уже существующие классификации, чтобы уточнить их, хотя нельзя не признать важность и ценность каждой из рассмотренных типологий.

Феномен харизмы как трансцендентная сила проявляется в таких формах как: врожденная - харизма, данная от природы, заложенная в генах; религиозная,

действующая в религиозных структурах, где выстроена четкая иерархия. Для обладания такой формой харизмы ее носителю особенно важно «одобрение церкви».

Харизма как социальное явление проявляется исключительно в переходные, кризисные времена, когда возникает необходимость объединить общество. Необходимо отметить, что харизматик всегда выступает в тандеме с обществом. Носителю харизмы необходимо отвечать запросам времени и общества. В данном случае, по нашему мнению, формами харизмы являются революционная и реформаторская формы харизмы. Так же, с нашей точки зрения, можно выделить альтруистическую харизму. Она свойственна харизматическому лидеру, ощущающему потребность в самопожертвовании ради блага общества. Кроме того, формой проявления харизмы как социального явления может быть безличная харизма. Данная форма проявления харизмы свойственна какому-либо институту, структуре или системе.

Если же раскрывать харизму как качество, поддающееся развитию и тренировке, то можно выявить такую форму проявления харизмы как приобретенная харизма.

2.2. «Типы харизматических личностей». Термин «харизматическая личность» впервые использовал М. Вебер, когда исследовал типы господства, причем он не разделял понятия «харизматическая личность» и «харизматический лидер». Хотя понятия «харизматический лидер» и «харизматическая личность» не являются тождественными. Безусловно, понятие «харизматическая личность» есть более широкое по своему смысловому наполнению. Мы согласны с утверждением С. Н. Зинева, что харизма позволяет личности в большинстве случаев стать лидером. Среди носителей харизмы оказываются великие религиозные и государственные деятели, политические и военные лидеры и другие выдающиеся личности. Например, Чингисхан, Н. Бонапарт, М. И. Кутузов, М. Ганди, Т. Калькуттская, Шарль де Голль, У. Черчилль, Ф. Рузвельт, В. И. Ленин, И. В. Сталин и другие. Все они совершенно разные люди, которые обладают различными, даже противоположными качествами и занимаются разными видами деятельности. Следовательно, возникает проблема их типологизации.

Одним из первых классификацию харизмы руководителя представил Й. Штайрер. Основаниями выступили четыре архетипические формы вождя - отец, герой, спаситель и царь: харизматик-герой – это человек, которому присуща «героическая харизма»; харизматик-отец – человек, харизма которого основана на патерналистических отношениях; харизматик-спаситель, которому свойственна «миссионерская харизма»; харизматик-царь, который в силу своего социального положения обретает «величественную харизму». С. Н. Зинев предложил более расширенную типологию идентификации харизматических личностей. По его утверждениям главным критерием различия типов харизматических личностей являются сферы жизни общества. Он выявил следующие типы харизматических личностей: харизматик-мессия; харизматик-милитарист; харизматик-популист; харизматик-интеллигент; харизматик-маргинал. Дж. Голдхаберг, основываясь на проблемы харизмы и харизматических личностей в СМИ, предложил харизматическую модель коммуникации. По его мнению, средства массовой информации сильно влияют на чувства и эмоции людей. Другими словами, успех харизматической личности зависит от того, какой образ создали ему на экране. Исследователь выделил три типа харизматической личности: герой – идеализированная личность, выглядит так «как мы хотим», говорит то, «что мы хотим»; антигерой – «простой человек», один из нас, выглядит «как мы все», говорит то же, «что и мы»; мистическая личность – чужд нам («не как мы»), необычен, непредсказуем. В.И. Кравченко выделил следующие типы харизматических личностей: мистик-харизматик и харизматик-профессионал.

Мы рассмотрели основные типологии харизматической личности. Все они вносят определенные пояснения в понимание природы носителей харизмы, дают возможность анализировать и интерпретировать их деятельность, а также прогнозировать их поведение, в зависимости от того к какому типу они относятся. Однако рассмотренные типологии строятся на основании какого-либо одного определенного критерия, что сужает или даже ограничивает их. Нами выбраны критерии классификации харизматических личностей и определены основные типы: по уровню социального взаимодействия: мегахаризматическая личность; макрохаризматическая личность; мезохаризматическая личность;

микрохаризматическая личность; по форме преобразования жизнедеятельности общества: революционный тип харизматической личности; реформаторский тип харизматической личности; либеральный тип харизматической личности; консервативный тип харизматической личности; по сфере деятельности: харизматик-политик; харизматик-милитарист; харизматик-интеллигент; харизматик-педагог; по критерию истинности: истинная харизматическая личность; лжехаризматик; по критерию нравственности: этическая харизматическая личность и неэтическая харизматическая личность.

2.3. «Процесс становления харизматической личности в современном обществе». В древние времена в силу недостаточных знаний о природе вещей божественной силой наделялись явления природы, сама природа, жрецы, священнослужители, правители и герои. Поэтому в основе процесса становления лидера-харизматика в те времена была слепая вера в божественных существ и богов. Все, что не поддавалось объяснению, интерпретировалось как обладание сверхъестественными способностями и возможностями. Например, умение гипнотизировать могло восприниматься людьми как проявление божественности. Даже какие-то определенные физические особенности человека являлись доказательством обладания харизмой. Потенциальному харизматику оставалось лишь убедить окружающих людей, что он наделен этими силами. Сделать это он мог с помощью своих сообщников, применяя определенные методы создания образа харизматического лидера. В годы советской власти становление харизматического лидера основывалось на культивировании личности. Например, культ личности И.В. Сталина. Так же становление харизматического лидера основывается на разрушении существующих ценностей, норм и традиций. Харизматическим лидером вносятся инновации в отношении старых ценностей или происходит полная их замена (А. Гитлер, Б. Муссолини).

В современном обществе процесс становления харизматического лидера происходит несколько по-другому, нежели в более ранние времена. Однако два этапа этого процесса остаются неизменными. Их выделил Р. Лепсьюз, когда исследовал процесс становления харизматического лидера, произошедший в период властвования А. Гитлера в Германии. По его мнению, первым этапом

является латентная харизматическая ситуация (скрытый этап), которая сама по себе несет только предпосылки становления харизматика, но не гарантирует при этом его возникновение. В этот этап входит общественная легитимация харизмы и приобретение опыта деятельности в кризисных ситуациях, однако их сочетание может привести в действие процесс возникновения харизматического лидера. Такого рода ситуация может перейти в явную (явный этап). Это происходит в том случае, если общество признает в нем харизматического лидера, который воспринимается ими как спаситель. Другими словами, общество наделяет этого лидера харизмой и возлагает на него ответственность за происходящие события, за принимаемые решения, за полученный результат, и даже за самих себя.

Особый интерес вызывает то, что в настоящее время в быстроизменяющихся условиях на все процессы, происходящие в обществе, влияют ежедневно появляющиеся более новые средства, программы и технологии. Мы согласны с мнением Л. В. Сморкаловой, О. В. Шкурко, Т. А. Филь и др., что процесс становления харизматического лидера – это процесс тренировки харизматических качеств с помощью определенных способов, методов и тренингов. Следовательно, развивать харизматические способности или научиться быть харизматиком возможно, т. к. каждый с рождения имеет определенный набор свойств, качеств и характеристик, развитие и совершенствование которых зависит от него самого.

Под воздействием таких новых программ и технологий меняется и само общество, его потребности, ценности и уровень образованности. Вместе с этим меняются и политические системы государств, и их социально-экономические возможности. Это все играет огромную роль в процессе становления лидера-харизматика, поэтому нами были рассмотрены объективные и субъективные факторы, способствующие становлению харизматического лидера. К объективным факторам относятся социально-экономические условия в стране; политический режим государства; вид цивилизационной структуры общества; уровень образованности общества. Субъективными факторами становления харизматического лидера являются готовность людей к трансформациям, которые может предложить потенциальный харизматик в конкретный период времени; финансовые возможности; степень доверия со стороны населения; обладание

личностью уникальными качествами; стиль поведения и действий личности. Данные факторы способствуют проявлению необходимых качеств потенциального харизматика, проверяют его готовность к самореализации и подталкивают к определенным последовательным действиям. На наш взгляд, именно эта последовательность действий личности, в результате которых меняется состояние ее развития от потенциального харизматика до действующего харизматического лидера, и является процессом его становления. Таким образом, процесс становления харизматического лидера – это процесс тренировки харизматических качеств, с помощью определенных способов, методов и тренингов. Мы выявили, что в современных условиях процесс становления харизматического лидера состоит из следующих действий потенциального харизматика: разработка или доработка социально значимой идеи; презентация данной социально значимой идеи; создание определенного положительного образа харизматического лидера; работа над расширением социальной базы или распространение информации; работа над увеличением числа доверяющих последователей; постоянное поддержание харизматического образа» в народных массах через представление доказательств своих сил и организаторских способностей.

В **«Заключении»** подводятся итоги диссертационного исследования, делаются выводы, определяющие перспективы дальнейшего исследования обозначенной проблематики.

В ходе изучения феномена харизмы личности выявлено, что понимание харизмы трансформируется со временем. Определив основные существенные признаки харизмы, дано его авторское определение. Сделаны существенные дополнения в типологию форм проявления харизмы, что позволило более полно представить феномен харизмы личности. Представлена классификация типов харизматических личностей. Раскрыты основные факторы, определяющие процесс становления харизматической личности, а так же механизм становления харизматического лидера.

III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ

Статьи, в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Гениндоржиева Д. Б. Концепция «харизмы» Макса Вебера / Д. Б. Гениндоржиева // Вестник Бурятского государственного университета. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета. 2013. - Вып. 5. – С. 131-135.
2. Гениндоржиева Д. Б. Будда: уникальная харизматическая личность / Д. Б. Гениндоржиева // Теория и практика общественного развития. - 2013. - № 12/1. - С. 73-75.
3. Гениндоржиева Д. Б. Античное понимание феномена харизмы / Д. Б. Гениндоржиева // Вестник Бурятского государственного университета. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета. - 2014. – Вып. 6.– С. 12-15.
4. Гениндоржиева Д. Б. Харизма как составная часть трансформационного лидерства / Д. Б. Гениндоржиева // Вестник Бурятского государственного университета. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета. - 2014. – Вып. 5. – С. 84-87.

Другие публикации по теме диссертационного исследования:

5. Гениндоржиева Д. Б. Молодежное лидерство в системе политического управления / Д. Б. Гениндоржиева // Потенциал молодежи – развитию территорий. Байкальский международный экономический форум: материалы всероссийской научно-практической конференции (г. Улан-Удэ, 12-15 сентября 2012 г.). – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2012. – С. 130-133.
6. Гениндоржиева Д. Б. Социально-философское осмысление феномена харизмы / Д. Б. Гениндоржиева // Проблема человека в философских концепциях: сб. науч. ст.; отв. ред. Д.Ш. Цырендоржиева. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2012. – С. 183-192.
7. Гениндоржиева Д. Б. Харизматический тип господства у средневековых монголов / Д. Б. Гениндоржиева // Улымжиевские чтения VII «Даяаршилба Монгол судлал-2013»: олон улсын эрдэмшин жилгээний бага хурал 2013.05.06-07. – Улаанбатаар: Их засаг олон улсын их сургууль, 2013. – С. 249-252.

8. Гениндоржиева Д. Б. Религиозные представления о харизме как о силе благодати / Д. Б. Гениндоржиева // Общество: философия, история, культура. – В.2. – Краснодар: Издательский дом «ХОРС», 2014. – С. 25-28.

9. Гениндоржиева Д. Б. Особенности поведения руководителя-харизматика согласно теории Дж. Конджера и Р. Канунго / Д. Б. Гениндоржиева // Проблемы евразийства и интеллигенции: материалы X Международной научной конференции («Байкальская встреча») (Улан-Удэ, 19-22 июня 2014 г.). – Т. 2. – Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2014. – С. 133-138.

10. Цырендоржиева Д. Ш. Лидерство как социальный феномен / Д. Ш. Цырендоржиева, Д. Б. Хобракова // Философия и современность: проблемы и перспективы: сб. науч. ст. / отв. ред. Д. Ш. Цырендоржиева. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2016. – С. 136-144.

11. Хобракова Д. Б. Особенности становления харизматического лидера в современном обществе / Д. Б. Хобракова // Социально-культурные процессы в условиях интеграции и дезинтеграции: материалы всероссийской научной конференции с международным участием / отв. ред. Д.Ш. Цырендоржиева. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2017. – С. 214-218.

12. Цырендоржиева Д. Ш. Харизма учителя как фактор успешности педагогической деятельности / Д. Ш. Цырендоржиева, Д. Б. Хобракова // Учитель в системе современного антропологического знания: материалы XIII международной научно-практической конференции. – Ставрополь, 2017. – С. 48-54.