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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистическая превенция :Комплексное исследование генезиса, состояния, перспектив"

Актуальность темы исследования определяется необходимостью разработки комплексного криминалистического учения о предупредительной деятельности следователей в процессе раскрытия и расследования преступлений. На рубеже XXI века новые, негативные тенденции изменения преступности стали серьезным препятствием на пути становления демократических институтов и экономических основ российской государственности.

Некоторое снижение статистических показателей преступности в 2002 году все же не дает оснований полагать, что правоохранительные органы эффективно ее контролируют. Почти каждое второе, преступление, совершенное на территории России, осталось безнаказанным. Раскрываемость тяжких и особо тяжких преступлений составила 52,8 %, а в целом по стране снизилась на 25,1 %.

Только за 8 месяцев 2003 года органами внутренних дел Российской Федерации было зарегистрировано 283500 преступлений, совершенных в сфере экономики, из которых более 5 тысяч были совершены в коммерческом секторе. Выявлено 2200 фактов коммерческого подкупа, 3700фактов взяточничества и свыше 20000 преступлений против интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

В результате преступной деятельности тысячи людей погибли или были искалечены, материальный ущерб исчисляется миллиардами рублей и слабо возмещается в процессе уголовного судопроизводства.

Данные судебно-следственной практики последних лет свидетельствуют, что современные преступники зачастую вооружены, оснащены и материально обеспечены намного лучше сотрудников правоохранительных органов, систематически используют самые разнообразные способы противодействия расследованию, чтобы избежать уголовной ответственности засовершенные преступления.

Международно-правовые акты Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности, настоятельно рекомендуют государствам - членам ООН уделять неослабное внимание совершенствованию систем уголовного правосудия в целях укрепления их способности реагировать на изменения общественных условий и потребностей, а также на новые формы преступлений и преступности; обмениваться информацией и опытом на межгосударственном уровне, проводить научные изыскания и программные исследования в этой сфере, опираясь на имеющийся опыт1.

Конституция Российской Федерации обязывает органы исполнительной власти регулярно проводить активную работу по совершенствованию средств и методов борьбы с преступностью и иными правонарушениями.

В сложившейся ситуации назрела необходимость исследования научных и прикладных проблем перестройки государственной системы борьбы с преступностью в части создания эффективного механизма сдерживания преступного поведения и ликвидации опасных последствий преступных проявлений.

Наиболее важный элемент такого механизма — осуществляемая на государственном уровне, правоохранительная деятельность специализированных субъектов, направленная на недопущение совершения (предупреждение) преступлений. Разработкой правовых и прикладных мер профилактики преступности активно занимаются криминология, науки уголовного и уголовно-исполнительного права, уголовного процесса, теория оперативно-розыскной деятельности.

Вместе с тем создание средств и методов судебного предотвращения преступлений является насущной задачей криминалистики, которая разрабатывает технические, тактические и методические приемы следственной профилакти

1 См.: Миланский план действий. Седьмой Конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями // Сборник стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Нью-Йорк, 1992. С. 18. ческой деятельности, реализуемые в процессе раскрытия и расследования конкретных преступлений.

В последнее десятилетие интерес ученых к совершенствованию науковед-ческих и прикладных основ криминалистической профилактики преступлений снизился. Методологическое обеспечение следственной профилактики уже давно не отвечает сегодняшним реалиям. 67 % опрошенных нами следователей показали, что изучение криминалистических работ, посвященных вопросам предупреждения преступлений, редко способствовало эффективному ее осуществлению на практике, а 20 % отметили бесполезность таких пособий.

Помимо этого, реализация Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, вступившего в действие 1 июля 2002 года, поставила перед отечественными юристами целый ряд правовых и организационных вопросов, без разрешения которых улучшить общее состояние противодействия преступности в стране невозможно.

Неправильное понимание роли уголовного судопроизводства в системе правовых мер предупреждения преступности привело к тому, что криминалистика сегодня вынуждена активно помогать науке уголовного процесса в организации системной доработки некачественного уголовно-процессуального закона.

Необходимость изучения теоретических основ криминалистической превенции обусловливается и тем, что отдельные исследователи периодически предпринимают малопродуктивные попытки пересмотра традиционной системы криминалистики. В связи с этим процесс становления учения о криминалистической профилактике преступлений позволит укрепить фундаментальные основы отечественной криминалистики и реализовать ее не использованные до сих пор потенциальные возможности в разработке эффективных средств и методов предупреждения преступлений.

Вышеизложенное определило актуальность и выбор темы диссертационного исследования, в котором комплексно изучаются вопросы организации следственной профилактической деятельности.

Степень разработанности темы. Существенный вклад в развитие науко-ведческих основ криминалистической превенции преступлений внесли виднейшие отечественные и зарубежные криминалисты: Г.Н. Александров, И.А. Алиев, О .Я. Баев, Р.С. Белкин, В.В. Вандышев, А.Н. Васильев, А.И. Вин-берг, И.А. Возгрин, В. Гай, Р. Гейндль, Г.И. Грамович, В.И. Громов, Г. Гросс,

B.Ф. Зудин, Г.Г. Зуйков, А.Н. Колесниченко, В.П. Колмаков, В.А. Ледащев,

C.П. Митричев, А.И. Михайлов, Д.П. Поташник, В.И. Рохлин, Н.В. Терзиев, И.Я. Фридман, А.А. Эксархопуло, Н.П. Яблоков, И.Н. Якимов и многие другие специалисты.

В криминалистике задолго до создания криминологии ставились и разрешались специфические проблемы организации предупредительной работы в процессе уголовного судопроизводства. Однако формирование науковедческих основ теории криминалистической профилактики преступлений до сих пор не завершено. Вопрос о развитии в системе отечественной криминалистики такого учения продолжает оставаться дискуссионным. Среди специалистов отсутствует единообразное понимание позитивной роли криминалистики в предупреждении преступлений. Серьезным недостатком является и то, что существующие научные разработки не смогли четко обозначить компетенцию криминалистики и иных юридических науккриминального цикла в разработке средств и методов профилактики преступлений.

Определения предмета и иных методологических основ криминалистической превенции, сформулированные ранее, слабо отражают возможности криминалистики в предупреждении преступности. В процессе исследования феномена криминалистической профилактики ученым так и не удалось уточнить ее содержание и место в системе отечественной криминалистики.

Данное диссертационное исследование впервые устраняет эти недостатки. Оно представляет более высокий уровень научного обобщения, основанный на комплексном изучении явления криминалистической превенции в свете развития нового уголовно-процессуального законодательства.

Объект и предмет диссертационного исследования. Объектом исследования является следственная профилактическая деятельность как одно из направлений функционирования общегосударственной системы предупреждения преступности. Предметом исследования выступают закономерности организации предупредительной работы лицами, осуществляющими предварительное расследование в уголовном судопроизводстве, и участвующими в досудебном производстве по уголовным делам.

Цель и задачи исследования. Цель исследования состоит в разработке частной теории криминалистической превенции преступлений как составного элемента системы криминалистики и создании на основе ее базовых положений практических рекомендаций по осуществлению предупредительной деятельности в процессе раскрытия и расследования преступлений.

Для достижения указанной цели потребовалась постановка и решение следующих задач: исследование понятия предупреждения преступлений в общей теории и истории права, криминологии, науках уголовного права, уголовного процесса и теории оперативно-розыскной деятельности; изучение вопросов зарождения и развития криминалистической превенции; определение современного понятия криминалистической профилактики преступлений и ее подсистем; определение объекта и предмета теории криминалистической превенции; определение задач, системы, источников, связей и принципов криминалистической профилактики; анализ перспектив развития теории криминалистической превенции; изучение вопросов правового регулирования криминалистической профилактики; исследование организационно-тактических проблем криминалистической превенции; изучение методических аспектов криминалистической превенции; внесение предложений по совершенствованию правового обеспечения криминалистической профилактики преступлений; выработка практических рекомендаций по совершенствованию тактических и методических основ следственной профилактической деятельности.

Методология исследования. Методологической основой исследования является диалектический метод познания социальных явлений в их взаимосвязи и взаимообусловленности, научные положения философии, общей теории права, криминологии, наук уголовного права и уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы, теории оперативно-розыскной деятельности. Автором также применялись общенаучные способы познания (измерение, описание, сравнение) логический, статистический, социологический и исторический методы.

Правовую базу работы составили международно-правовые акты Организации Объединенных Наций, Конституция Российской Федерации, федеральные законы и подзаконные нормативные акты, регулирующие вопросы борьбы с преступностью и организацию предупредительной деятельности правоохранительных органов.

Эмпирическую базу исследования составляют: статистические данные о состоянии, динамике и иных характеристиках преступности в Российской Федерации, Санкт-Петербурге и Ленинградской области в 1998-2003 годах, эффективности деятельности органов внутренних дел в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений;

- аналитические материалы Следственного комитета при МВД России, Следственного управления Следственного комитета при МВД России по Северо-Западному федеральному округу, Главного следственного управления при ГУВД Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Следственного управления при Северо-Западном УВД на транспорте МВД России о состоянии работы подразделений дознания и предварительного следствия в условиях действия нового уголовно-процессуального законодательства;

- результаты специализированного опроса об организации следственной профилактической деятельности 122 следователей Главного следственного управления при ГУВД Санкт-Петербурга и Ленинградской области и Следственного управления при Северо-Западном УВД на транспорте МВД России;

При написании работы использован также практический опыт автора в раскрытии расследовании и предупреждении преступлений, полученный в процессе прохождения службы в должностях дознавателя и следователя органов внутренних дел по расследованию преступлений, совершенных организованными преступными группами, а также опыт преподавания криминалистики в Санкт-Петербургском университете МВД России.

Положения, выносимые на защиту:

1. Вывод о том, что раскрытие и расследование преступлений является самостоятельным, специфическим видом предупреждения преступности. Теоретическая основа такого понимания была заложена в трудах отечественных юристов и памятниках российского права XIX века, прямо относивших следственную деятельность к феномену превенции преступлений еще до появления самого термина «криминалистика».

2. Обоснование зарождения, развития и периодики научных представлений о криминалистической профилактике преступлений. Основы их были заложены родоначальником западноевропейской криминалистики Г. Гроссом и некоторыми отечественными исследователями. В досоветский период развития отечественного государства и права в теории и практикеюриспруденции существовало достаточно ясное понимание позитивной роли криминалистики в предупреждении преступлений.

Второй этап протекал на фоне многолетней дискуссии о предмете криминалистики и ее месте в системе юридических наук, и отношение специалистов к исследованию феномена криминалистической превенции было неоднозначным, - от полного отрицания или замалчивания до одобрения и признания.

Третий этап характеризуется тем, что дискуссия по поводу пограничных проблем исследования профилактики преступлений фактически завершилась, и криминология перестала претендовать на роль науки, монопольно разрабатывающей проблемы предупреждения преступности. Целесообразность рассмотрения в криминалистике вопросов профилактики преступлений больше не вызывает возражений у специалистов.

3. Определение, что криминалистическая превенция (профилактика преступлений) как одна из самостоятельных частных теорий представляет собой систему научных положений и практических рекомендаций о закономерностях разработки и использования в уголовном судопроизводстве технических средств, тактических и методических приемов для предотвращения замышляемых и подготавливаемых преступлений, своевременного обнаружения, быстрого, полного раскрытия и качественного расследования совершенных преступлений, пресечения конкретной преступной деятельности и ликвидации ее опасных последствий, выявления и устранения в процессе расследования обстоятельств, способствовавшихсовершению и сокрытию преступлений, преодоления любых форм противодействия расследованию.

4. Предложение о включении частной теории криминалистической профилактики преступлений в содержание Общей части криминалистической тактики, которая посвящена научным основам организации следственной деятельности.

5. Определение объекта теории криминалистической превенции как совокупности преступной (криминальной) деятельности, информации, порождаемой преступлением и связанной с ним, а также превентивной деятельности, осуществляемой в процессе раскрытия и расследования преступлений, как одной из форм судебно-следственной практики, изучаемыхкриминалистикой.

6. Определение предмета частной теории криминалистической профилактики преступлений, под которым понимаются: а) закономерности преступной деятельности, необходимые для познания процесса организации профилактической работы, осуществляемой при раскрытии и расследовании преступлений; б) закономерности возникновения информации об объектах криминалистического профилактического воздействия, собирания, исследования, оценки и использования ее в судебно-следственной практике для предотвращения общественно опасных деяний; в) основанные на познании этих закономерностей средства и методы специальной профилактики, реализуемые в процессе раскрытия и расследования конкретных преступлений.

7. Обоснование системы частной криминалистической теории профилактики преступлений, которая включает в себя такие элементы, как:

7.1. Теоретические и методологические основы криминалистической превенции.

7.1.1. Генезис и система понятий теории криминалистической превенции.

7.1.2. Методологические основы криминалистической превенции (объект и предмет теории, объекты криминалистического профилактического воздействия, задачи, система, источники, связи, принципы, организационно-тактические и методические основы осуществления следственной профилактической деятельности).

7.2. Подсистемы (направления) криминалистической профилактики преступлений, которую осуществляют специализированные субъекты в уголовном судопроизводстве.

7.2.1. Криминалистическая превенция, осуществляемая следователями и дознавателями при раскрытии и расследовании преступлений.

7.2.2. Криминалистическая превенция, осуществляемая оперативными работниками органов дознания.

7.2.3. Криминалистическая превенция, в которой принимают участие специалисты и эксперты.

7.3. Средства и методы криминалистической профилактики преступлений.

7.3.1. Средства и методы предотвращения замышляемых и подготавливаемых преступлений.

7.3.2. Средства и методы своевременного обнаружения преступлений и иных объектов криминалистического профилактического воздействия, выявления и инициирования следственных ситуаций профилактического характера.

7.3.3. Средства и методы быстрого, полного раскрытия и качественного расследования совершенных преступлений.

7.3.4. Средства и методы пресечения конкретной преступной деятельности и ликвидации ее опасных последствий.

7.3.5. Средства и методы выявления и устранения в процессе расследования обстоятельств, способствовавших совершению и сокрытию преступлений, преодоления любых форм противодействия расследованию.

8. Обоснование перспектив развития теории криминалистической превенции, которые видятся в решении ряда специфических задач, таких как:

- интеграция всех научных разработок, посвященных проблемам повышения эффективности расследования, в рамках указанного учения;

- активизация (в свете реализации УПК РФ) совместного изучения пограничных проблем организации профилактики преступлений с наукой уголовного процесса и теорией оперативно-розыскной деятельности. Криминалистика на основе изучения потребностей судебно-следственной практики в эффективных средствах и методах предотвращения преступлений должна помочь уголовно-процессуальной науке исправить недостатки, допущенные при разработке УПК РФ, сформулировать концептуальные положения по оптимизации профилактической функции уголовного судопроизводства и воплотить их в законе; возобновление исследований вопросов о формах участия прокурорских работников и руководителей следственных подразделений органов внутренних дел в профилактической работе, осуществляемой в процессе раскрытия и расследования преступлений, которое позволит в дальнейшем улучшить состояние согласованности элементов и подсистем теории криминалистической превенции.

9. Предложения по совершенствованию правового обеспечения практики следственной профилактической деятельности. В работе на основе изучения потребностей судебно-следственной практики в современных средствах и методах криминалистической профилактики преступлений сформулированы дополнения в статьи 6, 29, 37, 38, 108, 117, 146, 156, 158, 163, 223 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации по оптимизации профилактической функции уголовного судопроизводства.

10. Предложения по повышению эффективности тактических и методических основ практики криминалистической превенции, касающиеся вопросов планирования следственной профилактической деятельности, уточнения содержания заключительных разделов частных криминалистических методик, посвященных организации предупредительной деятельностиследователя.

11. Определение понятия оперативно-розыскной профилактики преступлений, которая представляет собой систему оперативно-розыскных, разведывательно-поисковых и административно-служебных действий, осуществляемых гласно и негласно сотрудниками оперативно-розыскных аппаратов органов внутренних дел посредством выявления и предотвращения замышляемых и подготавливаемых преступлений, выявления пресечения и раскрытия преступлений на стадии покушения и совершенных преступлений, установления и изобличения оперативно-розыскными средствами лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших.

Научная новизна исследования состоит в создании комплексной частной теории криминалистической превенции, являющейся составной частью науки криминалистики. Ее формирование логически завершает многочисленные научные разработки, посвященные исследованию профилактического аспекта следственной деятельности. В содержании диссертационного исследования на монографическом уровне впервые комплексно проанализированы межотраслевые, теоретические, методологические и практические аспекты организации превентивной работы в процессе раскрытия и расследования преступлений. В свете нового уголовно-процессуального законодательства разработана совокупность рекомендаций по совершенствованию криминалистической профилактики, в соответствии с изменившимися общественными условиями и потребностями судебно-следственной практики.

Теоретическое и практическое значение исследования. Проведенное исследование вносит существенный вклад в развитие научных представлений о предмете криминалистики, системе ее частных теорий, служит научной базой для разработки современных криминалистических средств и методов профилактики преступлений. Представленная работа вносит конкретные предложения по уточнению системы отечественной криминалистики путем включения в Общую часть криминалистической тактики, специфических вопросов организации следственной профилактической деятельности.

Практическое значение исследования состоит в том, что оно имеет самое непосредственное отношение к усовершенствованию практики раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. Сформулированные в работе предложения по оптимизации правовых, организационно-тактических и методических основ криминалистической профилактики преступлений, выводят на совершенно иной качественный уровень возможности криминалистики в предупреждении преступлений, обеспечивают оперативных работников органов дознания, следователей, дознавателей, специалистов и экспертов надежным механизмом профилактики преступного поведения.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования подтверждаются собранным и систематизированным эмпирическим материалом об организации следственной профилактической деятельности служб и подразделений органов внутренних дел, научным аппаратом отраслевых и прикладных юридических наук, проанализированным в процессе изучения теоретических и практических аспектов криминалистической превенции.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования неоднократно обсуждались на заседаниях кафедры криминалистики Санкт-Петербургского университета МВД России, и на различных научных собраниях международного и всероссийского уровня: международной научно-практической конференции «Законность, оперативно-розыскная деятельность и уголовный процесс» (Санкт-Петербург, 9-10 апреля 1998 г.); международной научно-практической конференции «Ювенальная юстиция и профилактика правонарушений» (Санкт-Петербург, 26-28 ноября 1999 г.); на круглом столе под эгидой Комитета по законодательству Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и Администрации Президента Российской Федерации «Россия накануне введения в действие нового Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (Санкт-Петербург, 28 июня

2002 г.); юбилейной научно-практической конференции «МВД России-200 лет: история и перспективы развития» (Санкт-Петербург, 20-21 сентября 2002 г.); международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы права и экономики России и стран СНГ-2003» (Челябинск, 10-11 апреля

2003 г.); всероссийской научно-практической конференции «Тенденции развития правовой реформы и перспективы совершенствования законодательства» (Санкт-Петербург, 18-19 апреля 2003 г.); международной научно-практической конференции «Совершенствование правовой базы и взаимодействия правоохранительных органов различных государств в борьбе с терроризмом и экстремизмом» (Санкт-Петербург, 13 мая 2003 г.); межвузовской научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития российского законодательства» (Санкт-Петербург, 17 мая 2003 г.); международной научно-практической конференции «Государственная политика и общественные инициативы в области противодействия наркомании и наркобизнесу» (Санкт-Петербург, 24 июня 2003 г.); всероссийской научно-практической конференции «Уголовно-процессуальная реформа: УПК — год спустя» (Санкт-Петербург, 24 октября 2003 г.).

Предложенные автором рекомендации по оптимизации научных и прикладных основ следственной профилактической деятельности апробированы на кафедре криминалистики Санкт-Петербургского университета МВД России и внедрены в судебно-следственную практику.

Основные результаты диссертационного исследования изложены в 37 печатных работах (трех монографиях, учебном пособии, статьях в различных научных изданиях).

Структура работы определена с учетом объекта, предмета, цели и задач исследования и состоит из введения, четырех глав, включающих 13 параграфов, заключения, библиографии и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Иванов, Иван Иванович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования в диссертации сформулированы следующие основные выводы и положения.

1. Ретроспективное исследование проблем противодействия преступлениям и преступности в свете общей теории и истории права позволяет сделать вывод, что многие тысячелетия человечество пыталось разработать взаимосвязанные религиозные, законодательные, организационные и иные меры противодействия преступлениям, среди которых наиболее эффективной стала превенция преступлений.

Первый краеугольный камень в фундамент исследования явления превенции заложили древнегреческие ученые и мыслители. В эпоху Просвещения на рубеже XVII - XVIII веков идеи о предупредительной деятельности государства и закона были развиты и изучены европейскими учеными, обоснованы и взяты на вооружение в большинстве цивилизованных государств, в том числе и в России

В общей теории права под предупреждением преступлений понимается правовой механизм юридического воздействия на волю, сознание и поведение людей, направленный на недопущения совершения преступных деяний. При этом превенция выступает одной из целей юридической ответственности и служит эффективным средством обеспечения законности.

Раскрытие и расследование конкретных преступлений является своеобразным видом предупреждения преступности. Теоретическая основа такого понимания была заложена в трудах отечественных юристов XIX века и памятниках права того периода, прямо относивших деятельность субъектов раскрытия и расследования преступлений к феномену превенциипреступлений еще до появления самого термина «криминалистика».

2. Изученные нами понятийно-классификационные характеристики криминологической теории предупреждения преступности позволяют утверждать, что термины «превенция», «предупреждение», «профилактика», «предотвращение», применяемые для обозначения сложной системно-структурной деятельности по противодействию преступности, совпадают по смысловому содержанию и применяются большинством специалистов как взаимозаменяю-щие.

Анализ теоретических и учебно-методических работ, практики правоприменительной деятельности позволяет заключить, что криминология изучает меры предупреждения преступности и разрабатывает способы предупреждения преступлений, основанные главным образом на методах убеждения и неуголовно-правового принуждения. Криминологическая профилактика, в строгом научном понимании, представляет из себя допреступную деятельность, реализующуюся путем разработки и осуществления взаимосвязанных мер экономического, социального, политического, правового, организационно-управленческого характера, направленных на выявление и нейтрализацию причин и условий преступности.

3. Проведенное нами исследование позволяет сделать вывод о том, что в уголовно-правовой науке существует относительно самостоятельная научная и правовая категория - уголовно-правовая профилактика, которая отличается от других подсистем предупреждения преступности. По существу она представляет собой деятельность по реализациипредупредительного воздействия уголовной ответственности и наказания. Эта деятельность подкреплена соответствующим законодательным обеспечением и аргументирована достаточно внушительным количеством научных исследований отечественных и зарубежных специалистов.

В системе уголовно-правовой профилактики выделяются два ее подвида: общее и специальное предупреждение, которые отличаются по форме реализации уголовной ответственности и наказания. В основе общего предупреждения лежит безличная угроза уголовного закона. Задачи же специальной превенции реализуются путем применения уголовной ответственности и наказания к лицам, совершившим общественно опасные деяния.

4. В науке уголовного процесса под профилактической функцией уголовного судопроизводства специалисты понимают урегулированный уголовно-процессуальным правом механизм юридического воздействия на сознание, волю и поведение людей, направленный на недопущение совершения преступных деяний, реализующийся в деятельности органовобвинения и суда.

Содержанием профилактической функции уголовного судопроизводства являются процессуальные меры предупреждения преступлений, которые по своей природе представляют собой процессуальные акты и действия. Они выделяются из совокупности следственных и судебных действий по признаку целенаправленности. К ним могут быть отнесены только те, которые непосредственно применяются в профилактических целях, либо прямо сформулированных в законе, или вытекающих из его содержания и назначения различных процессуальных действий.

Процессуальные меры предупреждения преступлений являются правовой основой для разрабатываемых криминалистикой форм и методов предотвращения конкретной преступной деятельности. Применение технических средств, тактических приемов и криминалистических методик в превентивных целях должно осуществляться в строгом соответствии с нормами уголовного судопроизводства.

5. Интенсивное развитие правового и организационного обеспечения российского сыска со второй половины XIX века повлекло за собой обособление оперативно-розыскной функции органов дознания от иных видов полицейской работы, послужило фундаментальной основой для дальнейшей разработки теоретических основ предупредительной деятельностикриминальной милиции.

Понятие оперативно-розыскной профилактики преступлений, разработанное в 70 - 80-х годах XX века отечественными исследователями, уже не отвечает современным тенденциям развития преступности, вызванным изменением социально-экономической ситуации в стране, и потребностям судебно-следственной практики.

По нашему мнению, оперативно-розыскная профилактика преступлений — это система оперативно-розыскных, разведывательно-поисковых и административно-служебных действий, осуществляемых гласно и негласно сотрудниками оперативно-розыскных аппаратов органов внутренних дел посредством выявления и предотвращения замышляемых и подготавливаемых преступлений, выявления, пресечения и раскрытия преступлений на стадии покушения и совершенных преступлений, установления и изобличения оперативно-розыскными средствами лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших.

Сегодня во главу концептуальной основы оперативно-розыскной профилактики преступлений, осуществляемой оперативно-розыскными аппаратами криминальной милиции, должна быть положена идея неотвратимости наказания за совершенное преступление. Не количество преступлений, предотвращенных на стадии возникновения преступного умысла, а именно своевременное раскрытие совершенного преступления и установление лиц (лица), его совершивших, является главным критерием оценки способности криминальной милиции осуществлять предупредительную деятельность.

6. Исследование науковедческих основ учения о криминалистической профилактике преступлений позволяет сделать ряд выводов о становлении, развитии и современном состоянии этого социального феномена.

Развитие научных представлений о месте криминалистической превенции в системе криминалистики происходило одновременно с исследованиями во всех разделах криминалистической науки, и в этом процессе можно условно выделить три основных этапа.

Основы учения о криминалистической профилактике преступлений были заложены в первый этап его развития в работах родоначальника западноевропейской криминалистики профессора Г. Гросса и некоторых отечественных исследователей. В досоветский период в теории и практике юриспруденции уже существовало достаточно ясное понимание позитивной роли криминалистики в процессе предупреждения преступлений.

Второй этап развития криминалистической превенции протекал на фоне многолетней дискуссии о предмете криминалистики и ее месте в системе юридических наук. В связи с приостановкой исследований превентивной деятельности государства и закона в криминологии и других юридических дисциплинах криминалисты одними из первых начали разрабатывать теоретические и прикладные аспекты предупреждения преступлений.

В процессе развития криминологии как базовой науки о предупреждении преступности криминалисты и криминологи достаточно длительное время не могли четко определить границы исследования феномена превенции указанными науками. Поэтому отношение специалистов к разработке учения о криминалистической профилактике преступлений было неоднозначным - от полного отрицания или замалчивания до одобрения и признания.

Весомый вклад в становление криминалистической превенции во второй период ее развития внесли немецкие криминалисты В. Гай и Р. Гейндль, отечественные ученые А.И. Винберг, И.А. Возгрин, В.Ф. Зудин, А.Н. Колесниченко, В.П. Колмаков, В.А. Ледащев, С.П. Митричев, Н.В. Терзиев, И.Я. Фридман, Н.П. Яблоков, И.Н. Якимов и другие исследователи.

Третий этап генезиса учения о криминалистической профилактике преступлений характеризуется тем, что дискуссия между криминалистами и учеными других научных специальностей криминального цикла по поводу пограничных проблем исследования профилактики преступлений фактически завершились. Криминология перестала претендовать на роль науки, монопольно разрабатывающей теоретические и прикладные аспекты предотвращения преступлений. Появление в печати публикаций и учебно-методических разработок, посвященных исследованию профилактики преступлений в криминалистике, больше не вызывает возражений у специалистов.

В указанный период криминалистическая превенция в отечественной науке получила поступательное развитие благодаря работам И.А. Алиева, В.В. Вандышева, Г.И. Грамовича, В.Ф. Зудина, А.А. Эксархопуло, Н.П. Яблокова и других ученых. Мы полагаем, что недалек тот день, когда теория криминалистической превенции станет неотъемлемой частью криминалистики.

7. Исследование науковедческих основ криминалистической превенции преступлений позволяет нам сделать вывод о том, что важность научного познания понятийного аппарата криминалистической профилактики вытекает из самого определения криминалистики как науки о средствах и методах предупреждения, раскрытия и расследования преступлений.

Криминалистическая превенция (профилактика)преступлений как одна из самостоятельных частных теорий представляет собой систему научных положений и практических рекомендаций о закономерностях разработки и использования в уголовном судопроизводстве технических средств, тактических и методических приемов для предотвращения замышляемых и подготавливаемых преступлений, своевременного обнаружения, быстрого, полного раскрытия и качественного расследования совершенных преступлений, пресечения конкретной преступной деятельности и ликвидации ее опасных последствий, выявления и устранения в процессе расследования обстоятельств, способствовавших совершению и сокрытию преступлений, преодоления любых форм противодействия расследованию.

В учении о криминалистической профилактике преступлений выделяются три относительно самостоятельных и в то же время взаимосвязанных единством целеполагания направления, фундаментальной основой которых являются научные положения теории криминалистической профилактики: криминалистическая превенция, осуществляемая следователями и дознавателями при раскрытии и расследовании преступлений; криминалистическая превенция, осуществляемая оперативными работниками органов дознания; криминалистическая превенция, в которой принимают участие специалисты и эксперты.

Мы согласны с мнением специалистов о том, что концептуальные положения учения о криминалистическом предупреждении преступлений должны найти свое место в ее составных разделах. Но при этом полагаем, что содержание частной теории криминалистической превенции должно изучаться в той части криминалистической тактики, которая посвящена научным основам организации следственной деятельности.

8. Триединым объектом теории криминалистической профилактики выступают преступная (криминальная) деятельность, информация, порождаемая преступлением и связанная с ним, а также превентивная деятельность, осуществляемая в процессе раскрытия и расследования преступлений как одна из форм судебно-следственной практики, изучаемых криминалистикой.

При этом теория криминалистической превенции изучает преступную деятельность и информацию о ней с позиций использования технических средств, тактических приемов и методик в профилактической деятельности, то есть исследует, наряду с другими науками, различные свойства и стороны одного и того же объекта. Профилактическая деятельность указанного вида реализуется специализированными субъектами в уголовном судопроизводстве и является составной частью общегосударственной системы предупреждения преступности.

Предметом частной теории криминалистической превенции являются: а) закономерности преступной деятельности, необходимые для познания процесса организации профилактической работы, осуществляемой в процессе раскрытия и расследования преступлений; б) закономерности возникновения информации об объектах криминалистическогопрофилактического воздействия, собирания, исследования, оценки и использования ее в судебно-следственной практике для предотвращения общественно опасных деяний; в) основанные на познании этих закономерностей средства и методы специальной профилактики, реализуемые в процессе раскрытия и расследования конкретных преступлений.

9. Помимо объекта и предмета, криминалистическая теория профилактики преступлений имеет свои специфические задачи, систему, источники, связи и принципы, которые вместе с базовым понятийным аппаратом составляют научный фундамент этого учения.

10. В последние годы интенсивность развития научного обеспечения криминалистической профилактики существенно снизилась. В этой связи цель дальнейшего развития теории криминалистической превенции заключается в поэтапной разработке комплексной системы знаний, которая бы полностью обеспечивала потребности судебно-следственной практики в эффективных криминалистических средствах и методах предотвращения преступлений. Учение о криминалистической профилактике преступлений должно занять достойное место в структуре частных криминалистических теорий, и для достижения этого необходимо выполнить ряд специфических задач.

Первая задача нам видится в интеграции всех научных разработок прошлых лет и перспективных исследований, посвященных вопросам повышения эффективности расследования в рамках учения о криминалистической профилактике преступлений. Потому что превентивная функция криминалистики реализуется при достижении с помощью ее средств и методов неотвратимости уголовного наказания, ликвидации негативных последствий преступной деятельности, сокращения сроков привлечения к уголовной ответственности.

Вторая задача заключается в активизации (в свете реализации УПК РФ) совместного изучения пограничных проблем организации профилактики преступлений с наукой уголовного процесса и теорией оперативно-розыскной деятельности. Криминалистика, на основе изучения потребностей судебно-следственной практики в эффективных средствах и методах предотвращения преступлений, должна помочь уголовно-процессуальной науке исправить недостатки, допущенные при разработке УПК РФ, сформулировать концептуальные положения по оптимизации профилактической функции уголовного судопроизводства и воплотить их в законе.

Третьей задачей развития теории криминалистической превенции мы считаем изучение, наряду с подсистемами криминалистической профилактики, научных аспектов профилактической деятельности в уголовном судопроизводстве прокурора и начальника следственного отдела. Возобновление исследований о формах участия прокурорских работников и руководителей следственных подразделений органов внутренних дел в профилактической работе, осуществляемой в процессе раскрытия и расследования преступлений, позволит в дальнейшем улучшить состояние согласованности элементов и подсистем теории криминалистической превенции.

Такая организация научной работы позволит в целом укрепить сложившуюся систему отечественной криминалистики, предотвратить попытки ее необоснованной реструктуризации отдельными специалистами, а также расширить научные представления о предмете криминалистики и содержании той части криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений, которые посвящены вопросам организации следственной профилактической деятельности.

11. Поспешность в создании и введении в действие нового уголовно-процессуального закона привела к тому, что ряд его положений, изданных без учета достижений правовой науки и потребностей судебно-следственной практики, серьезно препятствуют оптимизации профилактической функции отечественной криминалистики. Качество разработки УПК РФ отличается слабой юридической техникой, о чем свидетельствуют многочисленные уже действующие поправки и те, которые еще наверняка будут вноситься.

Наши предложения о внесении дополнений в уголовно-процессуальный закон аргументированы мнениями специалистов и потребностями судебно-следственной практики. Они могут реально способствовать усилению превентивной направленности уголовного судопроизводства и созданию правовой базы следственной профилактической деятельности.

Подзаконные нормативные акты МВД России, регулирующие организационные основы профилактической работы служб и подразделений органов внутренних дел, давно нуждаются в незамедлительной переработке. Их содержание должно учитывать и криминалистические аспекты в организации превентивной деятельности следователей, дознавателей, сотрудников криминальной милиции, специалистов и экспертов.

12. Организационные основы криминалистической превенции представляют собой систему научных положений и практических рекомендаций по организации следственной профилактической деятельности, которая отражает закономерности, изучаемые в разделе общих положений криминалистической тактики.

Следственная профилактическая деятельность является обязательным предметом планирования в процессе раскрытия и расследования преступлений.

Тактические основы криминалистической превенции — это система научных положений и практических рекомендаций по осуществлению следственной профилактической деятельности при производстве отдельных следственных действий.

В реализации криминалистической профилактики преступлений органами внутренних дел сегодня существует еще достаточно много проблем научно-технического, материального, кадрового, учебно-методического характера, решение которых является насущной задачей криминалистики.

13. Методические основы криминалистической превенции определяют порядок осуществления предупредительной деятельности в криминалистических методиках расследования отдельных видов преступлений. Их необходимо развивать параллельно с совершенствованием правовых и организационно-тактических вопросов криминалистической превенции.

В заключительных разделах конкретных частных методик, посвященных организации предупредительной деятельности органов предварительного расследования, должны быть описаны формы профилактической работы следователя по предотвращению (преодолению) различных форм умышленного противодействия расследованию (включая и сокрытиепреступлений), ликвидации опасных последствий совершенных преступлений, выявления и устранения в процессе расследования обстоятельств, способствовавших совершению и сокрытию преступлений.

Включение этих видов следственной деятельности в заключительный раздел частных криминалистических методик позволит качественно повысить эффективность расследования и расширить возможности предупреждения преступлений средствами и методами отечественной криминалистики.

Изложенное позволяет утверждать, что криминалистическая превенция является частью теории криминалистики, но вместе с тем она реализуется как практическая деятельность, соответствующая этой теории.

Положения указанной работы найдут отражение в системе науки отечественной криминалистики и судебно-следственной практике раскрытия и расследования конкретных преступлений.
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