

*На правах рукописи*

**ГАНИЕВ Нурлан Рашитович**

**ДУХОВНЫЙ ВАНДАЛИЗМ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ**

**Специальность 09.00.11 — социальная философия**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук**

**Уфа-2020**

Диссертация выполнена на кафедре этики, культурологии и связей с общественностью факультета философии и социологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

**Научный руководитель:** **Рахматуллина Зугура Ягануровна**  
доктор философских наук, профессор  
кафедры этики, культурологии и  
связей с общественностью факультета философии  
и политологии ФГБОУ ВО «Башкирский  
государственный университет»

**Официальные оппоненты:** **Бурняшева Людмила Александровна**  
доктор философских наук, доцент, профессор  
Высшей школы туризма и гостеприимства  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
университет туризма и сервиса»

**Каткова Маргарита Владимировна**  
кандидат философских наук, доцент кафедры  
теологии и религиоведения философского  
факультета ФГБОУ ВО «Саратовский  
национальный исследовательский  
государственный университет  
имени Н.Г.Чернышевского»

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Магнитогорский  
государственный технический университет  
им. Г.И.Носова», г. Магнитогорск

Защита состоится «23» декабря 2020 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.13.03 в Башкирском государственном университете по адресу: 450076, г.Уфа, ул. Заки Валиди, физико-математический корпус, ауд. 400

С диссертацией и содержанием автореферата можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» и на официальном сайте Башкирского государственного университета: <https://bashedu.ru/ru/dissovets?d=3>

Автореферат разослан «\_\_» октября 2020 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор философских наук, профессор

С.М. Поздьева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования** обусловлена, прежде всего, тем, что агрессивное наступление в последнее время на национальный и личностный дух антикультуры и вандализма в самых различных формах и проявлениях, негативно влияющих на миропонимание и мироотношение современного человека, на его мировоззренческий кругозор, мир его этических и художественно-эстетических ценностей, на сферу его религиозной веры, межличностного общения и др., становится характерным явлением не только современного российского общества, но и глобальной проблемой.

Как известно, представления о вандализме заняли прочное место в социальном и личностном сознании как бессмысленное причинение вреда, разрушение, повреждение артефактов культуры, архитектурных объектов и памятников искусства и др. Данное явление в настоящее время также тесно связывается с ростом в современной жизни различных форм агрессии как актов насилия, ориентированных на разрушение и посягающих на материальные и духовные ценности — как общественные, так и личностные. Более того, вандализм — неперенный «спутник» войн и террористических актов, действий различных (и государственных, и негосударственных) структур, связанных с геноцидом, депортацией, преследованиями людей в связи с их социальным происхождением и статусом, культурными предпочтениями, этнической принадлежностью, религиозными убеждениями, а также индивидуальных поступков, подпитываемых антигуманной идеологией.

В последнее время и в научно-исследовательскую мысль, и в обыденное сознание активно входит понятие «духовный вандализм» как целенаправленное разрушение обществом и самим человеком этизма и эстетизма в самых различных областях социального и индивидуального бытия, культивирование антиинтеллектуализма и «методологического анархизма» (П.Фейерабенд) в сфере познания и науке, наступление на мир традиционных религий различных новых религиозных движений и др.

Духовный вандализм, как известно, расшатывает духовно-национальные и идейные начала социального бытия, разрушает «человеческое в человеке». Его оружие нацелено, прежде всего, на уничтожение духовных смыслов и ценностей собственной национальной социокультуры, на обесценивание её традиций, на вытеснение из массового сознания символических образов, знаковых событий социокультурной истории, подвергая их ревизии, и др. В основе духовного вандализма лежит, прежде всего, системное разрушение истинных гуманистических ценностей, отчуждение и личности, и общества от добра, истины и красоты.

**Степень научной разработанности проблемы.** Проблема вандализма и его видов, в частности духовного вандализма, тема разрушения гуманистических ценностей и духовных артефактов всегда привлекала исследовательское внимание многих зарубежных и отечественных исследователей прошлого и

современности (философов, социологов, культурологов, педагогов, политологов, правоведов и др.).

В работах зарубежных и отечественных ученых (социально-философского, культурологического, религиоведческого, социологического, педагогического, этического и других направлений) прослеживаются самые различные подходы к определению содержания, специфики и видов вандализма. В частности, для анализа сущности вандализма и его проявлений огромное значение имеют исследования таких зарубежных авторов, как М.Вебер, Г.Гегель, Э.Дюркгейм, Г.Спенсер и др.

Проблеме духовности, духовно-нравственных ценностей, идей и принципов в той или иной степени посвящены исследования видных деятелей западноевропейской философской и литературоведческой науки Э.Гуссерля, У.Джеймса, М.Дюффрена, Э.Жильсона, А.Камю, И.Канта, С.Кьеркегора, Ж.Маритена, Ф.Ницше, А.Печчеи, Ж.-П.Сартра, П.Тейяр де Шардена, Э.Тоффлера, А.Уайтхеда, Э.Фромма, М.Хайдеггера, А.Шопенгауэра, О.Шпенглера, К.Ясперса и др.

В изучение и разработку различных аспектов данной проблемы внесли большой вклад отечественные исследователи прошлого и современности В.С.Барулин, Н.А.Бердяев, Н.К.Бородина, С.И.Булгаков, Л.Н.Гумилёв, Н.Я.Данилевский, И.А.Ильин, В.В.Зеньковский, П.А.Кропоткин, С.Б.Крымский, А.Н.Леонтьев, А.Ф.Лосев, Н.О.Лосский, Н.Ф.Федоров, В.Г.Федотова, П.А.Флоренский, Л.И.Шестов и др.

Огромное значение в исследовании проблемы разрушения духовных артефактов и его социокультурных последствий для общества и индивида имеют работы современных отечественных исследователей С.С.Аверинцева, С.Ф.Анисимова, В.С.Барулина, М.М.Бахтина, И.А.Бокачёва, В.И.Гидиринского, В.Н.Гребенькова, В.Е.Давидовича, О.Г.Дробницкого, Е.В.Золотухиной-Аболиной, С.Н.Иконниковой, С.Б.Крымского, В.Н.Ксенофонтова, Д.С.Лихачева, Л.В.Максимова, В.Н.Назарова, В.И.Толстых, В.П.Тугаринова, И.Т.Фролова, А.Г.Харчева, В.Н.Шевченко, С.П.Штумпф, Е.Г.Яковлева и др. Изучению темы духовности, ее экологии и качественного развития в современном обществе посвящены исследования К.А.Абульхановой, А.Г.Агаева, Х.К.Алиева, А.С.Ахиезера, Б.Н.Бессонова, М.И.Билалова, Ю.С.Борисенко, С.В.Голикова, С.П.Иваненкова, Л.И.Казакова, Н.А.Коваль, М.Ю.Кондратьева, М.Г.Курбанова, М.К.Мамардашвили, Н.П.Медведева, Ф.Г.Михайлова, И.А.Ореховского, З.Н.Оруджева, И.А.Павлова, О.А.Раковской, Б.В.Сафронова, П.В.Симонова, Э.В.Соколова, В.Г.Федотовой и др.

Осмысление различных аспектов духовности и распространения духовного вандализма как тенденции современного общественного развития нашло отражение и в исследованиях представителей философской школы Республики Башкортостан — М.Р.Бигновой, Д.Ж.Валеева, З.Р.Валеевой, В.Р.Ибрагимовой, А.А.Кулыевой, А.В.Лукьянова, С.М.Поздяевой, З.Я.Рахматуллиной, Ф.С.Файзуллина, А.Я.Фаткуллиной, А.Р.Янгузина и др.

В то же время анализ рассматриваемой проблемы в существующей философской литературе констатирует недостаточность ей теоретической

разработки, позволяющей найти конкретные научно-обоснованные методики и тактику организации целенаправленной и системной борьбы с проявлениями духовного вандализма в современных условиях.

**Объект диссертационного исследования** — духовность как социальное явление.

**Предмет диссертационного исследования** — духовный вандализм в современном обществе.

**Цель исследования** — определить сущность духовного вандализма и определить конкретные пути и механизмы противодействия данному явлению, актуализировавшемуся в духовном пространстве российского общества в современный период его развития.

**С учетом поставленной цели решались следующие задачи:**

— раскрыть сущность и своеобразие духовного вандализма как социального феномена;

— выявить социокультурные последствия духовного вандализма как глобальной опасности, угрожающей современному миру и российскому обществу;

— рассмотреть особенности социокультурного развития российского общества и актуализацию проблемы духовного вандализма в современных условиях;

— выявить потенциальные механизмы противостояния духовному вандализму.

**Методологической основой** исследования является социокультурный подход, в соответствии с которым любые общественные и духовные явления, духовно-нравственная ситуация рассматриваются через призму их социокультурной обусловленности. Также в работе использованы диалектический и аксиологический подходы.

**Источниковая база исследования.** Ключевые положения, основные идеи и выводы диссертационной работы основывались на научно-гуманитарных исследованиях, поднимающих в контексте современной духовно-нравственной ситуации в обществе проблему духовного вандализма как деструктивного социального явления, негативно влияющего на общественное и личностное миропонимание и поведение. Также были проанализированы историко-теоретические материалы, отечественное законодательство, направленное на защиту духовности, исследования зарубежных и отечественных философов прошлого и современности, в которых рассматриваются различные аспекты осмысления сущности духовного вандализма, его специфики, функционирования в обществе и путей преодоления.

**Научная новизна** диссертации состоит в том, что автором:

— определена социальная природа духовного вандализма как целенаправленного, умышленного, бессмысленного, варварского разрушения духовности как единства добра, истины и красоты, как уничтожения духовных артефактов и ценностей, достижений духовной культуры, извращения истинного смысла духовных явлений, ценностных ориентиров, включая позиции индифферентного отношения к явным проявлениям бездуховности,

антикультуры, аморализма в различных сферах духовной жизни общества, в межличностном общении и т.д.;

— доказано, что духовный вандализм представляет собой не локальное, ограниченное рамками конкретного общества явление, а имеет глобальное измерение и несет в себе деструктивные социокультурные последствия, обуславливающие дегуманизацию современного человека и общества;

— установлена взаимосвязь между социокультурной ситуацией в российском обществе, состоянием отечественной духовности и духовного мира индивида и актуализацией проблемы духовного вандализма, угрожающего духовной безопасности современной России;

— выявлены конкретные формы экологии отечественной духовности, эффективные средства духовного оздоровления российского общества как путей и механизмов, препятствующих распространению духовного вандализма и способствующих его искоренению в социальном и личностном бытии;

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Духовность как единство добра, истины и красоты выступает как последовательное и целенаправленное выражение гуманистической природы человека (общества), как важнейший фактор социокультурного прогресса. Разрушение духовности, духовный вандализм — это уничтожение «человеческого в человеке», искажение его подлинной сущности как творца своего духа и бытия по законам истины, добра и красоты, как сознательного, ответственного, активного, деятельного начала. Духовный вандализм ведет к дегуманизации и варваризации человека и общества, к наступлению на мир индивида и межличностных отношений антикультуры и бездуховности.

2. Глобальная опасность духовного вандализма заключается в том, что он охватывает все сферы жизни человека и общества, не замыкается в социокультурном пространстве конкретного общества (государства), а распространяется по всему миру, вовлекая в свою разрушительную орбиту людей, народы и страны. Его негативные социокультурные последствия угрожают дальнейшему развитию цивилизации и его существованию.

3. Распространение различных форм духовного вандализма и антикультуры в российском обществе (в интеллектуальной сфере, в культуре, искусстве, в религии, в сфере общения и др.), которое становится негативной «визитной карточкой» социального развития и личностной самореализации, представляет серьезную опасность для национальной и духовной безопасности Российского государства в современных геополитических и внутренних условиях. Здоровая духовность — это та «духовная скрепа», которая нужна и обществу, и личности, которая может стать основой успешного поступательного развития страны на современном этапе.

4. Противостояние распространению в современном российском обществе духовного вандализма — это результат совместных усилий государственных структур, различных уровней власти (законодательной, исполнительной), социальных институтов и конкретной личности. Укрепление семейных ценностей, система образования и гуманистическая культура, активизация духоформирующей деятельности общественных, национально-культурных,

молодежных и других организаций, «духоформирующее» законотворчество, усиление роли традиционных религий и др. выступают в качестве основных механизмов противостояния различным формам духовного вандализма.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в теоретико-философском осмыслении духовного вандализма как социального феномена, в анализе его сущности, специфики, форм и социокультурных последствий, что дает возможность выявить конкретные пути и механизмы преодоления данного негативного явления в жизни индивида и общества. Также основные идеи и положения диссертации могут быть использованы при изучении феномена духовного вандализма в социальной философии, этике, культурологии, социологии, психологии, педагогической науке.

**Практическое значение исследования** заключается в том, что его выводы и результаты могут быть использованы в преподавании социально-гуманитарных дисциплин, при составлении программ переподготовки и повышения квалификации педагогических работников в области духовно-нравственного воспитания подрастающих поколений, при выработке конкретных рекомендаций по реализации государственной политики в области духовно-нравственного воспитания молодежи, по профилактике противодействию экстремизму и распространения радикальных настроений в обществе.

**Апробация исследования.** Выводы и основные идеи диссертационного исследования были апробированы на научно-практических конференциях, в том числе: Всероссийская научно-практическая конференция «Национальная литература в диалоге культур: духоформирующий и консолидирующий потенциал» (г.Уфа, 2015 г.), Международная научно-практическая конференция «Интеллектуальный и научный потенциал XXI века» (г.Уфа, 2016 г.), Международная научно-практическая конференция «Наука в современном мире: теория и практика» (г.Уфа, 2016 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «Философия в Башкортостане: история и современность» (г.Уфа, 2017 г.), Международная научно-практическая конференция «Социально-гуманитарные аспекты благополучия общества» (г.Уфа, 2017 г.), Международная научно-практическая конференция «Теория и практика толерантности: от конфликтов к миру и согласию» (г.Казань, 2017 г.), Международная научно-практическая конференция «Человек и общество в системе современных научных парадигм» (г.Уфа, 2018 г.), Международная научно-практическая конференция «Сохранение и укрепление традиционных ценностей культуры толерантности в многополярном мире» (г.Уфа, 2018 г.). Всероссийская научно-практическая конференция «Коренные народы современной России: этноязыковые, правовые, социокультурные и духовные проблемы» (г.Уфа, 2019 г.)

Основные результаты и положения диссертационного исследования нашли отражение в 11 научных публикациях автора, общий объем которых составляет 4,5 п.л.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения и списка использованной литературы, включающего 380 наименований. Общий объем диссертации 187 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** автором обосновываются актуальность и практическая значимость темы исследования, определяется позиция диссертанта, сформулированы цель и задачи работы, характеризуются методологическая база и научная новизна работы, указываются формы апробации основных результатов работы и ее структура.

В первой главе диссертации **«Теоретико-методологические аспекты духовного вандализма как социального явления»** определены сущность и своеобразие духовного вандализма как социального явления, рассмотрены его социокультурные последствия в глобальном измерении.

Первый параграф первой главы **«Сущность и своеобразие духовного вандализма как социального явления»** посвящен анализу содержания духовного вандализма и его специфических характеристик. Подчеркивая актуальность проблемы вандализации современной жизни в ее различных сферах, диссертант подробно анализирует сущность вандализма, выделяет и подробно характеризует его сущностные характеристики и виды. Принимая во внимание предложенные в исследовательской литературе различные систематизации видов вандализма, автор обозначает еще один его вид — духовный, имеющий катастрофические последствия для социального и личностного развития, национальной и личностной духовности. Выявляя содержание духовного вандализма как разрушительного социального образования, автор подробно рассматривает предложенные в современной обществоведческой науке различные подходы к определению его специфики и условий генезиса, выстраивает и характеризует смысловую субординацию категорий «духовность», «нравственность», «бездуховность», «духовный вандализм» и соотношение обозначенных ими явлений. В частности, в работе особо подчеркивается, что духовность — это основа ответственного, деятельного, гармоничного бытия человека в мире, который в своем миропонимании и мироотношении ориентируется на ценности добра, истины и красоты, а кризис духовности общества и индивида — благодатная почва для зарождения и распространения духовного вандализма. Автор доказывает, что духовность как единство добра, истины и красоты — особый закон, которому подчинены в индивиде и социальные, и духовные, и исторические, и национальные стороны жизни. Она выступает как последовательное и целенаправленное выражение гуманистической природы человека (общества), как важнейший фактор социокультурного прогресса. Разрушение духовности, духовный вандализм — это уничтожение «человеческого в человеке», искажение его подлинной сущности как творца своего духа и бытия по законам добра, истины и красоты, как сознательного, активного, деятельного начала. Духовный вандализм ведет к дегуманизации и варваризации человека и общества, к наступлению на мир индивида и межличностных отношений антикультуры и бездуховности.

Автор исходит из того, что духовный вандализм нацелен на разрушение духовно-национальных и идейных начал социального бытия: его оружие направлено, прежде всего, на уничтожение смыслов и ценностей национальной



жизни, размывание значимости собственных социокультурных традиций, отчуждение массового сознания от добра, истины, красоты, от знаковых образов и событий национальной истории. В работе особо подчеркивается, что «неизменными спутниками» вандализации общества и индивида являются их дегуманизация и варваризация, активное и разрушительное наступление на духовный мир личности антикультуры и бездуховности. Исходя из вышеизложенного, диссертант определяет духовный вандализм как целенаправленное, умышленное, бессмысленное, варварское разрушение духовности как единства добра, истины и красоты, как дегуманизацию человеческих отношений и поведения, как уничтожение духовных артефактов и ценностей, достижений духовной культуры, извращение истинного смысла духовных явлений, ценностных ориентиров, включая позиции индифферентного отношения к явным проявлениям бездуховности, антикультуры, аморализма в различных сферах духовной жизни общества, в межличностном общении и т.д. Для иллюстрации своей позиции автор выделяет и подробно анализирует конкретные виды духовного вандализма, причины их возникновения, особенности проявления, последствия для индивида и общества.

По мнению диссертанта, разрушение культурных и национальных традиций, их ценностных доминант как вид духовного вандализма представляет серьезную угрозу для национальной безопасности. Как отмечается в исследовании, сохранение и развитие собственных национальных традиций являются одним из главных культуросберегающих и духоформирующих факторов, противостоящих наступлению духовного вандализма.

Отчуждение от традиционной религиозной веры как вид духовного вандализма (замещение духовных смыслов традиционных религий «суррогатами» и псевдорелигиозными лозунгами, наступление на сферу традиционной веры новых религиозных движений, оккультизма, спиритуализма и различных деструктивных сект и др.), по мнению автора, также представляет серьезную для национального духа опасность. Проявлением отчуждения от традиционной религии является демонизация, негативно влияющая на духовное самочувствие человека. Новые религиозные движения, их различные модификации, анализ которых занимает значительное место в работе, формируют нетерпимость, агрессию к инакомыслящим, тщеславие, оказывая губительное влияние на духовный мир и самочувствие индивида.

Особое внимание автор уделяет рассмотрению такого вида духовного вандализма, как разрушение духовных основ и смыслов института семьи, брака и семейных ценностей. В социокультурной истории, как подчеркивает диссертант, институт брака, традиционные семейные ценности всегда были прочным фундаментом и опорой любого общества, пространством формирования достойного и надежного «мобилизационного ресурса» общества — молодых поколений. Автор анализирует формирующиеся в современном обществе негативные тренды в оценке института брака и традиционных семейных ценностей, в частности, попытки «фаустовской» культуры позиционировать новые формы организации семейных союзов, перешагнувшие человеческие и религиозные смыслы о семье как союзе мужчины и женщины, как норму и

образец для других социокультурных миров. Диссертант также подчеркивает возможные негативные последствия культивирования в семейно-правовом поле основ ювенальной юстиции и считает его одним из проявлений духовного вандализма по отношению к семье, которое может привести к росту преступности среди несовершеннолетних, распаду семейных и родственных отношений, распространению суицида среди подростков, увеличению количества родителей, лишенных своих прав, и др. Внедрение раннего сексуального просвещения в семье и школах диссертант также рассматривает как своеобразную вандализацию самого сокровенного в человеческих отношениях. Краткий социокультурный экскурс в тему позволяет автору подчеркнуть, что раннее половое просвещение, зачастую непродуманное, может нанести непоправимый вред духовному и физическому здоровью подрастающих поколений, как правило, провоцируя раннюю и активную половую жизнь, лишая их романтики и чистоты человеческих чувств.

Отчуждение от родного языка и культуры, которое также выделяется автором как вид духовного вандализма в условиях наступающей глобализации, приводит к потере этнической идентичности, отчуждению от национальных истоков, к потере связи с национальными корнями и формированию «гражданина мира» без собственно национального «Я». Диссертант подробно анализирует роль и значение родного языка, родной литературы, смыслов собственной культуры в культивировании подлинной духовности, национального достоинства и уважительного отношения к другим, иной вере и культуре и особо подчеркивает, что родной язык как квинтэссенция каждой этнической культуры в современных условиях — один из надежных механизмов экологии и развития здоровой национальной духовности.

Следующий вид духовного вандализма — дегуманизация общения и разрушение культуры речи на самых различных уровнях (межгосударственном, межнациональном, межличностном) — приобретает, как исследуется в диссертации, катастрофические масштабы. Сегодня данный вид духовного вандализма, по мнению автора, воспринимается как норма, варваризация и вульгаризация языка, речи и общения стали неотъемлемой частью современных взаимоотношений на письменном и устном уровнях жизни языка, в связи с чем значительное место в работе занимает осмысление причин зарождения речевой и языковой антикультуры и ее социокультурных последствий.

Отношение современного человека к природе, лишенное социальной ответственности, автор также характеризует как факт духовного вандализма. В диссертации особо подчеркивается, что отчуждение от природы, более того, ее целенаправленное и бесконтрольное разрушение есть следствие гипертрофии практицизма современного человека-потребителя и размывание в нем этизма, эстетизма и экологизма как составляющих духовности.

Активное культивирование в массовом сознании принципов гедонизма, потребительства и утилитаризма, как отмечается в исследовании, — это также один из видов духовного вандализма. Автор подчеркивает, что позиция, которая утверждает, что удовольствие — высшее благо и цель существования, уничтожает «человеческое в человеке», сводит к наслаждению все разнообразие

жизненных смыслов и приводит к социальной и духовной деградации индивида, разрушая в нем такие основополагающие ценности, как патриотизм, гражданственность и ответственность. Диссертант рассматривает смыслы и ценности потребительского общества и его «особый» дух, который проецируется на весь спектр взаимоотношений индивида (в семье, в коллективе, в обществе и др.). По мнению автора, общество потребления накладывает, прежде всего, определенный отпечаток на ключевую духоформирующую сферу — сферу культуры, которая сегодня обречена на «оказание услуг», что в корне противоречит ее природе.

Одним из вариантов духовного вандализма, по мнению диссертанта, выступает наступление на современную науку «методологического анархизма» (П.Фейерабенд). Современный мир стал ареной «триумфального шествия» достижений лженауки (в том числе паранауки, квазинауки, альтернативной науки), что свидетельствует о разрушении человеком принципов истины. Лженаука, как подчеркивается в работе, — это совокупность убеждений о действительности, которая опирается на неакадемические методы, фальсифицирует данные академической науки в угоду тем или иным целям. Она, маскируясь под научную отрасль, преследует свои задачи — добиться немедленного полезного результата, однако данные, которыми она оперирует, не подтверждены объективными и конкретными исследованиями, что чревато опасными социальными последствиями.

Разрушение традиционных канонов красоты (в искусстве, моде, литературе, повседневной жизни) как вид духовного вандализма, по мнению автора, представляет не меньшую опасность для развития современного человека. Анализ эстетизации безобразного в искусстве, природе, человеческих отношениях и др., которая становится нормой, занимает в работе значительное место. По мнению автора, в настоящее время «мозаичное и поверхностное прекрасное» перестает выполнять духоформирующую и эстетическую функции. Исходя из вышесказанного, автор делает вывод, что духовный вандализм заменяет суррогатами подлинные истину, добро и красоту, дегуманизирует человеческие отношения и ведет к варваризации поведения человека.

Во втором параграфе первой главы *«Духовный вандализм как глобальная опасность и его социокультурные последствия»* рассматриваются негативные глобальные последствия данного явления. Подчеркивая и подробно анализируя масштабность духовного вандализма, имеющего планетарное измерение, автор особо отмечает, что ряд глобальных явлений, порождаемых и питаемых духовным вандализмом, представляет особую угрозу человеческой цивилизации и жизни современного человека. В связи с этим значительное место в работе занимает анализ социокультурных последствий распространения в мире антикультуры и бездуховности - «спутников» духовного вандализма, имеющих самые различные модификации, активно проникающих в межгосударственные, межнациональные, межличностные отношения и вызывающих конфликты и противостояния различных уровней и форматов.

Большое внимание в этой связи диссертант уделяет рассмотрению разрушительных последствий распространения одного из видов духовного

вандализма — дегуманизации общения, особенно на межгосударственном уровне, с использованием «грязной» информационной войны, которая направлена против конкретных обществ, нацелена на установление «нужных» для ее идеологов и организаторов ценностей, «нарочное возбуждение» (Вл.Соловьев) массового сознания и на запуск политических и идеологических провокаций, «цветных революций».

Не меньшую озабоченность у мирового сообщества, как считает автор, вызывает широкое распространение опасных для духа, души и физического здоровья современного человека, теряющего веру в свое надежное и гарантированное бытие и ищущего точки опоры в нестабильном и неустойчивом мире, альтернативных (нетрадиционных) религий, которые наносят огромный социальный вред (мировоззренческий, ценностный, культурный и др.) своим адептам во всем мире.

Духовный вандализм, как исследуется в работе, возникает как закономерная реакция на формирующиеся антигуманные общественные условия, на долгое «невнимание» к сфере духа. Такие глобальные социально опасные и разрушительные (для жизни, истины, подлинной веры, красоты, общения, нравственности и др.) явления, как терроризм, лженаука, рост деструктивных сект, нарушение норм, правил общения на всех уровнях, разрушение морали и т.д. стали системной проблемой многих стран и народов. По мнению диссертанта, духовный вандализм имеет тесную связь с социальной реальностью, сигнализирует и предупреждает таким антигуманным способом о духовных болезнях общественной системы. Масштабность эта проблема приобретает, как правило, в тех государствах, где наблюдаются экономический, политический и ценностный кризисы.

По мнению автора, противостояние духовному вандализму, активно наступающему на человеческий мир в современных обществах, требует совместных усилий. Как правило, благодатную почву духовный вандализм находит в обществах, переживающих драматические этапы в своей национальной истории, периоды социальных волнений и трансформаций, конфликтов и противостояний в условиях негарантированного бытия, встревоженности и неустойчивости повседневной жизни. Автор иллюстрирует свои доводы фактами из социокультурной биографии мира XX века, из новейшей истории обществ, в которых развиваются военные конфликты, совершаются террористические акты. Современный мир, как доказывает диссертант, становится символом снижения уровня духовности и гуманизма. Безусловно, процессы, представляющие угрозу мировому сообществу, вызывают озабоченность и опасения по поводу распространения антикультуры и бездуховности как своеобразных катализаторов международных противостояний, конфликтов и войн, усугубления миграционной тематики, но, к сожалению, проблема не осознается на должном уровне. Очевидно, как считает автор, ни одна глобальная проблема, которая стоит сегодня перед миром (экологическая, продовольственная, демографическая, энергетическая, противостояние пандемии и др.) не может быть решена без культивирования в обществе духовности и гуманизма. Диссертант исходит из того, что существующие сегодня бездуховность и антикультура (в сфере

межличностных, внутрисемейных, межнациональных, межгосударственных отношений, в мировом искусстве, в области религиозной веры, в отношении к собственной жизни и к жизни природы и т.д.), которые приобрели глобальные масштабы, — это результат распространения духовного вандализма во всем мире, разрушения истины, добра и красоты, которые являются основополагающими человеческими ценностями, на которые опирается уверенное настоящее и надежное будущее общества и индивида независимо от его национальности и вероисповедания. По мнению диссертанта, последствия распространяющегося по всему миру духовного вандализма несут в себе разрушительное и дестабилизирующее начало, заполняющее все новые общественные и культурные ниши и разрушающее духовно-нравственные точки опоры современного общества независимо от его цивилизационной направленности. Значительное место в диссертации занимает анализ «жизненного мира» западного и американского обществ, все более перегружающихся прагматизмом, меняющих свои исконные, традиционные религиозные ценности, погрязших в информационных войнах, конфликтах, в миграционных проблемах как закономерном итоге «цветных революций», искусственно смоделированных в различных точках мира.

Диссертант подробно анализирует причины активного распространения духовного вандализма как «визитной карточки» новейшей мировой социокультурной истории и подчеркивает актуальность вопроса о способах планетарного противостояния наступлению духовного вандализма. Если человеческий мир заботится о своем настоящем и будущем, то он должен искать совместные пути и механизмы противостояния расширяющему свой ареал духовному вандализму во имя собственной безопасности и продолжения социокультурной истории человеческой цивилизации, в которой не может быть локальной войны, локального экологического кризиса или смертельной болезни в отдельно взятом регионе при современном открытом мире.

Вторая глава **«Особенности развития современного российского общества и актуализация проблемы духовного вандализма»** посвящена анализу социокультурной ситуации в современном российском обществе, провоцирующей зарождение духовного вандализма, и поиску путей и механизмов противостояния его наступлению на человеческий и социальный мир.

В первом параграфе второй главы **«Духовный вандализм как тенденция современного общественного развития»** автор выявляет взаимосвязь современной отечественной социокультуры с актуализацией проблемы духовного вандализма. Постсоветская и новейшая социокультурная история российского общества, представляющая собой противоречивую и мозаичную палитру социально-культурных, экономических, политических, духовно-идеологических и др. событий, как исследуется в работе, во многом провоцировала появление различных форм антикультуры и духовного вандализма. Более того, по мнению автора, сложившаяся геополитическая ситуация, угрожающая национальной безопасности Российского государства, отягощенная экономическими санкциями, активизировавшейся информационной

войной со стороны «возмущенного» возвращением Крыма «фаустовского» мира, внутренними проблемами, трудностями социально-экономического характера, обусловила рост болезненных явлений социального и личностного характера, в том числе и сфере национальной духовности. Последние десятилетия жизни российского общества, развивающиеся в рамках потребительски нацеленной культуры и «европейничанья», преклонения и активного приобщения к ценностям западной социокультуры, внесли свою лепту в разрушение традиционных ценностей отечественной духовности и нравственности, в отчуждение индивида от ценностей добра, истины и красоты, превращая его в «одномерного» человека. Автор отмечает, что свою деструктивную роль сыграли и средства массовой информации с методичной популяризацией западного образа жизни, которая во многом способствовала распространению антикультуры в самых различных сферах (даже в такой области, как язык, речь, общение, традиционно являющихся квинтэссенцией национального духа и культуры), обусловила вульгаризацию и подмену истинных смыслов «свободы слова», которая стала настоящей «свободой от всего» (от ответственности, от этических рамок, от социальных запретов и др.). Автор подчеркивает, что духовный вандализм проник в межличностные коммуникации, разрушил даже традиционные запреты в отечественном коммуникативно-информационном поведении, в сфере традиционной веры, в отношении к природе и т.д.

По мнению диссертанта, российское общество в течение продолжительного времени испытывало не только политико-экономический, но и духовно-нравственный кризис, анализ причин и последствий которого занимает значительное место в работе. Автор, рассматривая многомерное и противоречивое пространство отечественной социокультуры, подчеркивает, что искусственное насаждение чужих ценностей во многом послужило основой утраты веры в социальные идеалы, разрушения нравственных ориентиров, девальвации авторитета власти и становления той ниши, где активно формируются различные вариации духовного вандализма, провоцирующие рост преступности, различных форм девиантного поведения, социальной безынициативности, инертности, прежде всего, в молодежной среде. Особое внимание автор уделяет трансформации системы ценностей молодых поколений и отсутствию должной целенаправленной работы с ними. По мнению диссертанта, все это обусловило возникновение многочисленных проблем с социализацией молодежи. Диссертант доказывает, что в условиях отчуждения от традиционных ценностей и смыслов отечественной культуры, поклонения идеалам западного мира, утраты (особенно молодежью) чувства патриотизма и гражданственности формирование духовного человека, способного противостоять духовному вандализму, является актуальной социальной потребностью российского общества.

В работе особое внимание уделяется издержкам в системе образования, из которой отчуждается ее ключевая позиция: воспитание как механизм формирования духовности. Недостаточность должного, системного и целенаправленного духовно-нравственного воспитания подрастающих поколений является одной из причин, провоцирующих распространение различных

модификаций духовного вандализма, и именно поэтому, по мнению автора, в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации был внесен законопроект о воспитании.

В настоящее время, как считает диссертант, наблюдаются позитивные изменения как в личностном и общественном сознании, так и в государственном мышлении, которое осознает, что в условиях усиления геополитических противоборств национальная и духовная безопасность страны зависит не только от успешной экономики и армии, но и от наличия «духовных скреп», нравственных устоев, направленных на объединение нации и культивирование гуманистических ценностей в обществе. Свидетельством этого, как анализируется в работе, являются «именные» годы, объявленные в стране: Год культуры (2014), Год литературы (2015), Год российского кино (2016), Год экологии (2017), Год добровольца и волонтера (2018), Год театра (2019), Год памяти и славы (2020), доказывающие кардинальные изменения в духовно-культурологическом, общественно-политическом сознании и в ценностных ориентациях современного российского общества. По мнению автора, все перечисленные годы несут в себе культуротворческое и духоформирующее начала, имеют консолидирующую силу, пронизаны единой культурно-просветительской целью. Диссертант подробно анализирует идеологию, задачи, конкретные результаты, духовный потенциал «именных» годов. Анализу Года литературы, в частности, автор уделяет особое внимание: современная культура и ее квинтэссенция — язык и гуманистическая литература, которые на протяжении всей социокультурной истории были на страже духовной экологии человека и оберегали его от варварства, сами нуждаются в защите на всех уровнях (личностном, общественном, государственном, законодательном и др.). В связи с этим в работе анализируются принятые федеральные законы, направленные на защиту культурных смыслов и ценностей, чистоты языка, культуры чтения и общения. В диссертации также подчеркивается значимость в противостоянии языковому вандализму объявленного ЮНЕСКО в 2019 году Международного года языков коренных народов.

В работе особое внимание уделяется попыткам фальсификации отечественной истории и, в частности, итогов Великой Отечественной войны как проявлению духовного вандализма с использованием методов информационной войны против Российского государства, анализ целей, задач, методов и конкретных направлений которой занимает значительное место в работе. Диссертант также рассматривает духовную опасность, исходящую от социальных сетей и Интернета, в связи с чем в работе большое внимание уделяется анализу беспрецедентных мер, принятых на законодательном уровне, которые, по мнению автора, служат ответом на распространение разрушающего физического и духовное здоровье, прежде всего, молодых поколений духовного вандализма. Это законы, запрещающие противоправную деятельность опасных сайтов, «групп смерти», виртуальных киллеров, колумбайн-сообществ, распространителей психотропных веществ, пропагандистов нетрадиционной сексуальной ориентации среди молодежи, «популяризаторов» ненормативной лексики, это законы по профилактике наркомании в подростковой и молодежной среде и др.

Диссертант отмечает, что российское общество сумело остановиться у «роковой черты», осознав необходимость изменения ценностных ориентиров национального духа и культивирования (особенно в молодежном сознании) патриотизма, гражданственности, ответственности. Автор, в частности, подчёркивает духоформирующий потенциал таких широкомасштабных общественных акций, как «Георгиевская ленточка» и «Бессмертный полк». Возвращение Крыма, как анализируется в работе, — это не только восстановление геополитической справедливости, но и вера в собственные возможности и духовное возрождение. Не вызывает сомнений то, что этот исторический факт стал решающим событием, которое, прежде всего, оказало огромное влияние на современную расстановку сил (в том числе в духовной сфере) и в самом российском обществе. Диссертант подчёркивает позитивные изменения не только в политическом самочувствии страны, но и в отношении к духовности, к культуре, к традиционным ценностям, к истории, что нашло закрепление в поправках в Конституцию страны.

Исходя из вышеизложенного, диссертант приходит к выводу, что наступление духовного вандализма включает в себе разрушительную для отечественной безопасности и духовного мира человека (особенно молодых людей) силу, и только консолидированное, системное, целенаправленное противостояние этому негативному явлению может дать свои конкретные позитивные результаты.

Во втором параграфе второй главы **«Пути и механизмы противостояния духовному вандализму»** предлагаются конкретные меры и направления противостояния данному явлению. По мнению автора, отечественная социокультура в условиях современных реалий нуждается в защите от варваризации и формировании духовной личности, гармонично сочетающей в себе интеллектуализм, этизм, эстетизм, гражданственность, патриотизм и др. Диссертант подчёркивает, что в процессы формирования индивида, способного противостоять современным угрозам и вызовам в сфере духовности, должны быть вовлечены все уровни и ветви (и исполнительная, и законодательная) власти, социально-экономическая, национально-культурная, образовательная, семейная, молодежная государственная политика. По мнению автора, есть конкретные пути и механизмы, которые могут предупредить распространение данного негативного явления, и, прежде всего, это духоформирующая деятельность таких социальных институтов, как семья, система образования, искусство, религия, культура, средства массовой информации и т.д., анализ которых занимает значительное место в работе. Подчеркивая, прежде всего, значимость семьи в этих процессах, автор последовательно анализирует сущность, цели, задачи, социальные функции данного института, проблемы современной семьи и их причины, ее ценности, меры и механизмы государственной поддержки семей, материнства, детства и защиты семьи от новых угроз. Неслучайно, как подчеркивается в работе, в Конституцию страны были внесены поправки, закрепляющие ценность семьи как союза между мужчиной и женщиной, ответственных за достойное воспитание подрастающего поколения.



Особое внимание в диссертации уделяется системе образования как механизму формирования «иммунитета» против «социальных болезней», бездуховности, антикультуры, становления ответственного и осмысленного отношения к жизни. Автор доказывает, что одним из действенных «антивандальных» механизмов является нравственное воспитание, и подробно анализирует его цели, задачи и принципы результативной организации. Также диссертант затрагивает тему спорта как эффективного механизма в борьбе против различных проявлений духовного вандализма, представляющего собой увлекательную и консолидирующую сферу социокультурной деятельности, ориентированную не только на укрепление физического здоровья индивида, но и на развитие в нем ответственности, трудолюбия, духа здорового соперничества, лидерских качеств, патриотизма.

Одним из путей выхода из «вандализации» общественного и личностного сознания автор считает возрождение традиционных ценностей многонациональной отечественной культуры: патриотизма, гражданственности, уважительного отношения к своей национальной истории, равновеликого диалога культур, языков и религий и др. Как отмечает диссертант, этнокультурное воспитание, безусловно, выступает также одним из ключевых механизмов противостояния духовному вандализму, в частности, по отношению к человеку другой национальности, веры, культуры, истории и языка. Этнокультурные традиции, обычаи каждого народа имеют огромный духоформирующий, мировоззренческий и миростроительный потенциал, воспитывающий многомерную поликультурную личность в многонациональном обществе. Автор считает, что межнациональное согласие — гуманистическая ценность, которая является одним из главных факторов обеспечения устойчивого развития многонациональной России.

Одним из механизмов противостояния распространению духовного вандализма, по мнению диссертанта, в условиях информационной войны могут выступать средства массовой информации. В работе дается подробный анализ социальной роли средств массовой информации, посредством которых зачастую оказывается негативное идеологическое и просветительское воздействие на личностное и общественное сознание, на настроение, оценки происходящего, принятие решений, поведение индивидов и др. В связи с этим в работе значительное место занимает рассмотрение целей и задач должной государственной информационной политики и ответственности средств массовой информации. Диссертант подчеркивает, что средства массовой информации должны стать «соратниками» в совместной деятельности по противостоянию духовному вандализму.

Одно из важных мест в противостоянии духовному вандализму, как исследуется в работе, принадлежит художественной культуре и, в частности, гуманистической литературе. Автор подчеркивает, что книжная культура, от которой отчуждается современный человек, национальная литература выполняют огромную общественно-политическую, воспитательную и познавательную функции. Духовные смыслы и гуманистические идеи многонационального отечественного литературного наследия и современного литературного

творчества несут в себе конструктивный духоформирующий, культуротворческий и консолидирующий потенциал в многонациональном обществе.

Одним из механизмов формирования духовных ценностей, воспитания гармоничной личности выступает и отечественная традиционная конфессиональная культура. В связи с этим значительное место в диссертации занимает осмысление духоформирующей и миростроительной роли традиционных религий, активно противостоящих сегодня новым религиозным движениям, разрушающим, в первую очередь, духовный мир молодежи, ее смысложизненные ориентиры. Как отмечает автор, надежным препятствием на пути распространения духовного вандализма является не только сильная и успешная экономика, но и законотворческая деятельность, направленная на укрепление духовных ценностей, развитие искусства и культуры, формирование гармоничной личности. Таким образом, противостояние духовному вандализму, как подчеркивает диссертант, — это результат совместных усилий государственных структур, различных уровней власти (законодательной, исполнительной), социальных институтов и конкретной личности. Укрепление семейных ценностей, совершенствование системы образования, гуманистическая культура, «духоформирующие» средства массовой информации и законотворчество, усиление роли традиционных религий и др. выступают в качестве основных механизмов противостояния духовному вандализму.

В **Заключении** подведены итоги исследования, сформулированы выводы, определены направления дальнейших исследований в данной области.

**Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:**

1. Ганиев Н.Р., Рахматуллина З.Я. Духовный мир современной молодежи: мозаичность, проблемы и пути решения // Евразийский юридический журнал. 2018. №7 (122). С. 434-437.
2. Ганиев Н.Р. Духовный вандализм как социальное явление // Евразийский юридический журнал. 2018. №8 (123). С. 450-454.
3. Ганиев Н.Р. Духовный вандализм как тенденция современного общественного развития // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2019. №3. С. 73-76.

**Другие публикации:**

4. Ганиев Н.Р. Особенности воздействия средств массовой информации на формирование имиджа Республики Башкортостан // Актуальные проблемы коммуникации: теория и практика. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (27 ноября 2014 г.) — Уфа: РИЦ БашГУ, 2014. — С. 57-63.
5. Ганиев Н.Р. Гуманистические ценности литературы как основа национальной духовности // Материалы Всероссийской научно-практической

конференции, посвященной подведению итогов Года литературы в Российской Федерации и Республике Башкортостан (17 декабря 2015 г.) — Уфа: Самрау, 2015. — С. 85-91.

6. Ганиев Н.Р. Общественная мораль в условиях глобализации // Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной 75-летию со дня рождения доктора философских наук, члена-корреспондента Академии наук Республики Башкортостан, основателя башкортостанской этической школы Дамира Жаватовича Валеева (1940-2002 гг.) (24 апреля 2015 г.) — Уфа: РИЦ БашГУ, 2015. — С. 117-122.

7. Ганиев Н.Р. Моральные ценности и их роль в современном обществе // Сборник статей Международной научно-практической конференции (1 февраля 2016 г.). Часть IV. — Уфа: АЭТЕРНА, 2016. — С. 69-72.

8. Ганиев Н.Р. Разрушение морали в современном обществе как проявление духовного вандализма // Материалы научно-практического семинара, посвященного 30-летию со дня основания кафедры этики, культурологии и связей с общественностью факультета философии и социологии Башкирского государственного университета (29 апреля 2016 г.) — Уфа: РИЦ БашГУ, 2016. — С. 82-85.

9. Ганиев Н.Р. Фальсификация российской истории в условиях обострения международной политической обстановки как проявление духовного вандализма // Сборник научных трудов. — Ульяновск: РИЦ УГТУ, 2016. — С. 20-24.

10. Ганиев Н.Р. Ценностные ориентации современной молодежи как предмет духовной экологии // Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Году экологии в Российской Федерации (27 апреля 2017 г.). Часть I. — Уфа: РИЦ БашГУ, 2017. — С.117-121.

11. Ганиев Н.Р. Роль родного языка в духовном формировании современной личности // Коренные народы современной России: этноязыковые, правовые, социокультурные и духовные проблемы. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной объявленному в 2019 году Международному году языков коренных народов (г.Уфа, 26 апреля 2019 г.). — Уфа: РИЦ БашГУ, 2019. — С.141-146.