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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Конституционно-правовые основы реализации полномочий органов местного самоуправления в сфере правотворчества"

Актуальность темы исследования. Самостоятельность органов муниципальных образований в сфере правотворчества по вопросам местного значения обусловлена современным этапом развития конституционного строя России, для которого характерно последовательное разграничение понятий «государственная власть» и «местное самоуправление» в рамках объединяющей категории «публичная власть». Это происходит, зачастую, в ущерб законодательным полномочиям государственных органов Российской Федерации и ее субъектов, которые предопределяются общепризнанной в конституционном праве концепцией суверенитета государства. Вместе с тем, правотворческая функция имманентно присуща ряду органов местного самоуправления (прежде всего, муниципальным органам народного представительства), ввиду конституционно-правового статуса муниципальных образований как субъектов публичных правоотношений, обладающих конституционно гарантированными и законодательно закрепленными предметами ведения, отличными от предметов ведения Российской Федерации и ее субъектов. В связи с этим возникает проблема поиска и обеспечения надлежащего конституционного баланса между конкурирующими принципами самостоятельности местного самоуправления и допустимости правового регулирования местного самоуправления в федеральном законодательстве и нормативных правовых актах субъектов Федерации.

После принятия Федерального закона Российской Федерации 6 октября 2003 г. № 131-ФЭ № 1Э1-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» законодатель внес в него более 100 изменений и дополнений, следствием чего явились многочисленные поправки в уставы муниципальных образований, иные акты муниципального правотворчества, возникла необходимость принятия ряда новых нормативных правовых актов. Данная ситуация закономерно потребовала увеличения объема правотворческой работы представительных органов муниципальных образований, зачастую, в ущерб ее качеству. Количественные и качественные изменения наблюдаются в каждом субъекте Российской Федерации. В частности, в прокуратуру Орловской области в 2011г. поступило 4114 муниципальных нормативных правовых актов, по 272 (6,6%) актам были составлены отрицательные заключения. В 2012 году от органов местного самоуправления поступило 6011 актов, по 552 (9,1%) муниципальным нормативным правовым актам даны отрицательные заключения. Таким образом, количество актов, издаваемых органами местного самоуправления, увеличилось на 31,5%, а отрицательных заключений на 2,5%'.

Наряду с этим до настоящего времени остается ряд нерешенных вопросов, которые препятствуют формированию единой правовой системы и подлежат устранению в процессе совершенствования законов и муниципальных нормативно-правовых актов. К ним относятся: во-первых, нарушение принципов конституционности и законности органами муниципальных образований при осуществлении ими правотворческих полномочий; во-вторых, наличие ряда правовых коллизий и пробелов в федеральном и региональном законодательстве, регламентирующем правотворческую деятельность местного самоуправления.

При подобных обстоятельствах исследование конституционно-правовых основ реализации полномочий органов местного самоуправления в сфере правотворчества представляется весьма актуальным.

Степень научной разработанности темы. Вопросам правотворчества в их конституционном измерении посвящены труды следующих ученых: С.А. Авакьяна, К.В. Арановского, П.А. Астафичева, В.М. Баранова, Е.В. Бе-лоусовой, H.A. Богдановой, Т.М. Бялкиной, В.А. Виноградова, И.В. Выдрина, М.А. Герасимовой, В.Г. Ермакова, Т.Д. Зражевская, Е.В. Измайловой, И.В. Ирхина, В.Т. Кабышева, Е.И. Козловой, Н.М. Колосовой, Т.Н. Комко-вой, С.Д. Князева, O.E. Кутафина, A.B. Мицкевича, Н.П. Моисеенко, Е.А. Незнамовой, М.А. Очеретиной, A.C. Пиголкина, И.Н. Сенякина,

1 Из формы №505 статистической отчетности по Орловской области о работе прокурора по участию в правотворческой деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, утвержденной приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 31 мая 2010, № 227.

B.B. Таболина, A.A. Уварова, Я.А. Успенской, С.М. Шахрая, Е.С. Шугриной, Б.С. Эбзеева и др.

Важное значение имеют научные труды, посвященные исследованиям отдельных аспектов правотворчества органов местного самоуправления таких авторов, как: H.A. Антонова, Н.П. Алешкова, В.А. Баранов, A.C. Борисов,

C.B. Бошно, Н.В. Вантеева, A.A. Джагарян, Б.В. Дрейшев, Е.М. Заболотских, В.А. Земсков, Д.И. Иванов, B.C. Кашо, С.А. Кузнецов, Н.Ю. Леванов, Э.Г. Липатов, А.И. Ляхова, Т.С. Масловская, А.Н. Нифанов, C.B. Нарутто, Ж.И. Овсепян, C.B. Поленина, Т.П. Полежай, И.С. Самощенко, Ю.А. Соколова, О.И. Цыбулевская, Н.М. Чепурнова, Т.П. Шкуратова, А.Е. Штурнев и др.

Отдельные вопросы реализации правотворческой компетенции органов местного самоуправления исследовались на уровне кандидатских и докторских диссертаций: П.Г. Абдулазизовой, A.B. Акопяна, И.А. Алексеева, Ю.М. Буниной, А.Е. Гавришева, А.Н. Дербиной, E.H. Кузнецовой, Н.Т. Леоненко, Ю.М. Манаховой, С.А. Солдатова, Б.С. Сулаймановой, И.И. Ходобина, H.H. Черногора, A.B. Юсупова и др.

Вместе с тем, конституционно-правовые основы реализации полномочий органов местного самоуправления в сфере правотворчества до настоящего времени комплексно не исследовались. В данной диссертационной работе предпринята попытка восполнить названный пробел.

Объектом диссертационного исследования выступили общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации полномочий органов местного самоуправления в сфере правотворчества.

Предметом диссертационного исследования явилась система конституционно-правовых норм, регулирующих отношения в сфере реализации правотворческих полномочий органами местного самоуправления.

Цель исследования состояла в комплексном конституционно-правовом анализе реализации полномочий органов местного самоуправления в сфере правотворчества в современных условиях, а также разработке на этой основе теоретических и практических предложений по совершенствованию нормативных правовых актов, регламентирующих правотворческую деятельность органов местного самоуправления.

Достижение данной цели потребовало решения следующих задач:

- определить понятие и выявить конституционно-правовую природу правотворческой деятельности органов местного самоуправления;

- исследовать структурные компоненты полномочий органов местного самоуправления в сфере правотворчества;

- проанализировать конституционно-правовые принципы реализации правотворческих полномочий органов местного самоуправления;

- осуществить комплексный анализ, выявить проблемы регламентации и реализации полномочий представительных органов местного самоуправления в сфере правотворчества;

- раскрыть основные особенности и проблемы, возникающие при реализации полномочий глав муниципальных образований и местных администраций в сфере правотворчества;

- определить роль правового контроля в совершенствовании процесса реализации правотворческих полномочий органов местного самоуправления;

- проанализировать проблемы нормативной регламентации юридической ответственности органов местного самоуправления в сфере правотворчества, сформулировать предложения по их разрешению.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы познания, выработанные и апробированные юридической наукой. Анализ, синтез, индукция и дедукция использовались в определении понятийного ряда предмета исследования.

Специальные методы (системно-структурный, логический, функциональный) применялись при комплексном анализе полномочий представительных и исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления в сфере правотворчества.

Для решения задач исследования широко привлекались частные научные методы - формально-юридический, лингво-юридический и сравнительноправовой, особенно при анализе действующего законодательства и формулировании предложений по его совершенствованию. Использование названных методов позволило раскрыть объект и предмет диссертационного исследования.

Теоретическая основа исследования. Диссертационное исследование базируется на фундаментальных положениях конституционного и муниципального права, а также теории государства и права, в частности - теории правотворчества. В работе использованы научные достижения и разработки таких авторов, как: С.С. Алексеев, Ю.Г. Арзамасов, Н.С. Бондарь, Г.А.Борисов, Н.В. Витрук, Л.Б. Ескина, A.B. Ильин, В.Н. Карташов, С.А. Комаров, В.В. Лазарев, A.A. Ливеровский, Р.Х. Макуев, М.В. Мархгейм, М.Н. Марченко, С.Л. Сергевнин, Ю.А. Тихомиров, Е.Е. Тонков, А.А.Ушаков, В.И. Фадеев, Т.Я. Хабриева, P.O. Халфина, В.Е. Чиркин, Л.С. Явич и др.

Правовую основу диссертационного исследования составили Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы (от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»); кодексы (от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ Арбитражныйпроцессуальный, от 14 ноября 2002 г. № 1Э8-ФЗ Гражданский процессуальный, от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ Гражданский, от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ Об административных правонарушениях, от 29.12.2004 № 190-ФЗ Градостроительный); федеральные законы (от 18 ноября 2007 года № 260-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с организацией ведения регистра муниципальных правовых актов», от 6 октября 2003 г. № 131-Ф3 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», от 21 июля 2005 г. № 97-ФЗ «О государственной регистрации уставов муниципальных образований», от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», от 17 января 1992 года № 2202-1 «О Прокуратуре Российской Федерации»); подзаконные нормативные правовые акты (приказы Генпрокуратуры РФ, постановления Совета Федерации Федерального Собрания РФ), нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации; муниципальные правовые акты. В числе исследованных международных актов Европейская хартия местного самоуправления.

Эмпирической базой диссертационного исследования явились материалы судебной практики Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, а также широкий перечень регламентов органов муниципальных образований различных видов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в:

- предложенной оригинальной дефиниции полномочий органов местного самоуправления в сфере правотворчества в виде прав и обязанностей, направленных на разработку, внесение, рассмотрение, принятие, подписание и обнародование либо отклонение, вступление в силу, внесение изменений и дополнений, а также отмену муниципальных нормативных правовых актов;

- авторской характеристики и систематизации форм и особенностей реализации правотворческих полномочий представительных и исполнительно-распорядительных органов муниципального образования;

- сформулированных предложениях по совершенствованию норм федеральных законов Российской Федерации, регулирующих правотворческую деятельность органов местного самоуправления.

На защиту выносятся следующие положения, обладающие элементами научной новизны:

1. Предложена авторская трактовка дефиниции «полномочия органов местного самоуправления в сфере правотворчества». Это установленные Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Федерации, уставами муниципальных образований права и обязанности уполномоченных органов муниципальных образований, направленные на разработку, внесение, рассмотрение, принятие, подписание и обнародование либо отклонение, вступление в силу, внесение изменений и дополнений, а также отмену муниципальных нормативных правовых актов. Представительные органы местного самоуправления уполномочены на правотворческую деятельность по предметам ведения муниципального образования в силу их конституционно-правового статуса как коллегиальных органов представительства публичных интересов местного сообщества. Правотворческие полномочия глав муниципальных образований, местных администраций и контрольных органов местного самоуправления имеют производный характер и должны допускаться лишь в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Федерации, уставами муниципальных образований.

2. С позиции конституционно-правовой науки обоснованы, уточнены и выделены две группы основных принципов реализации правотворческих полномочий органов местного самоуправления: общие (законности, научности, демократизма, гласности) и специальные (комплексности, сочетания государственно-властных и публично-корпоративных начал, взаимосвязанности правотворческой деятельности органов местного самоуправления с правоприменительной практикой, соразмерности муниципальных полномочий с материально-финансовыми ресурсами, ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления).

3. Рассмотренные в диссертации подходы к конституционно-правовому регулированию правотворчества как одной из основных функций представительных органов муниципальных образований позволили сформулировать вывод о недостаточно полной регламентации данных общественных отношений в конституционных (уставных) и законодательных нормативных правовых актах, что обусловлено множественностью их регулятивных целей и задач. В связи с этим автором приведены дополнительные аргументы в пользу закрепления совокупности элементов полномочий представительных органов муниципальных образований: в уставах муниципальных образований (общее регулирование) и в регламентах представительных органов (конкретное регулирование, реализующее с максимальной подробностью полномочия представительных органов местного самоуправления в сфере правотворчества).

4. Выявлено, что правотворческие полномочия глав муниципальных образований и местных администраций находятся в зависимости от структурно-организационных моделей местного самоуправления. Разнообразие данных моделей требует адекватного правового регулирования полномочий глав муниципальных образований и местных администраций в сфере правотворчества. В частности, при высокой концентрации нормативно-правовой компетенции данных органов и должностных лиц, в уставах муниципальных образований и иных муниципальных нормативных правовых актах целесообразно закрепление соответствующих балансирующих механизмов (консультации, согласование, антикоррупционная и дополнительная юридические экспертизы, взаимный контроль, недопустимость замещения должности более двух сроков подряд, досрочное прекращение полномочий по расширенному перечню оснований, обжалование в суд и др.).

5. Повышению эффективности реализации правотворческих полномочий органов местного самоуправления способствует совершенствование правового контрольного механизма, включающего внешний и внутренний; предварительный, текущий и последующий виды данного контроля. В связи с этим автором обосновывается необходимость внесения поправок в ст. 7 Закона Российской Федерации от 17 января 1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», наделяющих прокурорских работников не правом, а обязанностью участвовать в правотворческой деятельности органов муниципальных образований. В случае учета указанного предложения отпадет необходимость заключения многочисленных и типовых по содержанию соглашений о взаимодействии между прокуратурой и органами местного самоуправления в сфере правотворчества. Кроме того, целесообразно введение в органах прокуратуры штатных единиц прокуроров, в функциональные обязанности которых входило бы только осуществление правового контроля над правотворческой деятельностью органов местного самоуправления.

6. Сформулирована авторская позиция по дискуссионной в современной юридической науке проблеме соотношения конституционно-правовой и муниципально-правовой ответственности. Присоединяясь к точке зрения ряда ученых, в диссертации приводятся дополнительные аргументы в обоснование того, что муниципально-правовая ответственность является самостоятельным видом юридической ответственности перед населением и предполагает неблагоприятные правовые последствия для органов и должностных лиц местного самоуправления за отступление от требований муниципальных нормативных правовых актов, принятых по вопросам местного значения. Юридическая ответственность за нарушение режима конституционности и законности при реализации правотворческих полномочий органов местного самоуправления имеет конституционно-правовую природу.

7. В целях совершенствования правового регулирования реализации правотворческих полномочий органов местного самоуправления целесообразно:

- разграничить в Федеральном законе Российской Федерации от 6 октября 2003 г. № 131-Ф3 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» такие понятия как «муниципальный индивидуальный правой акт» и «муниципальный нормативный правой акт» вместо объединяющего понятия «муниципальный правовой акт»;

- дополнить ст. 35 упомянутого Федерального закона пунктом 9.1 следующего содержания: «Представительный орган городского поселения, муниципального района, городского округа обладает правом законодательной инициативы, вносимой в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации. Порядок реализации данного права определяется федеральными законами, конституциями (уставами) и законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований».

Теоретическая значимость исследования определена необходимостью дальнейшего совершенствования правового регулирования отношений в сфере реализации правотворческих полномочий органов местного самоуправления и состоит в том, что полученные в ходе исследования результаты, сделанные обобщения, выводы и сформулированные предложения могут быть использованы в ходе дальнейшего научного осмысления ряда актуальных проблем, связанных с предметом исследования.

Практическое значение исследования. Материалы исследования могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности органов местного самоуправления, а также в учебном процессе при преподавании конституционного права, муниципального права, теории государства и права, спецкурсов по муниципальному правотворчеству, а также при разработке соответствующих учебных и учебно-методических пособий.

Апробация результатов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования обсуждены и одобрены на заседаниях кафедры конституционного и муниципального права ГОУ ВПО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина».

Основные положения диссертации нашли отражение в одиннадцати статьях, опубликованных автором в научных сборниках и специализированной периодической печати общим объемом около 4,7 п.л.

Отдельные аспекты диссертационного исследования получили апробацию в рамках проведения автором лекционных и практических занятий по курсу «Правотворчество» в Орловском филиале Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, а также в процессе участия в девяти научно-практических конференциях различного уровня (2007-2012 гг.).

Структура работы обусловлена его целью и поставленными задачами, а также логикой обозначенной проблемы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, состоящих из семи параграфов, заключения, списка используемых источников и литературы, а также приложения.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право", Смирнова, Юлия Михайловна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование позволяет сделать ряд выводов и положений, касающихся конституционных основ реализации правотворческих полномочий органов местного самоуправления и проблем их совершенствования .

1. Прежде всего, необходимо отметить, что правотворчество - одно из приоритетных направлений деятельности местного самоуправления, посредством которого реализуются его властные полномочия по управлению местным сообществом в рамках муниципального образования. Основная роль в муниципальном правотворчестве отводится эффективной реализации правотворческих полномочий, осуществляемых в рамках правотворческой деятельности органов местного самоуправления.

Рассматривая правотворческую деятельность как разновидность юридической деятельности, необходимо учитывать две правовые категории: содержание и форму этой деятельности, поскольку право характеризуется не только своей сущностью, назначением, но и формой реализации. Общефилософское понятие категории «форма» означает способ внешнего выражения содержания, относительно устойчивую определенность связи элементов формы и их взаимодействия. Содержание позволяет установить, кто обладает властными полномочиями в сфере правотворчества, иначе говоря, субъекта, и в каких пределах, а так как назначение правотворчества состоит в преобразовании, переводе требований экономических и иных отношений на уровень нормативно-общеобязательных велений, то содержанием правотворческой деятельности является правотворческие полномочия и субъекты их реализующие, тогда как формой правотворческой деятельности будет являться правотворческий процесс, определяемый как технология создания нормативного предписания путем принятия, изменения и отмены нормативно-правовых актов.

Аналогичные критерии были положены в основу рассмотрения и правотворческой деятельности органов местного самоуправления, так как результаты этой деятельности (муниципальные нормативно-правовые акты) структурно составляют и занимают достаточно большой сегмент во всей системе права.

На основе взглядов современных ученых-правоведов, были проанализированы основные позиции в отношении понятийного аппарата исследуемого предмета. В результате был сформировано авторское понимание понятийного аппарата основных определений в сфере реализации правотворческих полномочий органов местного самоуправления и обоснована необходимость легального закрепления наиболее важных дефиниций.

2. На основе анализа структурных компонентов правотворческой компетенции органов местного самоуправления, мы пришли к выводу о необходимости выделения и легального закрепления правотворческих полномочий органов местного самоуправления, что на наш взгляд будет способствовать разрешению проблемы разграничения полномочий и предметов ведения между различными субъектами правотворчества.

К первому уровню можно отнести «внешний» аспект взаимодействия, характеризующий место правотворческой деятельности органов местного самоуправления в рамках разграничения правотворческих полномочий муниципальной и государственной власти. Ко второму уровню можно отнести «внутренний» аспект взаимодействия, характеризующий место правотворческой деятельности в рамках разграничения правотворческих полномочий в системе муниципальной власти. Выделение правотворческих полномочий в Федеральном законе № 1Э1-ФЗ будет способствовать разрешению проблем разграничения полномочий как на уровне «внешнего» аспекта взаимодействия, так и на уровне «внутреннего» аспекта.

3. Обоснована сущность правотворческой деятельности органов местного самоуправления посредством раскрытия её основных принципов. Рассмотрена классификация принципов реализации правотворческой деятельности органов местного самоуправления. Органы местного самоуправления осуществляют правотворческую деятельность на основе общих принципов, которые характерны для любого уровня правотворчества, таких как: принцип законности, принцип научности, принцип демократизма, принцип гласности.

В работе рассматриваются специальные принципы: 1) принцип комплексности, 2) принцип сочетания государственно-властных и публично-корпоративных начал, 3)принцип взаимосвязанности правотворческой деятельности органов местного самоуправления с правоприменительной практикой, 4) принцип соразмерности муниципальных полномочий с материально-финансовыми ресурсами, 5) принцип ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления. Они представляют собой основополагающие идеи, начала для правотворческой деятельности органов местного самоуправления, и исходят из правовой материи конституционных правовых норм.

Системный подход в процессе реализации принципов правотворческой деятельности органов местного самоуправления позволяет избежать принятия неправомерных решений органами местного самоуправления и сделать правотворческую деятельность более эффективной посредством принятия своевременных и отвечающих потребностям населения муниципальной территории нормативно-правовых актов.

В процессе диссертационного исследования мы пришли к выводу о том, что осуществление правотворческой деятельности органов местного самоуправления требует нормативного закрепления вышеперечисленных принципов как на федеральном, так и на местном уровне, что, непременно, будет способствовать обеспечению легитимности принятых на местном уровне решений и сделает процесс осуществления этой деятельности более эффективным.

На основе проведенного анализа понятия и принципов правотворческой деятельности органов местного самоуправления, с позиции юридической техники были сформулированы предложения по их официальному закреплению.

4. Анализ положений Федерального закона № 131-ФЭ, показал, что в отношении основных результатов правотворческой деятельности используются различные термины, такие как муниципальный правовой акт, муниципальный нормативный правовой акт, нормативный правовой акт представительного органа муниципального образования. Данное обстоятельство порождает проблемы в сфере толкования норм закона и в сфере правоприменения. Легальное понятие муниципальный правовой акт охватывает такие термины как муниципальный нормативный правовой акт и муниципальный индивидуальный (правоприменительный) правовой акт. Данные правовые акты являются основными результатами таких форм деятельности органов местного самоуправления как правотворческая и правоприменительная. Разграничение, данных понятий в Законе способствовало бы разграничению и полномочий в сфере правотворчества и правоприменения.

В числе нормативных правовых актов местного самоуправления необходимо выделить регламент представительного органа муниципального образования, являющийся нормативно-правовым актом, касающийся внутренней работы представительного органа, основным направлением деятельности которого является реализация правотворческих полномочий.

Законодатель не включил регламент представительного органа муниципального образования в систему муниципальных правовых актов. На основании п.З ст.43 Федерального закона № 1Э1-ФЗ представительный орган местного самоуправления может принимать только решения, данные положения констатируют необходимость дополнительного утверждения регламента муниципальным правовым актом и форма его четко определена - решение представительного органа. Однако анализ различных регламентов представительного органа муниципального образования показал, что регламенты принимаются другими видами правовых актов. Например, постановлениями представительных органов местного самоуправления. Что свидетельствует о противоречии Федеральному закону № 1Э1-ФЗ.

Федеральный закон № 131-Ф3 на основании ст.ст. 46,47,48 определяет правотворческие полномочия представительного органа муниципального образования в сфере подготовки муниципальных правовых актов, вступлению в силу муниципальных правовых актов и полномочия в сфере отмены муниципальных правовых актов и приостановления их действия. Закон не устанавливает полномочия представительного органа местного самоуправления по порядку обсуждения и принятия муниципального правового акта и регламента. Отсутствуют минимальные базовые требования к его (регламенту) содержанию. Содержатся только лишь рамочные положения в отношении принятия устава муниципального образования. Таким образом, предлагаем, дополнить главу 7 Федерального закона № 131 - ФЗ ст. 46.1 «Принятие и изменение муниципальных нормативных правовых актов».

В связи с отсутствием данного положения в проанализированных нами регламентах обнаружены две тенденции: либо стремление к всеобъемлющему регулированию реализации полномочий представительного органа, либо недостаток регулирования данного процесса. На основании вышеизложенного считаем, что регламент представительного органа местного самоуправления должен содержать такие структурные компоненты как полномочия представительного органа муниципального образования по подготовке, полномочия по обсуждению и принятию, полномочия по вступлению в силу и полномочия в сфере отмены муниципальных правовых актов и приостановления их действия. Закрепление обязанностипредставительного органа муниципального образования прописывать выше обозначенные полномочия в регламенте, требует формальной определенности правотворческих полномочий представительного органа в уставе муниципального образования. На этом основании в Федеральный закон № 131-Ф3 необходимо внести изменение в ст.44.

Особенностью правотворческой деятельности представительного органа муниципального образования является его право законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации, которое в Федеральном законе №131 - ФЗ не регламентируется. На наш взгляд, право законодательной инициативы представительного органа местного самоуправления должно быть зафиксировано в Федеральном законе №131 - ФЗ, а именно ст. 35 Представительный орган муниципального образования необходимо дополнить пунктом 9.1.

5. В соответствии с нормами законодательства объем полномочий в рамках правотворческой деятельности главы муниципального образования зависит от модели организации структуры органов муниципального образования.

При определении полномочий в сфере правотворческой деятельности исполнительных органов муниципального образования наибольшим объемом обладает глава муниципального образования, возглавляющий местную администрацию. В данном случае законодатель наделил его правом на собственную правотворческую деятельность и на участие в правотворческой деятельности представительного органа муниципального образования в различных формах (правотворческая инициатива, право «вето», подписание и опубликование нормативно-правовых актов представительного органа муниципального образования). По-другому обстоит дело в случае, когда глава муниципального образования является председателем представительного органа муниципального образования, он принимает участие лишь в правотворческой деятельности представительного органа муниципального образования. Тем не менее, можно отметить, что при любой организации муниципальной власти в конкретном муниципальном образовании глава муниципального образования всегда в том или ином качестве является участником правотворческой деятельности органов муниципального образования. При определении и закреплении структуры органов местного самоуправления в уставе муниципального образования, население и представительные органы должны учитывать зависимость правотворческих полномочий исполнительных органов от модели организации органов местного самоуправления, с целью эффективного решения вопросов местно значения в каждом муниципальном образовании, а так же с целью недопущения подмены интересов населения на личные и исключения возможности коррупционного поведения. При этом необходимо устанавливать определенные балансирующие механизмы, такие как: консультации, согласование, антикоррупционная и дополнительная юридическая экспертиза, взаимный контроль, недопустимость замещения должности более двух сроков подряд, досрочное прекращение полномочий по расширенному перечню оснований, обжалование в суд и др.

6. На основании проведенного анализа некоторых видов правового контроля, следует заключить, что осуществление надзора органами прокуратуры и судами РФ при реализации правотворческих полномочий органами местного самоуправления - один из действенных механизмов укрепления законности в РФ, который так же требует совершенствования.

Участие органов прокуратуры в законодательном процессе может осуществляться в следующих формах: законодательная инициатива; предварительная экспертиза законопроекта; прокурорское реагирование на закон, вступивший в юридическую силу.

Несмотря на принимаемые меры со стороны прокуратуры, на сегоI дняшний день остается достаточно большое число неправовых нормативно-правовых актов органов местного самоуправления. Таким образом, необходимо внести изменения в ст. 7 Федерального закона Российской Федерации «О Прокуратуре Российской Федерации» и наделить прокурорскихработников не правом, а обязанностью участвовать в правотворческой деятельности органов местного самоуправления. Данное изменение потребует внесение дополнений и в Федеральный закон №131 - ФЗ. В связи с чем исчезнет необходимость заключения соглашений о взаимодействии между прокуратурой и органами местного самоуправления. В целях обеспечения эффективности взаимодействия прокуроров и органов местного самоуправления необходимо введение в органах прокуратуры штатной единицы прокурора, функциональные обязанности которого сводились бы только к осуществлению надзора за правотворческой деятельностью органов местного самоуправления.

Анализ практики правового контроля определил необходимость закрепления в законодательстве перечень нормативно-правовых актов органов местного самоуправления, которые в обязательном порядке должны проходить экспертизу в органах государственной власти. На наш взгляд, в круг таких муниципальных правовых актов должны входить: уставмуниципального образования, акты, связанные с регламентацией и реализацией местного бюджета, о налогах и сборах, акты, затрагивающие права и свободы физических и юридических лиц, а так же регламент представительного органа муниципального образования и регламент местной администрации.

Проанализированы результаты экспертной деятельности органов юстиции. В результате анализа правовых основ данных видов деятельности мы приходим к выводу о необходимости создания системы двойного контроля (предварительного и последующего) за правотворческой деятельностью органов местного самоуправления, как со стороны органов прокуратуры, так и со стороны органов юстиции.

Контроль судов общей юрисдикции и арбитражных судов за законностью муниципальных правовых актов представляет собой контрольную функцию судебной власти в сфере правотворчества. Наличие такого способа разрешения противоречий в правовой системе позволяет оперативно и результативно нейтрализовать действия незаконных нормативно-правовых актов, что, несомненно, способствует укреплению законности и правопорядка в Российской Федерации.

Предметом судебного нормоконтроля в муниципальном правотворчестве выступают нормативно-правовые акты, принятые в форме опосредованной демократии и прямой демократии. Однако в гражданском и арбитражном законодательстве в качестве предмета судебного контроля не указаны нормативно-правовые акты, принятые населением муниципального образования в форме прямой демократии. Таким образом, целесообразно внести изменения в главу 24 «Производство по делам о признании недействующими нормативно-правовых актов полностью или частично» Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и главу 23 «Рассмотрение дел об оспаривании нормативно правовых актов» Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и предусмотреть правовую возможность их отмены, так как ст. 78 Федерального закона № 131 -ФЗ предусматривает обжалование в суде решений, принятых путем прямого волеизъявления.

Считаем необходимым, наделить суды общей юрисдикции правом приостанавливать действие актов органов местного самоуправления при обращении прокурора в суд по вопросу их рассмотрения на предмет соответствия законодательству и уставу муниципального образования.

7. В работе обосновывается необходимость определения вида юридической ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления в сфере правотворчества, так как современный уровень разработанности проблем конституционно-правовой и муниципально-правовой ответственности порождает неоднозначность выводов в научной литературе в отношении отдельных вопросов исследуемого института.

В результате анализа существующих точек зрения мы пришли к выводу о том, что конституционно-правовая и муниципально-правововая ответственность представляют собой разновидности публично-правовой ответственности, связанной с осуществлением публичной власти.

Так законодатель устанавливает в ст.71 Федерального закона №131 - ФЗ, что основания наступления ответственности органов местного самоуправления, депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления перед населением и порядок решения соответствующих вопросов определяются уставамимуниципальных образований. Реализация 12 ст. Конституции Российской Федерации основано на трех постулатах местного самоуправления: это самостоятельность, самоорганизация и самоответственность. Поэтому ответственность органов и должностных лиц в рамках устава следует считать муниципально-правовой.

Выделение муниципально-правовой ответственности правомерно только в рамках устава муниципального образования и только перед населением. Во всех остальных случаях юридическую ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления следует считать конституционно-правовой, гражданско-правовой, и пр.

Необходимо отметить, что в сфере правотворчества к органам местного самоуправления может быть применены такие меры юридической ответственности, как отмена или приостановление действия нормативно-правового акта, роспуск представительного органа муниципального образования и отрешение от должности главы муниципального образования.

Анализируя проблему соотношения ответственности за правонарушение в сфере муниципального правотворчества с ответственностью за ненадлежащее осуществление отдельных государственных полномочий, определено, что при реализации полномочий в сфере правотворчества в рамках устава муниципального образования органы и должностные лица местного самоуправления несут муниципально-правовую ответственность, а при реализации делегированных государственных полномочий на органы и должностные лица местного самоуправления возлагается конституционно-правовая ответственность.

В итоге, можно констатировать, что отсутствие границ правового регулирования юридической ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления, в рамках уставного нормотворчества, затрудняет процесс ее реализации. Очевидным решением данной проблемы явилось бы выделение и четкое определение правотворческих полномочий органов местного самоуправления. В свою очередь эффективно действующий механизм привлечения к юридической ответственности субъектов местного самоуправления способствовал бы более эффективной реализации правотворческих полномочий органов местного самоуправления.
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