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**Введение**

В музыкознании ХХІ столетия можно четко выделить ту область научного багажа, которая касается непосредственной связи музыкального искусства c тайными знаниями, нашедшими свое отражение в различных религиозных учениях и доктринах. Сегодня эта область знаний – бездонное и бесконечно широкое море информации, накапливавшейся с тех давних пор, когда человек ощутил свою сопричастность к Великому и Непознаваемому. Уже в культуре древних цивилизаций (в частности, античности) проблемы музыкальной эстетики, логики, техники композиции, гармонии музыки рассматривались в их соприкосновении с вопросами Божественного устройства бытия. Из всех видов искусства именно музыка оказалась тем одновременно явным и тайным для каждого сердца языком, посредством которого можно объяснить и понять неизреченное. Неслучайно знаменитый античный миф об Орфее воспевает музыку как удивительный язык, понятный и Богу, и Человеку.

Почти каждое религиозное учение (во всем спектре оригинальных взглядов на мироздание и порою кардинально противоположных идей) «обрастает» собственными *музыкальными* «посланиями» или «воззваниями» к Высшему Разуму, «свидетельствами», «подтверждениями» Божественной реальности, нерукотворной сущности мира. И каждый раз музыка, как искусство сакральное, тайное, мистическое, вбирает в себя сложнейшие идеи и, отражая их, находит новые возможности воздействия на духовный и душевный мир человека, открывает ему древние истины, заставляет разгораться с новой силой тот внутренний огонь, который дан человеку от Бога.

Благодаря подобной музыке происходит мгновенное, сродни откровению, «переключение» любого участника процесса музыкального творчества (будь то композитор, исполнитель или слушатель) в сферу духовной деятельности (эффект «взгляда на иконостас» по П. Флоренскому[[1]](#footnote-1)), «перемещение» в иномирье с ощущением всех его таинственных энергий[[2]](#footnote-2) и движений[[3]](#footnote-3), его непознаваемой многомерности. В этом отношении мир музыки – совершенно особый мир, непостижимым образом соединяющий видимую и невидимую реальности, вмещающий в себя бесконечное количество звучащих смыслов и идей.

При этом, повторимся, музыка – язык (вспомним хрестоматийное высказывание Б. Асафьева о музыке как об искусстве интонируемого смысла [10, с. 344][[4]](#footnote-4)), в котором есть свои конкретные реалии, подвергающиеся самым различным аналитическим операциям разума. Безусловно, тот неуловимый «тонкий» путь, по которому происходит звуковысотная «материализация смысла» в музыкальном сочинении, известен лишь композитору. Музыковеду же ощутить его практически невозможно, тем более, если идея, воплощаемая в сочинении, сверхсложна и пронизывает глубинные религиозно-философские пласты человеческого знания о мире. Позиция музыковеда в данном случае должна базироваться во многом на знании теологии, философии, множества других наук, расширяющих взгляд на мир[[5]](#footnote-5). И тогда музыкальный текст может предстать перед взглядом исследователя как некий высший шифр, код, конденсирующий в себе бесконечно развивающуюся глубинную идею[[6]](#footnote-6). Современное знание о музыке как языке (последние достижения в области семиотики /семантики, синтактики, прагматики/, лингвосемиотики, учения об интонации и интонационных словарях различных эпох, пазиграфии[[7]](#footnote-7) и музыкальной символике) становится, в этом отношении, универсальной научной сферой, в которой образуется особая система дешифровки музыкальных сочинений, представляющая музыку как «науку о бытии», помогающая проникнуть в новые, ранее неизведанные глубины музыкальных творений, дифференцировать их аксиологически.

Теологические доктрины, берущие свое начало в древности и запечатленные в «языках» искусств, раскрываются порой в самых неожиданных формах знаков и символов, поскольку сами они парадоксально просты и сложны в одновременности. Для их выражения в любом виде творчества и, в частности, в музыке, необходимы особые методы. Неслучайно знаменитый физик ХХ века Нильс Бор заметил: «Если религии всех эпох говорят *образами, символами и парадоксами* (*разрядка наша – И. М.*), то это, видимо, потому, что просто не существует никаких других возможностей охватить ту действительность, которая здесь имеется ввиду (цит. по: [39, с. 213]»[[8]](#footnote-8) ). Итак, музыкальные ***образы, символы и парадоксы*** – вот то поле исследования, которое наиболее благодатно и обширно в музыке, связанной с религией. Причем образы и парадоксы (в частности, в христианстве) представлены обширным и относительно константным списком, в то время как диапазон музыкальной символики постоянно расширяется и заслуживает, в контексте избранной проблематики, особого внимания. Именно изучение жизни музыкального символа как идейно-образной конструкции в сочинении и за его гранями дает право на более или менее адекватную трактовку основной идеи (или комплекса идей), заложенной в музыкальном произведении[[9]](#footnote-9).

Вопросы о *«верном или неверном», «частичном или глубинном»*  понимании символов достаточно деликатны[[10]](#footnote-10). По мнению П. Коэльо, «символический язык открывает широчайший простор для неправильных толкований [80, с.11]»[[11]](#footnote-11). Однако, аналитическая «игра» с символами, их раскодировка, – чуть ли не все возможные пути к постижению искомого смысла.

В отношении адекватной интерпретации символов не последнюю роль играет *контекст* конкретного музыкального произведения, в рамках которого весь микромир выразительных знаков одного сочинения укладывается в неповторимый рисунок, отражающий основную мысль опуса.

Процесс толкования музыкально-интонируемого смысла определенного символа, приносящий эстетическое и интеллектуальное удовольствие исследователю, также во многом базируется на музыковедческом знании всех исторически сложившихся знаковых систем, лексем музыкального языка, его многообразной символики.

Что же касается степени постижения смысла, дерзнем указать на главную этическую поддержку настоящей работы, выраженную в Библейском завете – «не мудрствовати паче, еже подобает мудрствовати: но мудрствовати в целомудрии, коемуждо яко же Бог разделил есть меру веры[[12]](#footnote-12) [23; Рим. 12, 1-3]»[[13]](#footnote-13).

Итак, в свете сегодняшнего стремления науки к синтезу приобретенного опыта с религиозными знаниями, в тяготении к постижению тайн, сокрытых в наследии, оставленном великими людьми, настоящая работа представляется своевременной и ***актуальной***.

Из всего сонма религиозных идей, бесконечных в своем раскрытии, в музыкальном искусстве наиболее отражена, на наш взгляд, ***идея трансцендентного[[14]](#footnote-14)***, родившаяся «еще до начала времен».

Рассуждения на тему *«что есть трансцендентное»* столь многочисленны и многообразны, что могли бы создать базу отдельной научной библиотеки. Как и любая глобальная идея, она бесконечна в своем развитии. В этом плане, настоящая работа – одна из множества «волн», исходящих от нее.

Особенно интересной представляется сфера христианской трактовки идеи трансцендентного (наиболее близкая автору), что и определило формулировку ***темы*** настоящей работы – теологическая идея трансцендентного и ее воплощение в музыке выдающихся композиторов-адептов.

В музыкальном искусстве можно выделить целый ряд имен композиторов и музыковедов различных эпох, так или иначе соприкасавшихся с теологической идеей трансцендентного в своем творчестве (множество композиторов эпохи Средневековья и Возрождения, Г. Ф. Гендель, И. С. Бах, Дж. Верди, А. Брукнер, С. Танеев, О. Мессиан, А. Шнитке и многие другие). Необходимым атрибутом при этом, на наш взгляд, являлась искренняя вера автора. Не случайно материалом данного исследования избрано творчество двух выдающихся людей, гениев музыкального мира, которые по праву могут быть названы духовными лидерами человечества – ***И. С. Баха (1685­–1750) и А. Г. Шнитке (1934–1998)***.

Есть несколько объективных факторов, разделяющих этих двух великих творцов: временной (около 250-ти лет), географический и отчасти

национальный[[15]](#footnote-15). Но все же принадлежность к христианскому миру, исключительные достижения в музыкальном искусстве, интерес к теологии и духовным основаниям музыки в значительной мере роднят И. С. Баха и А. Г. Шнитке, позволяя обнаружить в их творчестве общие черты[[16]](#footnote-16). Кроме того, Шнитке, как композитор более позднего времени, хорошо знал и любил музыку Баха, считая великого немца символом ослепительной человеческой мудрости, святыней музыкального мира. В своих сочинениях А. Шнитке, со свойственной ему «полифонией мышления», не раз прибегал к стилизации музыки И. С. Баха: Сюита в старинном стиле (1972)[[17]](#footnote-17), Первая симфония (1972), музыка к мультфильму «Болдинская осень» (1972), Хоровой концерт (1984–1985)[[18]](#footnote-18) и т. д[[19]](#footnote-19). Композитор также многократно использовал монограмму BACH в своих сочинениях в самых различных ее семантических гранях: как символ баховской эпохи, самой личности композитора, как символ идеала, творца – носителя высшего божественного вдохновения, как символ креста, мученичества, индивидуального пути человека к Богу. Впервые А. Шнитке применяет монограмму BACH в музыке к мультфильму «Стеклянная гармоника» (1968), где противостояние низменного и духовного композитор отражает через столкновение двух начал: диссонантно-хаотического и темы-монограммы великого немца. Монограмма BACH получает свои множественные смысловые интерпретации и в таких сочинениях А. Шнитке как Соната для скрипки и фортепиано № 2 (1968), Прелюдия памяти Д. Д. Шостаковича (1975), Фортепианный квинтет (1972–1976), Concerto grosso № 1 (1976–1977), Симфония № 2 «St. Florian» (1977), Симфония № 3 (1981), Concerto grosso № 3 (1985).

Связь музыки А. Шнитке и И. Баха можно обнаружить не только в обращении к одним и тем же образам, жанрам (в частности, мессе, кантате, гимну, работе с григорианским хоралом и т. д.), в использовании приемов техники композиции средневековых и ренессансных мастеров, множества барочных риторических фигур, но и, что главное, в воплощении идеи трансцендентного в музыке. Таким образом, мы получаем благодатную почву для исследования: музыкальные тексты двух выдающихся композиторов-теологов с перекликающейся через столетия символикой.

Цель ***настоящего исследования – на примере творчества И. С. Баха и А. Г. Шнитке изучить определенную систему музыкальных символов трансцендентного и рассмотреть их в исторической перспективе.***

***Объектом*** исследования, соответственно, избирается теологическая идея в ее различных проявлениях, ***предметом*** – музыкальный текст сочинений И. С. Баха и А. Г. Шнитке.

На пути к достижению поставленной цели необходимо выделить следующие вехи:

1. Изучение религиозно-философского и научного багажа, касающегося ***идеи о трансцендентном***

\*создание терминологической базы по данной проблеме;

\* христианская трактовка идеи трансцендентного;

\*научно-историческая панорама знаний по избранной

проблеме;

\*оценка современного состояния изученности проблематики и

степень ее разработанности в музыкознании.

1. Исследование «путей материализации смысла» (теоретическое воплощение идеи трансцендентного в звуке) – вопросы семантики и интонации:

\* изучение современной теории музыкального содержания,

акцентуация внимания на проблемах музыкального образа и

музыкального символа (в частности, классификации,

типологии, смысловых групп музыкальных символов);

\* рассмотрение христианской музыкальной символики с

точки зрения идеи трансцендентного;

\* попытка классификации музыкальных

символов трансцендентного;

1. Изучение музыкальной христианской символики трансцендентного на основе анализа сочинений великого немецкого мастера, представителя лютеранской христианской традиции ***И. С. Баха*** (Кантаты BWV 19, 21,31, 106; Высокая месса h-moll, BWV 232; хоральная обработка для органа № 1 из «Orgelbüchlein», BWV 599) ипроизведений выдающегося композитора ХХ столетия ***А. Г. Шнитке***, чьи духовные искания показательно отражают современную религиозно-философскую картину мира (Хоровой концерт; Вторая симфония-месса; Первый афоризм из цикла «Пять афоризмов»).

Сочинения двух композиторов рассмотрены в так называемых «блоках»: Хоровой концерт – кантаты, Высокая месса – Вторая симфония-месса, органная обработка – фортепианный афоризм. На наш взгляд, подобное сопоставление целесообразно, так как позволяет заметить не только общность и варианты проявления для избранных сочинений идеи трансцендентного, но и различные способы ее звуковой реализации. Поскольку изначально возникает вопрос, связаны ли особенности воплощения идеи трансцендентного в музыке с определенными жанрами (в частности, жанрами музыки богослужебной), формами и исполнительскими составами, в работе принципиально рассматриваются сочинения, с этой точки зрения различные (от инструментальной миниатюры простой формы, до крупной вокально-симфонической композиции мессы).

Для разрешения перечисленных задач оказалось необходимым привлечение ***научной литературы***, которую можно тематически разделить на следующие группы:

1. труды теологов (в том числе и раннехристианских) и философов, представителей точных наук, так или иначе дающие свой взгляд на идею трансцендентного в понятийном и историческом отношении(работы Августина Блаженного [2], Дионисия Ареопагита [49, 50] Иоанна Лествичника [88], Аввы Дорофея [51], Иоганна Кассиана [69], П. А. Флоренского [158], В. Свенцицкого [136, 137], С. В. Булгакова [28], Л. Ф. Лосева [95], П. П. Гайденко [36], А. Н. Круглова [83, 84, 85, 86], А. Н. Шумана [182], М. А. Булатова [27], Т. Г. Румянцевой [128], Е. В. Афонасина [11], И. М. Ильичевой [68], М. А. Носоченко [114], В. П. Загороднюка [60], Х. Книттермайера [191], Н. Фишера [188], Н. Хинске [189], Б. Дейвса [187], С. Макдоналда [194], Г. Бальтазара, К. Барта, Г. Кюнга [12], Ж. Бросса [26], В. В. Зеньковского [65], А. И. Клизовского [74], Э. Корета [79];
2. современная музыковедческая литература, касающаяся духовных оснований музыки, использующая термин «трансцендентное» в том или ином его смысле (труды В. В. Медушевского [105], В. В. Протопопова [119], Е. М. Берденниковой [15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 58], С. В. Тышко [149], Л. В. Шаповаловой [172], И. М. Аристовой [8], Л. А. Зайцевой [61] и мн. др.);
3. исследования по теории сдержания музыки и работы о категорях «знак», «символ», «индекс» (работы М. Г. Арановского [4, 5, 6, 7], В. В. Медушевского [101, 102, 103, 104], В. В. Холоповой [161, 162, 165, 166, 167, 168, 169], И. Б. Пясковского [120, 121, 122, 123, 124, 125], С. Х. Раппопорта [126], Л. Н. Шаймухаметовой [171], А. А. Фарбштейна [150, 151], А. В. Денисова [48], С. В. Шипа [175, 176, 177], А. Ю. Кудряшова [87], Т. В. Даниленко [45]);
4. работы, относящиеся к христианской символике в различных видах искусства и, в частности, музыке (различные словари, энциклопедии, философские труды [25, 34, 42, 78, 139, 146, 156, 157], исследования Г. Аберта [1], А. Швейцера [173], Я. С. Друскина [55], В. В. Протопопова [119], В. В. Медушевского [105], С. В. Тышко [149], С. И. Нестерова [111], Ж. Бросса [26], Е. М. Берденниковой [15, 16, 18, 19, 20, 21, 22], А. Ю. Кудряшова [87], В. И. Мартынова [100], Н. М. Зейфас [63], Н. А. Эскиной [184], Г. И. Побережной [117], Л. В. Шаповаловой [172], Т. Н. Дубравской [57], В. Б. Носиной [112, 113], И. А. Писаревской [116], Л. Ф. Семеренко [138], Л. П. Синявской [140], Э. П. Федосовой [154], Н. Н. Владимирцевой [33], И. М. Аристовой [8], Л. А. Зайцевой [61], О. В. Муравской [107], Г. Бальтазара [12], К. Барта [12], Г. Кюнга [12], А. А. Дубий [56], А. В. Ивко [67], М. В. Колмаковой [76]);
5. литература различной научной направленности, касающаяся жизни и творчества И. С. Баха и А. Г. Шнитке и их конкретных сочинений (работы А. Швейцера [173], М. С. и Я. С. Друскиных [52, 53, 54, 55], В. В. Медушевского [105], И. Н. Форкеля [159], В. В. Протопопова [119], Т. Ф. Мюллера [108], Е. М. Берденниковой [15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 58], В. Б. Носиной [112, 113], И. А. Писаревской [116],С. А. Стасюк [147], Я. М. Гиршмана [40], Н. М. Зейфас [63], Н. А. Эскиной [184], Т. В. Шабалиной [170], Н. Н. Делициевой [46], И. Г. Игнатченко [70], Л. Ф. Семеренко [138], С. А. Морозова [106], Ю. С. Габай [35], В. С. Галацкой [37], А. А. Дубий [56], каталог В. Шмидера [195], труды А. Г. Шнитке [179, 180], В. В. Холоповой и Е. Чигаревой [163, 164], А. В. Ивашкина [66], Д. И. Шульгина [181], Н. В. Товстопят [148], В. И. Горлинского [41]).

# *Научная новизна* настоящей работы состоит в попытке привлечения особой сферы знаний о мире, разработанных в теологии и философии, к области научного музыкознания. Проблема теологической идеи трансцендентного в христианской музыке в обособленном виде и в подобной постановке вопроса ранее музыковедами не рассматривалась. Впервые также предпринята попытка создать «каталог» наиболее выразительных музыкальных знаков-символов, отражающих в музыке идею трансцендентного.

Настоящая работа обсуждалась на кафедре истории музыки этносов Украины и музыкальной критики Национальной музыкальной академии Украины им. П. И. Чайковского. Основные ее положения были заявлены в тезисах и докладах на V, VI, VII всеукраинских научно-теоретических конференциях «Молоді музикознавці України» (Киев – 2004, 2005, 2006), научной конференции «Еволюційні процеси в музичному мистецтві: від минулого до майбутнього» всеукраинской музыкальной акции «Мистецтво молодих-2005» (Донецк — 2005) и всеукраинской научно-практической конференции «Музичне мистецтво України: наука, виконавство, виховання» (Донецк — 2008).

# По теме работы было опубликовано семь статей в научных изданиях, утвержденных ВАК Украины.

# Работа состоит из вступления, двух глав, выводов и списка литературы, включающего 196 источников. Содержание исследования изложено на 158 страницах.

*ВЫВОДЫ*

***Теологическая идея трансцендентного имеет массу примеров реализации в музыкальном искусстве различных времен.***

***Чрезвычайно важную роль при рассмотрении связанной с теологией музыки играет контекст ее написания: эпоха, культурная и религиозная ситуация, личность самого автора и, наконец, реалии нотного текста в их взаимодействии. На пути выявления и понимания контекстной ситуации перед исследователем встает множество задач, связанных с трудностью проникновения в индивидуализированную сферу творчества. Так, создавая сочинение, композитор проходит свой индивидуальный путь (имеется в виду личностный подход к воплощению смысла) от идеи к интонации, знаку – осведомителю слушателя. Так же индивидуален и путь исследователя (ученого, исполнителя, слушателя), строящего свои рассуждения как бы «с другого конца»: восприятие (звука, знака), попытка его толкования-дешифровки в рамках опять же определенного контекста (знаний о композиторе, его музыкальном стиле и языке, ориентации в его интонационном мире и, наконец, идентификации определенного сочинения в отношении заявленной в нем идеи).***

***Итак, контекстуальная ситуация формируется двусторонне и, во многом, благодаря самому исследователю (не только широте его кругозора, но и умению оперировать информацией). Н. Товстопят в одной из работ о контексте говорит, что последний есть «отношение интерпретатора к тексту <…> Оно всегда индивидуализировано, но при этом описывается при помощи конкретных музыковедческих (и не только) понятий, то есть объективно. Становясь толкователями текста, мы формулируем его подтекст <…> [148, с. 232]»[[20]](#footnote-20).***

***Таким образом, семантический мир музыкального произведения раскрывается настолько, насколько «читаемыми» становятся для исследователя «завуалированные» мысли сочинения, насколько убедительно идентифицирует он в сочинении знаки-символы в логике их появления и взаимодействия.***

***В целом же в искусстве «звучащих идей» (искусстве музицирования) выявляется два встречно направленных движения: цель автора – рассказать, донести, цель исследователя, слушателя – понять[[21]](#footnote-21). Духовная музыка выдвигает к этим процессам повышенные требования, приобретая характер не развлечения для ума, но поучения.***

***И И. С. Баха, и А. Г. Шнитке можно считать некими «проводниками» Божественной мысли не только в смысле идей, поднимаемых в их сочинениях, но и в особом, бережном и чутком отношении к музыкальному высказыванию, призванному отражать сложные мыслительные процессы. В сочинениях этих композиторов действует целый мир подобных звукоинтонаций и других структур, отражающих религиозные представления о мире и соотносящихся с общей теологической идеей трансцендентного.***

***Теологическая идея трансцендентного может быть выражена в музыкальном сочинении на всех его уровнях. Становясь основной*** идеей ***произведения (как это можно наблюдать во всех представленных в аналитическом разделе опусах), она формирует знаковую систему внутри сочинения, выводя «на свет» некоторые общезначимые символы, влияет на «абрис» образов в нем, их соотношение, сценарий драматургического развития (чаще медитативно-экстатический), полный, под час, самых неожиданных парадоксов.***

***Во многих случаях идея находит свое воплощение в*** жанрах***, связанных с процессом богослужения: молитве, хорале, гимне, кантате, хоровом концерте, мессе, оратории и т. д. Однако подобная жанровая «поддержка» вовсе не обязательна: начиная со времен барокко, с его любовью к жанровым «перемешиваниям» и гибридам, идея трансцендентного становится всеобщей почти для всех музыкальных жанров (исключая разве что откровенно светскую, развлекательную сферу музыки).***

***Так же обстоят дела и с*** формой-композицией***, одинаково глубоко отражающей идею и в масштабах крупных вокально-симфонических структур, и в рамках простой инструментальной миниатюры.***

***Что касается*** способов подачи ***идеи (в ее многочисленных образных ликах или этапах трансцендентного пути-восхождения),*** техники ***ее*** звуковоссоздания***, необходимо отметить безграничное множество решений (с приоритетом некоторых форм письма – хоральности, различных полифонических форм, создания локальной системы музыкальных знаков и оперирования ими и т. д.).***

Музыкальные знаки ***теологической идеи тансцендентного представляются нам самой интересной и перспективной областью исследования. На основании проделанного анализа, приведем в заключении таблицу выразительных музыкальных знаков – символов, индексов и иконов (обретающихся в интонации, мелодике, гармонии, метроритмике, фактуре и динамике музыкальной ткани), призванных отразить образ Наивысшей Трансценденции, образ Божий:***
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