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**ВСТУП**

**Наукове осмислення еміграційної літератури 1940-х років вимагає вивчення**

**експериментів письменства, що засвідчують різноманітність,**

**багатофункціональність і складність літературного процесу. У цьому контексті**

**містифікації постають невіддільним елементом розвитку художньої словесності,**

**адже письменники-містифікатори не тільки презентують твір, а й оприявнюють**

**комплекс мотивацій, що стосуються обговорюваного явища або дискусії на**

**певному етапі історії літератури. Малодосліджена досі містифікація Леоніда**

**Мосендза і Юрія Клена «Порфирій Горотак» – приклад того, як створений з жарту**

**образ став предметом обговорення й відіграв роль повноцінного учасника**

**літературно-мистецьких світоглядних дискусій.**

**Спільний творчий експеримент згаданих письменників довго перебував**

**поза увагою дослідників, хоча свого часу «Дияболічні параболи» Порфирія**

**Горотака викликали резонанс: на шпальтах періодичних видань і в приватному**

**листуванні про збірку Порфирія Горотака «Дияболічні параболи» висловилися Ю.**

**Шерех, В. Державин, І. Кошелівець, І. Качуровський, Д. Чижевський та ін. Однак**

**після розпаду Мистецького українського руху про «Дияболічні параболи», як і**

**про інші цікаві явища емігрантської літератури, тривалий час не згадували.**

**Про Порфирія Горотака в наукових студіях з української еміграції ХХ**

**століття писали І. Набитович (зокрема, в монографії «Леонід Мосендз – лицар**

**Святого Грааля»), Віра Просалова («Текст у світі текстів Празької літературної**

**школи»), Ю. Ковалів (стаття «Порфирій Горотак – містифіковане дитя Леоніда**

**Мосендза і Юрія Клена»), М. Слабошпицький (літературні портрети «25 поетів**

**української діаспори»), Наталія Віннікова («Дискурс української літературної**

**пародії»). Про містифікацію Юрія Клена й Леоніда Мосендза на сторінках**

**«Українських вістей» згадує колишній головний редактор часопису С. Козак у**

**книжці «Українська планета Ді-Пі: сторінками газети “Українські вісті”». Проте**

**комплексного дослідження, в якому містифікація «Порфирій Горотак» була б**

**проаналізована від задуму до рецепції й подальшого впливу на розвиток пародій,**
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**а також уведена до контексту найпоказовіших літературних містифікацій, до**

**сьогодні в українському літературознавстві не було.**

**Актуальність дослідження. Містифікація Леоніда Мосендза і Юрія Клена**

**– своєрідний творчих підсумок літературного процесу періоду Ді-Пі. Отже,**

**актуальність теми зумовлена, по-перше, маловивченістю літературних**

**містифікацій як жанру, а по-друге, потребою аналізу образу Порфирія Горотака в**

**контексті ідейно-естетичних шукань літератури української еміграції. Вивчення**

**світоглядно-естетичних рис збірки Порфирія Горотака «Дияболічні параболи» дає**

**змогу збагатити літературознавство знаннями про природу подвійної творчості**

**містифікаторів, функціонування й роль містифікацій від задуму до розвінчання,**

**вплив на розвиток літературного процесу.**

**Актуальними виявилися світоглядні міркування Порфирія Горотака про**

**європейський вектор орієнтування і його значення для розвитку української**

**літератури, оскільки «Дияболічні параболи» в художній формі зберігають**

**документальні свідчення про маловідомі сторінки життя українців у таборах**

**переміщених осіб у Західній Німеччині й Австрії.**

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**

**Дисертаційне дослідження виконане на кафедрі історії літератури, теорії**

**літератури й літературної творчості Інституту філології Київського національного**

**університету імені Тараса Шевченка. Тему роботи узгоджено з комплексною**

**науковою темою кафедри «Мови та літератури народів світу: взаємодія та**

**самобутність» (державний реєстраційний номер 11БФ044-01, науковий керівник –**

**доктор філологічних наук, професор Г.Ф. Семенюк).**

**Мета і завдання дослідження. Мета роботи – з’ясувати сутність**

**літературної містифікації Порфирій Горотак у літературному процесі на теренах**

**еміграції 1940-х років. Реалізація мети передбачає виконання таких завдань:**

**• проаналізувати понятійний апарат дослідження й запропонувати своє**

**визначення літературної містифікації як жанру;**

**• класифікувати містифікації в українській літературі за функціями;**
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**• схарактеризувати естетично-світоглядні передумови появи містифікації**

**«Порфирій Горотак»;**

**• визначити роль містифікації «Порфирій Горотак» у дискусії довкола**

**Мистецького українського руху;**

**• окреслити тенденції впливу Порфирія Горотака на розвиток пародії в**

**еміграційній літературі;**

**• з’ясувати внесок Леоніда Мосендза і Юрія Клена у створення збірки**

**«Дияболічні параболи»;**

**• виконати жанрово-стильовий аналіз збірки Порфирія Горотака «Дияболічні**

**параболи», а також публікацій поезій на сторінках еміграційних**

**періодичних видань «Звено», «Комар/Їжак», «Арка», «Пороги»;**

**• дослідити архів часопису «Українські вісті» й порівняти документальні**

**свідчення про Ді-Пі з художньо переосмисленими явищами емігрантського**

**життя в «Дияболічних параболах» Порфирія Горотака.**

**Об’єктом наукового дослідження є збірка Порфирія Горотака «Дияболічні**

**параболи», поетичні збірки Леоніда Мосендза «Зодіяк» і Юрія Клена «Каравели»**

**й публікації Порфирія Горотака, Леоніда Мосендза і Юрія Клена в еміграційних**

**періодичних виданнях «Звено», «Комар/Їжак», «Арка», «Пороги».**

**Предмет дослідження – містифікація «Порфирій Горотак» у літературному**

**еміграційному процесі 1940-х років.**

**Теоретико-методологічну основу дисертації складають праці Є. Ланна**

**(проблема визначення поняття літературної містифікації) [96], М. Бахтіна**

**(концепція «великого діалогу») [9], Й. Гейзінґи (концепція гри в літературі) [207],**

**Ж. Бодріяра [202] й Ж. Дельоза (теорія симулякрів) [204]. Також враховано**

**ідейно-естетичні особливості доби, у якій постала досліджувана містифікація,**

**тому залучено праці про літературний процес 1940-х років, зокрема,**

**Юрія Клена [73], [76], [77], В. Державина [41], [42], [43], Є. Маланюка [107],**

**У. Самчука [140], Юрія Шереха [190], [191], І. Кошелівця [92],**

**Ю. Лавріненка [95], І. Качуровського [66], Г. Грабовича [28], [30], Ю. Коваліва**
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**[79], [82], Соломії Павличко [122], І. Набитовича [115], Віри Просалової [132],**

**Наталії Віннікової [17], О. Астаф’єва [130] й інших літературознавців і критиків.**

**Теоретико-методологічна основа дослідження передбачає інтеграцію**

**філософських, соціокультурних, психологічних підходів із домінуванням**

**літературознавчих методів аналізу – філологічного й інтертекстуального.**

**Методи дослідження. У дисертації поєднано літературознавчі й**

**загальнонаукові підходи, зокрема, структурно-типологічний (класифікація**

**містифікацій, мотивів, жанрів), культурно-історичний, біографічний,**

**порівняльний методи, текстологічний, компаративний, інтертекстуальний**

**різновиди аналізу та ін.**

**Важливим методологічним інструментом є вивчення психології творчості,**

**адже вона дозволяє уповні збагнути творення й розвінчання містифікації як**

**цілісного процесу, на який вплинули індивідуальні особливості співавторів і**

**реципієнтів.**

**Наукова новизна одержаних результатів полягає в комплексному аналізі**

**літературної містифікації Леоніда Мосендза і Юрія Клена «Порфирій Горотак» і**

**базується на таких основних положеннях:**

**уперше: окреслено значення містифікації «Порфирій Горотак» для розвитку**

**літературного процесу періоду Ді-Пі; простежено творчий почерк кожного зі**

**співавторів у текстах збірки «Дияболічні параболи», досліджено позалітературні**

**впливи на формування життєпису містифікованого образу, запропоновано**

**класифікацію містифікацій в українській літературі за функціями; використано**

**архіви видання «Українські вісті» для визначення обставин функціонування**

**аналізованої містифікації;**

**удосконалено: визначення поняття літературної містифікації з наголосом на**

**важливості контексту під час дослідження окремих містифікацій; комплексний**

**підхід до аналізу поетики збірки «Дияболічні параболи»;**
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**подальшого розвитку набуло вивчення інтертекстуальних мотивів в**

**еміграційній літературі; уточнення обставин дискусії щодо шляхів розвитку**

**літератури періоду Ді-Пі.**

**Теоретичне значення дисертації зумовлене її внеском у розвиток**

**осмислення літературних містифікацій як складного феномену, а також**

**дослідження жанрових особливостей містифікацій, типології містифікацій тощо.**

**Практичне значення: результати дослідження можуть бути використані в**

**розробці курсів з історії української літератури, написанні підручників,**

**навчальних посібників, а також курсових і дипломних робіт; у лекційних та**

**семінарських заняттях.**

**Апробація результатів дисертації. Основні положення й результати**

**дисертаційного дослідження обговорювалися на засіданнях кафедри новітньої**

**української літератури Інституту філології КНУ імені Тараса Шевченка, на**

**міжнародних та всеукраїнських наукових конференціях, як-от: Шевченківський**

**міжнародний літературний конгрес, присвячений 200-літтю від дня народження**

**Тараса Шевченка (10–12 березня 2014 р., Інститут філології КНУ імені Тараса**

**Шевченка); Всеукраїнська наукова конференція «Філологічна наука в**

**інформаційному суспільстві» (10 квітня 2014 р., Інститут філології КНУ імені**

**Тараса Шевченка); Міжнародна наукова конференція «Сучасна філологія:**

**парадигми, напрямки, проблеми» (9 жовтня 2014 р., Інститут філології КНУ імені**

**Тараса Шевченка); Всеукраїнські наукові читання за участю молодих учених**

**«Дух нового часу у дзеркалі слова і тексту» (8–10 квітня 2015 р., Інститут**

**філології КНУ імені Тараса Шевченка); Міжнародна наукова конференція**

**«Сучасна філологічна наука в міждисциплінарному контексті» (8 жовтня 2015 р.,**

**Інститут філології КНУ імені Тараса Шевченка); Всеукраїнські наукові читання за**

**участю молодих учених «Мова і література в глобальному і локальному**

**медіапросторі» (5–6 квітня 2016 р., Інститут філології КНУ імені Тараса**

**Шевченка).**
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**Публікації. За темою дослідження опубліковано 8 статей, із яких 7 – у**

**фахових наукових виданнях за переліком МОН України, 1 – у закордонному**

**збірнику.**

**Структуру та обсяг роботи зумовлено її метою та завданнями.**

**Дослідження містить вступ, три розділи, висновки та список використаної**

**літератури (216 позицій). Загальний обсяг роботи – 204 сторіки, із яких 191**

**складає основний текст**

ВИСНОВКИ

Посиленаувагасучасноїлітературознавчоїнаукидозамовчуванихза

радянськихчасівсторіноклітературногопроцесусередяких–літератураперіоду

ДіПізумовилапоявудисертаціїМаловивченийжанрлітературноїмістифікації

викликавінтересдоспільногопроектуЛеонідаМосендзаіЮріяКленащо

втіливсявобразіПорфиріяГоротакаійогозбірціДияболічніпараболи

УдисертаціїобґрунтованощоПорфирійГоротакзавсімжанровими

ознаками–літературнамістифікаціяанеспільнийпсевдонімЛеонідаМосендзаі

ЮріяКленаЦютезупотверджуєподвійнатворчістьписьменниківякістворили

образбіографіюнадрукувалиокреміпоезіївтогочаснійеміграційнійперіодицій

видализбіркупідіменемвигаданогоперсонажаЗапропонованевдисертації

визначеннязгіднозякиммістифікація–ценетількихудожнійтвірайцілісність

етапівзадумурецепціїрозвінчаннятощоактуалізуєрольконтекстуврозумінні

аналізованогоявищаатакожвизначаєважливістьприйомівстилізаціїйпародіїв

настановінапритаманнумістифікаціїполідіалогічність

Проаналізувавшиіснуючівизначеннямістифікаційпропонуємосвоєза

якиммістифікація–цеписьменницькастратегіящопередбачаєнастановуна

недовірудооповідачавтіленавхудожньомутворіоприлюдненомупідіменем

вигаданогоретельнорозробленогообразуПрицьомумістифікаціяпостаєяк

цілісністьетапівзадумурозробкиобразупублікаціїтекстурозвінчанняй

рецепціїієрухомвідконтекстудотворуіназаддоконтекстуТакимчиномдля
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глибшогорозуміннямістифікаціїнеобхіднознатиконтекствміти

прослідковуватиінтертекстуальнізв’язкиірозумітимотивистворення

Містифікація–рідкіснийписьменницькийвибірхочавісторіїукраїнської

літературитаківипадкитраплялисяНайвідомішимимістифікаціямиєВелесова

книгаКобзарДармограйТарасаШевченкаЗів’ялелистяІванаФранка

ЕдвардСтріхаКостяБуревіяПорфирійГоротакЛеонідаМосендзаіЮрія

КленамістифікаціїЮріяВинничука

Урезультатідослідженнятеоретичногопідґрунтялітературних

містифікаційвиявилосящочерезнедостатнєвивченняявищатрапляються

випадкинеточноїкваліфікаціїдеякихмістифікаційприміромяклітературних

масокчипсевдонімівСкажімоКобзаряДармограявважаютьпсевдонімом

ТарасаШевченкахочаточнішебулобназватийогомістифікацієюадже

вивчившилистиШевченкаможнадійтивисновкущописьменникстворивобраз

Дармограяяксвогобідногопротежеіпідйогоіменемнамагавсянадрукуватив

тогочаснійперіодицісвоїдебютніпрозовітвориХочмістифікаціяіпсевдонім

маютьважливуспільнуознаку–бажанняприховатисправжнєім’яавторавсеж

містифікаціяєпородженнямподвійноїтворчостіколиавторретельнопродумує

нетількитвірайобразнаділяєйогопсихологічнимихарактеристиками

елементамижиттєписусвітогляднимипереконаннямитощоПсевдонімже

позбавленийзгаданихрисйогофункціяпереважнополягаєтількивтомущоб

завуалюватиабойприховатиособуреальногоавтораУсізгаданіознакимістить

містифікаціяПорфирійГоротакЛеонідаМосендзаіЮріяКлена

Дослідженняпотверджуєщодомістифікаційавториможутьвдаватисяз

ріднихмотивівякібезпосередньовпливаютьнафункціїмістифікацій

Запропонованокласифікаціюнайвідомішихукраїнськихмістифікаційза

функціямисередяких–міфотворчаконспіративназаміщеннятерапевтична

трансформаціїтекстуальногопросторувипробуванняновиххудожніхорієнтирів

засобамипародіїігрипровокативнаПорфирійГоротакпоєднуєтерапевтичну

функціюякспосібподоланнясоціальнокультурноговідчуженняякого
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співавторизазналинаеміграціїпровокативнуіфункціювипробуваннянових

художніхорієнтирівзасобамипародійігриреакціянашляхирозвитку

літературищоїхпропонувавМУРОтжеПорфирійГоротак–ігрова

містифікаціящопосталазрозіграшуіфункціонувалаякрозіграшоднакпри

томумалалітературнізавдання

ЕстетичносвітогляднимипередумовамипоявиПорфиріяГоротакабули

суперечливітенденціїМистецькогоукраїнськогорухущостосувалися

окресленнявекторарозвиткулітературинатеренахеміграціїякоткритика

неокласикиконцепціянаціональноорганічнихстилівЮріяШереха

концепціявеликоїлітературиУласаСамчукапрагненнядоелітарностій

водночаснаданнястатусуучасникарухуавторамнизькопробнихтворівтаінУ

пародійнихпоезіяхПорфирійГоротаквисміюєсуперечностірухупротевістря

йогосатириспрямованетакожінаспівавторівмістифікаціїЛеонідаМосендзаі

ЮріяКленаотжеідетьсяйпроавтопародіювання

ЗбіркаДияболічніпараболипобачиласвітрокувЗальцбурзій

одразусталаобговорюваноюподієювжиттіеміграційноголітературного

середовищаТворчістьПорфиріяГоротакавплинуланадальшийрозвиток

пародійВідомимивеміграційнійлітературісталипародіїБорисаГрибінськогой

ІгоряКачуровськогощопосталивмаскахСвиридаЛомачкиіХведосіяЧички

ПрихильнооцінюючитворчістьПорфиріяГоротакаІгорКачуровськийперейняв

деякіособливостіДияболічнихпараболдлясвогоХведосіяЧичкиОкремі

твориПорфиріяГоротаканабулиновоїактуальностівжепіслянаступноїхвилі

еміграції–приміромвіршВонаменезустрілаколоморяблискучепародіював

ІванЕвентуальнийнасторінкахаргентинськихПорогів

ТекстищоувійшлидоДияболічнихпарабол–різножанровірізнотемні

Умежахзбіркиможнанатрапитинасонетиодиелегіїбаладиприсвяти

містеріїтанайбільшевнійпародійнихпоезійВартосказатищовіршізбірки–

різногопоетичногорівняоднінаписаніувисокомистецькійформідеякіж

свідомостилізованіпідспробиграфоманів–заспогадамисучасниківзокрема
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ДмитраЧижевськогоякийназвавграфоманіввчителямиПорфиріяГоротака

ЮрійКленспеціальнодосліджувавмалохудожнітвориінавітьзбиравїхУтакий

спосібпізнішеавториПорфиріяГоротакапредставилибагатовимірність

літературногосвітуівисміювалитиххтопрагнедоньогоувійтиз

малоестетичнимдоробкомСамецяідеяпронизуєчималопоезійПорфирія

ГоротакасередякихнайпоказовішимиєвіршіХочубутьоригінальним

ПоезомахіяЗнекульбаченийПегастаінші

ТворчістьПорфиріяГоротакавплинуланарозвитоклітературногопроцесу

періодуДіПіісталазавершальниметапомдіяльностіМистецькогоукраїнського

рухуоскількивпародійнійформіпереосмислилакризовіявищаоб’єднання

Оскількимістифікаціїякіпародіївиникаютьтодіколипевнеявищевичерпує

себейбільшенерозвиваєтьсяПорфиріяГоротакаможнавважатихудожнім

підсумкомдіяльностіМУРуякфеноменущовідбувся

ЮрійШерехякогонатойчаскритикуваличисленніопонентиМУРунадто

гостросприйнявтворчістьПорфиріяГоротакаоскількияквінвизнавупізніших

спогадахвтомивсявідкритикинасвоюадресузусібічЮрійШереххотів

поїхатидоГоротакаітамнамісціпереконатийогостатинащиріноткий

покинутипозублазняйнігілістасВодночаскритикиВолодимир

ДержавинЮрійЛавріненкоІванКошелівецьІгорКачуровськийтаінші

позитивносприйнялидотепнійбеззлобніримиПорфиріяГоротака

НеоднозначнесприйняттяПорфиріяГоротакабулоневостаннючергу

породженесвітогляднимипротистояннямиучасниківтогочасноголітературного

процесуІдейноестетичнуплатформуновозаснованогоМистецького

українськогорухусприйнялиневсіписьменники–ЛеонідМосендзпопри

запрошенняувійтидооб’єднаннявідмовивсябратиучастьупроектіЮрійКлен

жехочівходивдоМУРунесприймавбагатьохпоглядівІванаБагряногоіЮрія

ШерехаОсобливоцестосувалосянеокласикиякуЮрійШерехпроголосив

несуголосноюновійлітературіщоїївзявсятворитиМУРУстаттівідповідіБій

можепочатисяЮрійКленпротестуєпротитакогопоглядунанеокласику
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зокремаіналітературнийпроцесузагаліЯтількихочусказатищорівноі

повноправнимиєвсіформинампотрібнабагатогранністьутворчостіане

топтанняміжтрьомасоснамипролетарськоїідеологіїякеможетількипошкодити

українськійкультуріс

УплинічасупоглядиЮріяШереханаПорфиріяГоротакадещозмінилисяі

вінвизнавщоупередженопоставивсядомістифікаціїКритикназвавГоротакаі

відгукинаньоговеселоюідотепноювійноюзазначившищоусіціжартислід

булобперевидатиакадемічнимвиданнямзкоментарембезякогосучаснийчитач

їхневторопаєс

ВодночасПорфирійГоротакнадихнувписьменниківнатворення

містифікаційіпародійНасампередідетьсяпрозбіркуЛюдмилиКоваленкоІвченкоБурявМУРіщопосталаназахистМУРуіКарикатуриз

літературиТеодораКурпітидебулинадрукованішаржійепіграминавідомих

письменниківсередних–іЛеонідМосендзіЮрійКленПротенавідмінувід

доволігостроїсатиринаМУРзустТеодораКурпітигуморПорфиріяГоротака

бувбеззлобнимізаторкувавзначноширшийтематичнийспектр

ЛеонідМосендзіЮрійКленвзялирізнуучастьукількісномунаповненні

ДияболічнихпараболЛеонідМосендзнаписавпередмовудозбіркиатакож

віршіТаємницяОдадотрактораЗалізобетоннаелегіяПоезомахія

СхідняцькефуріозоПам’ятіСковородиЕлітністьАстральнафуга

СамеЛеонідМосендзвідіменіПорфиріяГоротаканадрукувавужурналіАрка

ХінськікатрениепохиТ’ангРештатекстівналежатьЮрієвіКленуісамез

йогоіменемчастохибнопов’язуютьфункціонуваннямістифікаціїНаприклад

часописУкраїнськівістівжепосмертіЮріяКленайЛеонідаМосендзацитував

твориПорфиріяГоротакапідписуючиїхПГоротакКленНевдовзітакий

підхідспростувавтоваришЛеонідаМосендзаАрсенШумовськийякий

звернувшисьдолистіввідМосендзадовівщообговорюванамістифікаціямає

двохавторівМитецьМиронЛевицькийхочплануваввзятиучастьурозробці
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містифікаціїупідсумкунаписавдоДияболічнихпараболдвіпоезіїщонедає

підставназиватийогоспівавтором

КлючовиймотивДияболічнихпарабол–мотивподорожі–надаєзбірці

композиційноїстрункостіівисвітлюєфілософськеставленняліричногогероядо

життяМандрипостаютьнетількиякспосібдовідатисяновевипробуватисебеу

різнихжиттєвихситуаціяхаіякнасампередпошуксвоєїідентичностіЇї

ПорфирійГоротакшукаєнасторінкахДияболічнихпараболувіршахПам’яті

могопрадідаНостальгіяСхідняцькефуріозоТирольськаосінь

АвтобіографіяАвтопортретПам’ятіСковородитаінших

ПодорожіПорфиріяГоротаканемаютькінцевоїточкипризначенняцене

мандриЕнеячиОдіссеядляякихподорожібулиетапамиініціаціїналінійному

шляхудометиЗдаєтьсящоГоротакмандруєбезметизарадисамихподорожей

–івтомуїхнійнайбільшийсенсВінтравестуєобразиЕнеяіОдіссеяівониз

сильнихмужівперетворюютьсянаголодранцівігультяїв

Назагалзбіркасправляєвраженняіронічногожиттєписумитцяякий

опинивсяпозабатьківщиноюйшукаєсвогопристанкунатериторіяхчужихкраїн

Попритеузбірціпорушенобагатосоціальнихпроблемзякимизіткнулися

українськіемігрантинатеренахЄвропивтаборахДіПіякотневлаштованість

побутусвітогляднадезорієнтаціякультурнаізоляціятощоПорфирійГоротак

ненав’язливоалевиразнопорушуєсоціальніпроблемитаборівДіПіНевірячи

щоЄвропаможестатипритулкомдляпереміщенихосібнатривалийчасі

гарантуватиїмбезпекуйдобробутГоротакрозвінчуєілюзіїпропонуючишукати

вихідсамотужкиінепокладатисянінакогоЧастковотакіпогляди

перегукуютьсяздокументальнимисвідченнямищобулиопублікованівгазеті

УкраїнськівістіякуможнавважатихронікоюжиттяДіПі

ПорфирійГоротакпротиставляєсебепросторамЄвропийбатьківщинив

якунеможеповернутисяЗаідентичністювінненалежитьанідоЄвропианідо

РадянськогоСоюзуотжепоприелегійнімотивисмуткузабатьківщиноювінз
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гіркотоюіронізуєізсамогопоняттянаціональнаідентичністьнадтозйого

спроможностіоб’єднатиукраїнцівубездержавнихумовах

НевловимасутністьПорфиріяГоротакавтіленанакомпозиційномурівні

завдякимотивумандріванасмисловому–завдякимотиваміншостіНаце

вплинулисоціальноекономічніобставинизаякихДіПірозчарувавшисьу

Європііневзмозіповернутисянабатьківщинунемалипідногамитогоґрунту

якийбимоглиназватидомомПроцеможнадовідатисяпроаналізувавшиархів

часописуУкраїнськівістіза–рокийпорівнявшидокументальні

свідченняпроДіПізхудожньопереосмисленимиявищамиемігрантськогожиття

вДияболічнихпараболахПорфиріяГоротака

ЗоглядунасказанеможнастверджуватищоДияболічніпараболи

ПорфиріяГоротакасталияскравоюсторінкоюрозвиткуукраїнськоїпародії

продемонструвавшибагатогранністьісуперечливістьжиттяукраїнської

інтелігенціїнаеміграційнихтеренах