

На правах рукописи



АБРОСИМОВ Виктор Викторович

**МОЛОДЕЖНЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ
В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ
И ИДЕНТИФИКАЦИИ**

24.00.01 - теория и история культуры

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии**

Краснодар 2006

Работа выполнена на кафедре теории и истории культуры
Краснодарского государственного университета культуры и искусств

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Сергиенко Нина Леонидовна

**Официальные
оппоненты:** доктор философских наук, профессор
Ляшова Светлана Аслаповна

кандидат философских наук
Королева Нина Алексеевна

Ведущая организация: Кубанский государственный
университет

Защита состоится «6» декабря 2006 г. в «16» часов
на заседании диссертационного совета Д 210.007.02 в Краснодарс-
ком государственном университете культуры и искусств по адресу:
350072, г. Краснодар, ул. 40-летия Победы, 33, ауд. 116.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Краснодарского государственного университета культуры и искусств

Автореферат разослан «3» ноября 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор философских наук,
профессор



В.И. Лях

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современное российское общество находится в процессе экономических, социальных, культурных преобразований, основной характеристикой, которого считается трансформация всех его сфер. Результатом преобразований в рамках перехода к рыночной экономике стало столкновение устоявшихся норм и ценностей, регулирующих поведение людей, с новыми, противоречивыми стандартами, внедряемыми в общество средствами массовой информации. Тотальное разрушение традиционных норм и ценностей привело к неопределенности в выборе оснований идентификации и, как следствие, линии поведения различных социальных групп российского общества, и, прежде всего, молодежи.

Культурная аномия в нашей стране сопровождалась отсутствием интеграции большого числа молодых людей со стабильными социальными институтами, что повлияло на их собственную личную стабильность и успешность, а также на функционирование социальной системы в целом.

В данных условиях молодежь вынуждена ограничиваться нормами и ценностями отдельных субкультурных групп при отсутствии устойчивого восприятия действительности, стабильных взаимосвязей с государством, его институтами.

Возникшая в XX в., в начале периода перехода от индустриальной стадии общественного развития к постиндустриальной, молодежная субкультура, в настоящее время достаточно разнообразна и приобретает все большую популярность среди молодежи. Социальными предпосылками распространения в обществах постмодерна молодежных субкультур стала проблема адаптации, сложность иных, кроме предлагаемых массовой культурой, механизмов рекреации, нарушение традиционных механизмов идентификации.

В современном обществе с высоким уровнем социальной стратификации, утраченными традиционными способами идентификации, молодежная субкультура выступает, как универсальная форма адаптации молодежи к изменяющимся условиям существования, в результате чего она реализует не только свой рекреационный потенциал, но и выступает как механизм идентификации.

С целью сохранения собственной индивидуальности молодежь создает многочисленные субкультурные образования со специфическим набором норм, ценностей, что позволяет найти необходимые основания идентификации, формируемые в этом возрасте в процессе социализации.

Массовый характер данного социально-культурного процесса, сопровождающегося зачастую подменой истинных ценностей на мнимые, так как социально-значимых основ идентификаций на данный момент не присутствует, провоцирует различные отклонения в поведении молодежи.

На основе вышеизложенного, можно заключить, что изучение динамики развития, характерных особенностей молодежных субкультур, а также механизмов и степени их влияния на молодежь позволит найти способы регуляции поведения молодежи в современных условиях.

Степень научной разработанности проблемы.

По мнению диссертанта, исследование было бы невозможным без изучения трудов отечественных и зарубежных ученых, посвященных проблемам молодежи как социальной категории, создателя и носителя молодежной субкультуры; молодежных субкультур; сущности и многообразия молодежных объединений как форм молодежных субкультур.

Большое место в научных исследованиях, посвященных молодежи, занимают работы, связанные с проблемой интеграции молодежи в современное трансформирующееся российское общество (Ю.Г.Волков, Г.Г. Воробьев, Ю.Я.Зубок, Д.Л.Константиновский, В.И.Чупров и др.) Дискуссия конца XX века обозначила проблему «потерянного поколения», что указывает на кризисное положение современной российской молодежи (А.И.Ковалева В.Т.Лисовский, В.А. Луков, В.А.Сибирев), хотя официальная пресса указывала на позитивные тенденции в молодежной среде.

Особенностям молодежи как социальной категории посвящены работы многих зарубежных и российских авторов. Взяв за основу условное деление существующих подходов на психоаналитический, структурно-функциональный и культурологический, выделим особенности и представителей в рамках каждого из них.

В основе психологической ориентации лежит концепция жизненного пути личности (З. Фрейд, Р. Бенедикт, Л. Фойер, Л. Шеллефф, Э. Эриксон). В соответствии с теорией «эдипова комплекса» объясняются природа межпоколенных конфликтов, причины агрессивности выступлений молодежи против существующего порядка и прочие формы сублимации свойственной ей энергии.

Большой вклад в формирование данного подхода внесли отечественные ученые: К. Абульханова-Славская, Г. Андреева, Л. Архангельский, В. Бочарова, Л. Буера, С. Голод, С. Иконникова, И. Кон, Б. Лисин, В. Лисовский, В. Ольшанский, А. Петровский, Д. Фельдштейн, Е. Шорохова, В. Щердаков, Д. Эльконин. Исследователями был сформулирован системный взгляд на проблему развития личности, особенно в переходный период от детства к взрослости в непосредственном взаимодействии с социумом.

Структурно-функциональный подход связан с Э. Дюркгеймом, Р. Мертонем, Т. Парсонсом, Ш. Айзенштадтом и др. Заслугой сторонников такого подхода явилось конструирование концепции межпоколенного взаимодействия, согласно которой главная цель любой социальной системы – самовоспроизводство. Она достигается с помощью возрастной дифференциации общества со строго закреплёнными социальными функциями. Причём роли, выполняемые индивидом на каждом этапе жизни, должны быть четко ориентированы по отношению к одной из главных его функций – субъекта или объекта социального и культурного наследования. Нарушение процесса перехода ролей от одного поколения к другому способно привести к серьезной деформации, а в особых случаях и к полному распаду структуры общественных взаимосвязей.

Заслуживают особого внимания в рамках данной научной традиции труды отечественных ученых по социологии молодежи: В. Боровика, С. Быковой, В. Васильева, С. Григорьева, Г. Журавлева, А. Капто, Е. Катульского, А. Кулагина, Л. Когана, А. Колесникова, Е. Леванова, В. Лисовского, В. Мансурова, М. Маршака, В. Мордковича, Б. Павлова, Л. Рубиной, Н. Слепцова, В. Старовера, И. Слепенкова, Ф. Филиппова, С. Фролова, В. Шубкина.

Молодежную субкультуру как социальный феномен, ее специфические особенности, структуру, типы и функции рассматривали такие исследователи как Ф. Козн, М. Брейк, Т. Роззак, Ч. Рейч,

Л. Хаузер, С. Кугель, Ш. Айзенштадт, Д. Хеблдж, У. Миллер, О. Тоффлер и др.

Среди отечественных ученых особо стоит отметить А.И. Шендрика, В.Т. Лисовского, С.Н. Иконникову, Т.Б. Щепанскую, В.Я. Суртаева, С.И. Левикову, Г.В. Брындицу, З.В. Сикевича, В.К. Сергеева, А.С. Запесоцкого, В.А. Бобахо, В.А. Гришина, В. Ф. Левичеву и др.

Изучением молодежных организаций как форм проявления молодежных субкультур, причин их возникновения, специфике и разнообразию посвящены работы А.С. Запесоцкого, А.П. Фаин, В.Ф. Левичевой, В.В. Костюшева, Э.А. Орловой, Е. Леванова, В.Я. Суртаева, И.Ю. Сундиева, С.И. Левиковой и др.

Наиболее интересными работами в рамках исследования проблем молодежи и молодежных организаций на территории Краснодарского края особого внимания заслуживают работы И.И. Горловой, Н.Г. Денисова, Д.В. Жаворонкова, И.Ю. Кузнецовой и др.

Важным направлением изучения трансформации молодежи стали социологические исследования, разные по установкам и целям, проводившиеся в нашей стране, начиная с 60-х гг. и по 2005 г., которые также позволяют охарактеризовать состояние российской молодежи.

Объектом исследования в данной работе выступает молодежная субкультура в условиях трансформации современного общества.

Предмет исследования – социальный портрет и динамика развития субкультур как пространство идентификации молодежи.

Цель исследования: является разработка методологии культурологического анализа молодежных субкультур, трансформации их в организации, обоснование основных направлений оптимизации деятельности молодежи в системе идентификации.

В соответствии с целью исследования в диссертации поставлены и решены следующие задачи:

– дать характеристику молодежи как особой социально-демографической группы, как создателя и носителя молодежных субкультур;

– выявить социокультурное пространство понятий «субкультура», «молодежная субкультура», «неформальные молодежные объединения» в их синхронном развитии;

– проанализировать объективные причины появления, структуру, основные этапы развития и степень взаимовлияния молодежных субкультур;

– исследовать специфику и многообразие молодежных субкультур и неформальных организаций в современном российском обществе;

– выявить механизмы и региональные особенности интеграции молодежи в современное модернизированное российское общество

– рассмотреть основные направления деятельности и основания политической идентификации в различных политических организациях молодежи Краснодарского края;

– выявить причины роста и степень влияния религиозных организаций на молодежь Кубани;

– на основе этих поставленных и решенных проблем разработать рекомендации для федеральных, региональных и муниципальных органов по делам молодежи и управления образования.

Теоретико-методологическая основа исследования. В основе научного исследования лежит синтез социальных и гуманитарных наук, так как междисциплинарный подход, на наш взгляд, является наиболее плодотворным при изучении проблем субкультуры молодежи – молодежных объединений.

Методологической и теоретической основой исследования стали идеи постмодернизма, который раскрывает закономерности и особенности современных обществ, а также сравнительно-исторический анализ молодежных субкультур и их организаций.

Наибольший интерес в связи со спецификой данной работы представляет культурологический подход, для которого характерно рассмотрение социальных явлений, в том числе и специфически молодежных, под углом зрения феноменологической социологии (А. Шюц, П. Бергер, Т. Лукман). В рамках этого подхода исследователи (К. Маннгейм, М. Мид и авторы частных теорий: Э. Нозль-Нойманн, Кмиесяко, Цис, Д. Белл, Р. Инглхарт, Х. Вильяме, П. Митев, Ф. Малер) стремятся осмыслить мир молодежи в его сугубо человеческом бытии, в соответствии с конкретными представлениями, целями и поведенческими мотивами реально действующих индивидов. Перечисленные субъективные проявления фиксируют

ся и концептуализируются как последствия объективных социальных процессов, отражающихся в определенных типах культуры, понимасмой и как степень усвоения общественных норм, и как сумма духовных богатств, накопленных человечеством, и как способ человеческой деятельности.

Среди российских исследователей культурологического подход можно назвать таких, как В. Башкатов, В. Боровик, С. Григорьев, В. Добренъков, В. Журавлев, С. Иконникова, И. Ильинский, Л. Коган, В. Криворученко, С. Кутель, В. Левищева, В. Лисовский, В. Луков, В. Немировский, Ю. Ожегов, Е. Слуцкий, В. Харчева, В. Чубанов, А. Фендрик.

Необходимо отметить, что, несмотря на множественность подходов в изучении молодежи как социального понятия, исследователи склоняются к тому, что именно молодежь в состоянии оказывать решающее влияние на общество и вызывать социальные изменения, определяющие содержание всей его жизнедеятельности.

Культурологический, функционалистский, аксиологический, конфликтологический и семитологический подходы стали основой выявления причин появления, динамики развития и специфических особенностей молодежной субкультуры; решения проблемы дефиниций и характеристики молодежи как создателя и носителя специфической молодежной субкультуры, а также деятельности молодежных объединений в работах С.Н. Иконниковой, В.Я. Суртаева, Г.В. Брындиной, В.А. Гришина, П.С. Гуревича, А.С. Запесоцкого, З.В. Сикевича, Т.Е. Щепанской, И.С. Кона, В.Т. Лисовского и др.

Гипотеза исследования. Возникновение многочисленных молодежных субкультур является следствием глубокой дезинтеграции молодежи и поиска социально значимых оснований идентификации.

Научная новизна диссертации:

1. На основе анализа основных подходов к феномену молодежи правомерно считать, что современное состояние данной социальной группы связано не только со сменой поколений в условиях неопределенности, но и всей системой модернизации, которая изменила механизм адаптации молодежи и ее воспроизводства.

2. Обосновано положение о том, что появление молодежных субкультур связано с кардинальным изменением систем производ-

ства и вытекающей из этого иной социально-классовой структуры, ценностных ориентаций личности

3. В результате проведенного комплексного анализа источников, посвященных проблемам формирования и развития молодежных субкультур, выявлено, что молодежные субкультуры представляют собой сложную структурированную систему, а также причины ее появления, элементы ее составляющие и основные характеристики молодежных субкультур.

4. Выявлены специфические черты различных молодежных субкультур в условиях современного российского общества, рассмотрены особенности формирования и субкультура неформальных молодежных объединений.

5. На основе анализа эмпирических данных выявлены социокультурные особенности, общее, особенное и единичное в структуре молодежных культур, построены субфакторные модели.

6. Исследованы основные направления деятельности и основания политической идентификации в различных политических организациях молодежи Краснодарского края.

7. На основе широкой статистической базы выявлены причины роста и степень влияния религиозных организаций на молодежь Кубани.

8. Проанализированы и классифицированы социальные практики приобщения молодежи к системе социальной деятельности.

9. Разработана и представлена программа молодежного развития, ее теоретическая и практическая модель, которая может способствовать включенности молодежных субкультур в смысловое поле общечеловеческих ценностей.

10. Разработаны рекомендации для федеральных, региональных и муниципальных органов по делам молодежи и управления образования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Социокультурный анализ молодежных субкультур как категории культурологического знания позволил дать ей содержательную характеристику как сложному конструкту, который включает в себя как элементы других культур и поколений, что делает их неразрывным целым со всей социокультурной реальностью, так и про-

странство, создаваемое самой молодежью для реализации своих потребностей, самоутверждения и идентификации.

2. Применение междисциплинарного подхода позволяет получить комплексное представление о специфических особенностях генезиса молодежных субкультур в условиях трансформации общества с учетом влияния социально-экономических, политических и культурных условий конкретного исторического периода, а также источниках и степени влияния западных субкультурных феноменов на отечественные.

3. Отсутствие социально значимых оснований идентификации современной российской молодежи является следствием общественных преобразований, приведших к дифференциации всего населения и социально-культурной аномии, результатом чего стало создание молодежных объединений способствующих стремлению молодых людей вписаться в социокультурную среду, при этом, не потеряв своей самостоятельности и самобытности.

4. Создание различных молодежных объединений, как форм проявления молодежных субкультур, в условиях особенностей социальной среды, позволяет молодежи реализовать свою потребность в идентификации, под которой понимается один из механизмов социализации личности, с помощью которого приобретаются или усваиваются нормы, идеалы, ценности, роли и моральные качества представителей тех социальных групп, к которым они принадлежат.

5. Участие молодежи в деятельности различных политических объединений на территории России и Краснодарского края, в частности, неразрывно связано с политической идентификацией, влияющей не только на политическое сознание, но и на формы политического поведения.

6. Массовое появление с конца 90-х гг. множества разнонаправленных религиозных образований в нашей стране и на Кубани, в том числе, является причиной «выборочной» православной религиозности современной российской молодежи, обусловленной создавшейся духовно-нравственной аномией в российском обществе и действиями самого института Русской Православной Церкви.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что выдвигаемые положения существенным образом дополняют и развивают общую концепцию

развития молодежных субкультур и позволяют оценить противоречия развития молодежи и ее субкультур.

Перспективы разработки теоретических вопросов формирования и развития молодежных субкультур представляет практический интерес для органов федеральной власти, областных, городских и районных администраций, органов управления образования различных уровней, комитетов по делам молодежи, общественных организаций по осуществлению мероприятий, направленных на регулирование общественного поведения молодежи.

Апробация работы. Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в выступлениях на научно-практических конференциях.

Обсуждение результатов исследования проходило в рамках работы круглых столов:

1) «Механизмы государственной поддержки развития студенческих трудовых отрядов» в рамках форума «Вместе мы можем все» (г. Краснодар, с.к. «Олимп», ноябрь 2004 г.);

2) «Деятельность студенческого отряда в вопросах и ответах» на выставке-ярмарке путевок детского и семейного отдыха (г. Анапа, февраль 2005 г);

3) в рамках программы II Южно-региональной ярмарки биржи СТО.

Основные положения, материалы и выводы диссертации изложены автором в научных статьях, докладе на Всероссийской научно-практической конференции (Сочи, 2004).

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедр теории и истории культуры, а также философии и политологии Краснодарского государственного университета культуры и искусств.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 147 наименований, проиллюстрирована 2 таблицами.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования, характеризуется степень ее научной разработанности определяются его цель, задачи, предмет, объект, гипотезы, характеризуются теоретико-методологические основы и методы, указываются элементы новизны, освещается практическая и теоретическая значимость, раскрывается структура диссертаций.

Первая глава диссертации «Молодежная субкультура – социальный феномен трансформирующихся обществ», состоящая из 3 параграфов, посвящена анализу сущности понятия «молодежная субкультура»; изучению основных этапов развития, выявлению структурных элементов и особенностей различных молодежных субкультур; рассмотрению специфики молодежи как специфической социальной группы.

В первом параграфе «Концепции и методологические особенности социокультурного анализа молодежных субкультур» анализируются основные тенденции рассмотрения учеными вопросов возникновения и развития субкультур, как социокультурного феномена; дефиниционной проблемы субкультуры, различных подходов к изучению субкультуры и проблем формирования ее специфических особенностей в процессе эволюции.

Анализируя сущностную характеристику термина «субкультура», автор отмечает, что он впервые введен в научный оборот американским социологом Т. Роззаком в 30-е гг. XX века и рассматривался как явление временное. Однако явление развивалось, его динамика отражала процесс перехода обществ от индустриального к постиндустриальным состояниям. С этого времени исследователи многих стран мира стали отмечать синхронность обществ и субкультур, трактовать ее как систему убеждений, ценностей и норм, которые разделяются и активно используются явным меньшинством людей в рамках определенной культуры.

Автор анализирует молодежную субкультуру как социальный феномен с позиции существующих концепций: теории конфликта, «теории субкультур» (Р. Парк, Р. Берджес и др.), теории «сопротивления посредством ритуалов» (М. Брейк), функционалистской теории (Т. Парсонс, Ш. Айзенштадт, Р. Вильямс и

др.) и др. Наиболее интересными, на наш взгляд, являются функционалистский и субкультурный подходы, в рамках которых молодежные субкультуры рассматриваются как средство социальной адаптации – через создание своеобразного «буфера», которым является молодежная субкультура (функционалистский подход), или через отрицание общепринятых ценностей и стереотипов поведения также в рамках субкультурных объединений (субкультурная теория). В обоих случаях основным теоретическим средством осмысления является понятие молодежной субкультуры.

Важнейшей причиной появления молодежной субкультуры считается переход от индустриальной стадии развития общества к постиндустриальной. Основными источниками возникновения данного социокультурно феномена, по мнению исследователей, являются демографический, межпоколенческий, статусный факторы. Молодежная субкультура связана с попытками разрешения молодежью коллективно переживаемых проблем, являющихся результатом противоречий в социальной структуре общества. При этом субкультура стремится воспроизводить определенную коллективную идентичность, формирующую, в свою очередь, индивидуальные идентичности, отличные от предписанных социальным происхождением, образованием и родом занятий.

Анализ основных подходов к определению понятия «молодежная субкультура» и выявление ее структурных компонентов позволяют дать следующее определение данного социокультурного феномена в рамках исследуемой проблемы. Молодежная субкультура – сложное динамическое образование, сущность которого раскрывается в эстетической (игра, стиль жизни, мода и т.д.) и в этической составляющих (ценностные ориентации, мировоззрение, формы поведения и т.д.), представляющих основу процесса идентификации молодежи.

Второй параграф «Молодежь как создатель и носитель молодежной субкультуры» посвящен анализу молодежи, как социальной группе, имеющей свои специфические социальные и психологические характеристики и играющей важнейшую роль в формировании субкультур.

Молодежь как социально-демографическая группа и создатель и носитель субкультуры появилась в Европе и США примерно со времен начала Индустриальной революции. Основной причиной утверждения ее в этом качестве является увеличение переходного периода от взрослости, что, в свою очередь, связано с усложнением разделения труда и производственных процессов. Динамичность развития данной социально-демографической категории наложила отпечаток на различные стороны общественного развития и способствовала появлению различных субкультурных образований с целью сохранения собственной индивидуальности.

Рассматривая социально-психологические характеристики молодежи в рамках психоаналитического (З. Фрейд, Р. Бенедикт, Л. Фойер, Э. Эриксон и др.), структурно-функционального (Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Т. Парсонс и др.) и культурологического (А. Шюц, П. Бергер, Т. Лукман и др.) подходов, автор акцентирует внимание на отличительных чертах данной социально-демографической группы, в том числе возрастных границах, незавершенности процесса социализации, неопределенности социального статуса, неустойчивости и противоречивости сознания, вследствие особой восприимчивости, способности перерабатывать и усваивать огромный поток информации; ярко выраженной потребности в самоактуализации и т.д., лежащих в основе поиска социально значимых оснований идентификации.

Состояние аномии, характерное для российского общества последних десятилетий, привело к дезинтеграции молодежи, утрате должной значимости важнейших социальных институтов, отвечающих за социализацию подрастающего поколения. Нестабильность, конфликт норм и ценностей способствуют максимальному усложнению процесса адаптации молодого поколения к реальности.

Поиск оснований идентификации в молодежной среде в современных условиях базируется, прежде всего, на стремлении найти себе единомышленников и преодолеть сложности своего бытия не индивидуально, а в коллективной форме, что практически реализуется вступлением в различные субкультурные молодежные объединения.

Таким образом, нами рассмотрены основные подходы к определению понятия «молодежь» и выделению ее возрастных границ, а также даны характеристики данной социально-демографической группы, определяющие ее специфические особенности и способствующие формированию молодежной субкультуры.

В третьем параграфе «Стратегия выбора методологической схемы философского анализа динамики молодежных субкультур» представлены различные подходы к изучению основных этапов развития западных и отечественных молодежных субкультур в неразрывной связи с условиями социальной среды.

При рассмотрении этого вопроса автор считает наиболее продуктивным применение междисциплинарного подхода, позволяющего выявить специфические особенности генезиса молодежных субкультур под влиянием социальной среды с учетом социально-экономических, политических и культурных условий конкретного исторического периода, а также источники и степень влияния западных субкультурных феноменов на отечественные.

Рассмотрение основных этапов развития молодежных субкультур необходимо начать с «движения перелетных птиц», гаммлер или капелони, охватившего Германию в 20-х – начале 30-х гг. XX в. Масовое появление различных молодежных субкультур, как альтернативных стилей жизни в странах Запада: Великобритания – теды, моды; США – битники и т.д., связано, прежде всего, с особенностями послевоенного развития и ознаменовало наступление эпохи постмодернизма. Начиная с 60-х гг. XX в. наблюдается расширение границ субкультур и появление новых движений, ставших результатом слияния нескольких субкультурных идеологий (скинхеды, хиппи и др.).

Развитие отечественных молодежных субкультур условно можно разделить на три этапа: начало 20-х гг. – 40-е гг. XX в. – появление в культурной жизни инакомыслящих молодых писателей, художников, режиссеров: Малевича, Мейерхольда, Маяковского и др.; 60-е гг. XX в. – движение «шестидесятников» и 90-е гг. XX в. активизация рок-культуры, массовых выступлений молодежи в поддержку демократических преобразований и т.д.

Появление первых молодежных субкультур (хиппи) на территории Краснодарского края относят ко второй половине 60-х – нача-

ле 70 гг. XX в., однако в данный период специфических региональных особенностей еще не наблюдается. В настоящее время хиппи можно встретить в Кубанском государственном университете, ботаническом саду Кубанского государственного аграрного университета, на рок-концертах «культовых» групп и т.д.

Расцвет молодежной субкультуры на Кубани связан с распространением толкинистской субкультуры в начале 90 гг. XX в. С 1990 г. проводятся всесоюзные и региональные игры («Хоббитские игрища»), вследствие чего Краснодар, наряду с Москвой, Санкт-Петербургом и Екатеринбург, становится одним из центров ее распространения.

Необходимо отметить, что субкультура толкинистов и ролевиков развивается в последние годы наиболее активно и динамично.

Байкеры, которых условно можно отнести к романтическо-эскапистским субкультурам, в нашем крае довольно многочисленны. Представителями данной субкультуры были созданы ряд байк-клубов: «Blacksmith's MC» (г. Краснодар), который вошел в мировую сеть клубов MC; «Rebels of the South» (г. Краснодар); «Степные волки» (г. Ейск), гг. Новороссийск, Армавир и др. Ежегодно проводится байк-шоу, пользующийся популярностью не только у самих байкеров, но и у зрителей.

Хакеры – молодежная субкультура, находящаяся в процессе формирования. Ее основу составляют студенты Кубанского государственного университета, Кубанского государственного технологического университета и старшеклассники школ с физико-математическим уклоном.

Субкультура рэйва в Краснодаре появилась в 1995-96 гг. Помимо ночного клуба «QUADRO», очагами субкультуры рэйва считаются «Рога и копыта», «Страйк» и др.

Анализ основных этапов развития молодежных субкультур в условиях особенностей социальной среды позволил выделить основные особенности современных российских молодежных субкультур: криминализация, влияние западных молодежных субкультур; ориентация либо на проведение досуга, либо на передачу и распространение информации. Среди факторов, определяющих эти специфические черты, можно выделить следующие: со-

циальная и экономическая неустойчивость российского общества, особенности социальной мобильности в нашей стране и аномия.

Таким образом, появление множества субкультурных образований в мировом культурно-историческом пространстве связано, прежде всего, с прогрессивным развитием общества, с переходом его на качественно новый этап исторического развития, с преобразованием всех сторон общественной жизни, что повлекло за собой усложнение социальной структуры, поляризацию интересов и ценностей различных социальных групп, вариативность возможностей выбора стилей и форм поведения и, как следствие, поиск новых оснований идентификации с целью сохранения индивидуальности.

Вторая глава «Социально-философский анализ молодежных объединений как форм проявления молодежных субкультур (региональный аспект)» посвящена рассмотрению проблем субкультурной активности молодежи, проявляющейся как в институциональных, так и в неинституциональных сферах социокультурной деятельности, на примере деятельности политических и религиозных организаций Краснодарского края.

В первом параграфе «Взаимообусловленность молодежных объединений и условий социальной среды» представлены основные подходы к решению дефиниционной проблемы молодежных объединений. Проведен анализ причин появления, особенностей и классификации формальных и неформальных молодежных организаций и объединений. Различительными параметрами этих общественных явлений, по мнению автора, является то, что неформальные организации, объединения создаются, зачастую стихийно, на основе субъективных потребностей независимо от желания общества, которые могут не совпадать с ними.

Побуждающие мотивы стремления к уходу молодежи в неформальные объединения объясняются, прежде всего, социально-психологическими характеристиками данной возрастной категории. Среди них необходимо выделить такие, как стремление обрести единомышленников, оказаться в среде себе подобных, получить возможность общения и взаимопонимания, уйти от одиночества, заполнить свободное время, уйти от надзора родителей и учителей и др.

Несмотря на разнообразие молодежных объединений, музыкальных организаций, неформальных организаций в спорте, философствующих, политических, религиозных и др., автор отмечает общие функции, которые они выполняют – возможность самореализации, инструментальная, компенсаторная, эвристическая и др.

Создание различных молодежных объединений со специфической субкультурой позволяет молодежи реализовать свою потребность в идентификации, под которой обычно понимают один из механизмов социализации личности, с помощью которого приобретаются или усваиваются нормы, идеалы, ценности, роли и моральные качества представителей тех социальных групп, к которым принадлежит данный индивид.

Таким образом, в результате происходящих преобразований в современном российском обществе сложилась ситуация, дающая возможность самостоятельного свободного выбора в процессе самореализации молодого поколения. Следствием данного состояния общества является участие молодежи в деятельности различных субкультурных объединений, предлагающих специфический набор норм, ценностей и образцов поведения, с целью формирования альтернативных жизненных стилей и сохранения индивидуальности.

Второй параграф «Формы политической идентификации в молодежной среде» посвящен анализу деятельности различных политических организаций Краснодарского края с позиции политической идентификации.

Участие молодежи в деятельности различных политических объединений неразрывно связано, прежде всего, с политической идентификацией. Влияние политической идентификации на поведение людей в значительной степени обусловлено степенью их интеграции в социальные группы, символической или реальной общностью с другими людьми, что, в свою очередь, является одной из базовых потребностей личности.

Политическая идентификация влияет не только на политическое сознание человека, но и на форму его политического поведения, участия в деятельности политических движений, партий и т.д.

Молодежь является активным участником многочисленных политических объединений на территории Краснодарского края. Наиболее известными и популярными среди молодежи являются

следующие: «Скинхеды» и его разновидность «Красные Скинхеды», «Национал-большевистская партия» (НБП), Федерация анархистов Кубани (ФАК), в состав которой вошли участники «Новой революционной альтернативы» (НРА), «Молодежное антифашистское действие» – Краснодарского региональное отделение Союза радикальной анархистской молодежи (СРАМ) и др.

Анализ динамики роста числа новых политических движений, а также неформальных молодежных групп и объединений позволяет прогнозировать увеличение их влияния на общественно-политические и религиозные процессы в Краснодарском крае в 2006-2007 гг.

Проследив динамику развития, основные формы, причины появления и роста политических организаций на территории края, необходимо сделать следующие выводы:

1) появление и рост различных молодежных организаций, имеющих политическую направленность, связано с политической идентификацией и является следствием процесса демократизации и становления гражданского общества в современной России;

2) в связи с ростом и усилением влияния молодежных политических организаций возникает необходимость формирования государственной молодежной политики в Краснодарском крае, позволяющей институционально локализовать потенциальную угрозу возникновения этого явления в молодежной среде края и создать условия, максимально блокирующие возможность его расширения до опасных масштабов.

В третьем параграфе «Духовно-нравственная аномия как фактор религиозности российской молодежи» рассмотрены причины динамики роста числа многообразных религиозных организаций на Кубани и их влияние на молодежь.

Одним из факторов роста этих организаций, автор видит в том, что сам институт церкви претерпел серьезные изменения. Влияние этого социального института неоднозначно. Деидеологизация привела к тому, что роль религии возросла в социализации молодежи, активизировались нетрадиционные для России конфессии, с другой стороны религия в сознании молодежи существует в стереотипной форме, заменяя исчезнувшие духовные ориентиры.

Религиозные объединения на территории Краснодарского края представлены достаточно широко. В настоящий момент, на Кубани существует около 659 религиозных организаций, представляющих 32 конфессии. Самой многочисленной из них по количеству верующих и по влиянию на общественно-политическую ситуацию в крае по-прежнему остается РПЦ Московского Патриархата, что объясняется восприятием ее, прежде всего как фактора национальной идентичности. Однако, не смотря на поддержку со стороны государства и благоприятный имидж в глазах общественности, связанный с традицией и влиянием РПЦ на историю и культуру страны, ее активность по-прежнему остается не высокой. Созданные еще в начале 2000 г. общественные организации православной ориентации малочисленны и разрознены.

Массовое появление с конца 90-х гг. множества разнонаправленных религиозных образований, также во многом изменило отношение к православию.

Новые неформальные религиозные движения, действующие в молодежной среде Краснодарского края, представлены деятельностью более чем 100 религиозных групп восточной и западно-христианской ориентации: Движение Объединения (Ассоциация Святого Духа за объединение мирового христианства), Миссия Чайтаны (Институт Знания о Тожественности), отделения Международной Саентологической Церкви, Брахма Кумарис (Всемирный Духовный Университет) Дада Лекх Раджи, Шри Чинмой, группу Шри Джнан Аватар Муни, Трансцендентальную медитацию (ТМ), группу Инби, группу Шри Кальки Бхагаван, Сатья Саи Бабу, последователей Ошо движения и т.д.

Среди зарегистрированных управлением юстиции новых религиозных культов и движений Международное Общество Сознания Кришны, Церковь Божьей Матери «Державная», Школа Алмазного Пути Карма Кагью, Вера Бахай, Церковь Последнего Завета.

Влияние данных религиозных движений на молодежь определяется, прежде всего, степенью ее участия, так в большинстве направлений данная возрастная категория составляет от 80 до 90% от общего числа последователей, а в некоторых направлениях (Движение Объединения, Миссия Чайтаны и др.) до 100%.

Активизация новых религиозных культов и движений на территории Краснодарского края может представлять потенциальную угрозу в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений, прежде всего, ввиду особенностей геополитического положения данного региона, а также высокой степенью влияния на молодежь, способствуя маргинализации ее отдельных групп.

Таким образом, появление и широкое распространение в молодежной среде различных религиозных организаций объясняется, на наш взгляд, «выборочной» православной религиозностью современной российской молодежи, обусловленной, прежде всего, создавшейся духовно-нравственной аномией в российском обществе и действиями самого института РПЦ.

В заключении обобщаются результаты диссертационного исследования, подводятся итоги, формулируются выводы и методологические рекомендации, намечаются основные направления дальнейшей разработки проблемы.

Основные положения и результаты диссертационного исследования апробированы и изложены автором в следующих публикациях:

1. Абросимов В.В. Ситуация постмодерна в молодежной субкультуре. Место хиппи в становлении постмодерна. //Современная культурология: предмет методология и методика. – Культурная жизнь Юга России. – Краснодар, 2003. – 0,4 п.л.

2. Абросимов В.В. Роль фундаментальной науки в формировании инновационной привлекательности региона. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Сочи, 2004. – 0,4 п.л.

3. Абросимов В.В. Введение в трудовую деятельность / Серия «Решаем проблемы вместе». – Краснодар, 2004. – 1 п.л.

4. Абросимов В.В. Психолого-педагогические проблемы использования компьютерных программ с игровой компонентой в образовании. Сборник материалов 10 всероссийской конференции «Наука. Экология. Образование». – Краснодар, 2004. – 0,5 п.л.

5. Абросимов В.В. Организация и деятельность студенческих сельхозотрядов. – Краснодар, 2004. – 0,4 п.л.

6. Абросимов В.В. Марш бритоголовых // «Молодежный проспект Кубани». – Краснодар, 2004. – № 16. – 0,3 п.л.

7. Абросимов В.В. Молодежные субкультуры – социальный феномен трансформирующихся обществ. – Краснодар, 2005. – 1,5 п.л.

8. Абросимов В.В. Особенности молодежной субкультуры участников студенческих строительных отрядов. 32 научная конференция студентов и молодых ученых вузов южного федерального округа. Тезисы докладов. – Краснодар, 2005. – 0,2 п.л.

**Типография Краснодарского государственного
университета культуры и искусств
Краснодар, 350072, ул. 40-летия Победы, 33
Заказ № 443. Тираж 110 экз.**

